

LAPORAN

SURVEY KEPUASAN

UMPAN BALIK DOSEN DALAM DALAM PROSES BELAJAR MENGAJAR

**TAHUN
2025**



HALAMAN VALIDASI
LAPORAN SURVEY KEPUASAN UMPAN BALIK DOSEN DALAM PROSES BELAJAR
MENGAJAR
SEMESTER GENAP
UIN ALAUDDIN MAKASSAR TAHUN 2025

SURVEY KEPUASAN UMPAN BALIK DOSEN DALAM PROSES BELAJAR MENGAJAR
F.4.5.25.2.11

Proses	Penanggung Jawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tanda Tangan	
Pemeriksa	Muthahharah	Kapus Audit Pengendali Mutu		
Pengendalian	Muhammad Nur Akbar Rasyid	Ketua LPM		
				
@UIN Alauddin Makassar 2025 - All Right Reserved				
Tanggal Berlaku:		Laporan		
3 September 2025		Survey Genap		

Dokumen Internal
UIN Alauddin Makassar
Jl. H. M. Yasin Limpo No 36 Samata Gowa Sulawesi Selatan 92113 Indonesia
Telp: 1500363 Fax: (+62-411) 8221400
Website: <http://www.lpm.uin-alauddin.ac.id/>

KATA PENGANTAR

Dengan penuh rasa hormat dan tanggung jawab, kami menyampaikan laporan hasil **Survei Kepuasan Umpan Balik Dosen Mengajar Dalam Proses Belajar Mengajar** di lingkungan Universitas Islam Negeri (UIN) Alauddin Makassar, yang mencakup unit pelaksana di tingkat universitas, fakultas, serta unit-unit terkait lainnya. Survei ini merupakan bagian dari komitmen institusi dalam rangka peningkatan mutu layanan pendukung pelaksanaan Tridarma Perguruan Tinggi, khususnya dalam bidang pengabdian kepada masyarakat.

Laporan ini disusun sebagai bentuk refleksi atas persepsi, harapan, dan kebutuhan sivitas akademika meliputi dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa serta pemangku kepentingan lainnya terhadap kualitas layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat. Dalam konteks dinamika perguruan tinggi yang semakin kompleks dan kompetitif, umpan balik dari seluruh elemen institusi sangat penting sebagai dasar evaluasi dan penyusunan strategi perbaikan yang berkelanjutan.

Melalui survei ini, berbagai aspek layanan dianalisis secara menyeluruh, mulai dari ketersediaan informasi, kemudahan akses, kenyamanan proses, hingga efektivitas dukungan fasilitas. Temuan-temuan yang dihasilkan diharapkan dapat menjadi dasar pengambilan kebijakan, perbaikan sistem pelayanan, serta penguatan tata kelola pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat di masa mendatang.

Kami menyampaikan apresiasi yang setinggi-tingginya kepada seluruh responden yang telah berpartisipasi dalam survei ini. Setiap tanggapan yang diberikan merupakan kontribusi penting dalam mewujudkan lingkungan kampus yang lebih responsif, inklusif, dan berorientasi pada kualitas layanan.

Akhir kata, semoga laporan ini dapat menjadi rujukan konstruktif dalam meningkatkan kinerja layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat, serta mendorong terciptanya budaya pelayanan prima di seluruh lini institusi. Dengan semangat sinergi dan peningkatan berkelanjutan, kami optimis UIN Alauddin Makassar dapat terus tumbuh sebagai institusi pendidikan tinggi yang unggul dan berdaya saing.

Salam hormat

Ketua LPM UIN Alauddin Makassar

Muhammad Nur Akbar Rasyid

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	1
DAFTAR ISI	2
BAB I PENDAHULUAN.....	3
A. Latar Belakang.....	3
B. Tujuan dan Manfaat Survey.....	4
C. Dasar Hukum Pelaksanaan Survey	6
BAB II METODE PELAKSANAAN	7
A. Deskripsi Pelaksanaan	8
B. Subyek Survey.....	9
C. Instrumen Survey.....	9
D. Prosedur Pelaksanaan.....	10
BAB III ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	12
A. Distribusi Responden Tingkat Universitas	13
B. Fakultas Adab dan Humaniora.....	15
C. Fakultas Dakwah dan Komunikasi	28
D. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam	50
E. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan.....	65
F. Fakultas Sains dan Teknologi.....	86
G. Fakultas Syariah dan Hukum	109
H. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	126
I. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat	153
J. Pascasarjana	172
K. PNS DPK.....	198
BAB IV PENUTUP	201
A. Ringkasan Temuan.....	201
B. Saran dan Rekomendasi.....	201
REFERENSI.....	204

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam era globalisasi dan perkembangan teknologi yang semakin pesat, perguruan tinggi dituntut untuk tidak hanya unggul dalam bidang pendidikan dan penelitian, tetapi juga pada kualitas pengajaran dosen di dalam kelas. Sebagai bagian integral dari tridarma perguruan tinggi, proses pengajaran memerlukan dukungan dosen pengajar yang profesional, adaptif, dan responsif terhadap kebutuhan sivitas akademika maupun masyarakat luas. Oleh karena itu, kualitas pengajaran menjadi salah satu faktor strategis dalam menjamin keberhasilan lulusan dan reputasi institusi.

Universitas Islam Negeri (UIN) Alauddin Makassar, sebagai institusi pendidikan tinggi keagamaan negeri yang berkomitmen pada peningkatan mutu tridarma, terus berupaya menyediakan proses pengajaran yang relevan, efektif, dan sesuai dengan dinamika kebutuhan mahasiswa. Upaya ini sejalan dengan visi universitas untuk menjadi lembaga pendidikan tinggi yang unggul dan kompetitif, baik di tingkat nasional maupun internasional. Dalam kerangka peningkatan mutu, penting untuk memperoleh pemahaman yang objektif dan komprehensif mengenai efektivitas pengajaran dan umpan balik kinerja dosen.

Salah satu pendekatan yang digunakan untuk menilai kualitas dan efektivitas pengajaran adalah melalui pelaksanaan survei umpan balik dosen mengajar. Survei ini bertujuan untuk menggali persepsi, harapan, dan pengalaman pengguna utama yaitu mahasiswa terhadap aspek-aspek proses pengajaran, seperti profesionalitas dosen, penguasaan materi, metode penyampaian, efisiensi waktu, serta ketersediaan dan kualitas media pendukung lainnya.

Hasil survei umpan balik pengajaran ini menjadi indikator penting dalam mengevaluasi kinerja pengajaran dosen karena berdampak pada kualitas pembelajaran, kepuasan mahasiswa, dan reputasi akademik universitas (Freeman, 1984; Fornell et al., 1996). Selain itu, survei ini berfungsi sebagai instrumen monitoring dan evaluasi dalam mengidentifikasi kekuatan serta area yang membutuhkan perbaikan dalam praktik mengajar individu dosen, yang dapat digunakan sebagai dasar penyusunan kebijakan pengembangan kurikulum dan

pelatihan dosen berbasis kebutuhan nyata (Kotler & Keller, 2016; Johnson & Gustafsson, 2000).

Dengan demikian, survei ini merupakan bagian integral dari sistem penjaminan mutu internal universitas serta wujud komitmen UIN Alauddin Makassar dalam menciptakan ekosistem akademik yang mendukung pencapaian tridarma perguruan tinggi, khususnya kualitas pendidikan, secara optimal dan berdaya saing.

B. Tujuan dan Manfaat Survey

a) Tujuan Pelaksanaan Survey

a. Mengukur Efektivitas Pengajaran Dosen.

Tujuan utama dari survei ini adalah untuk mengukur tingkat efektivitas dan kepuasan mahasiswa terhadap kinerja pengajaran para dosen UIN Alauddin Makassar. Dengan memahami tingkat kepuasan mereka terhadap berbagai aspek pengajaran di dalam kelas, kami dapat mengevaluasi kinerja akademik dosen dan mengidentifikasi area yang perlu ditingkatkan dalam praktik pedagogis.

b. Memahami Kebutuhan dan Harapan Mahasiswa.

Melalui survei ini, kami bertujuan untuk memahami lebih baik kebutuhan dan harapan mahasiswa terhadap proses belajar-mengajar dan metode yang digunakan dosen. Hal ini akan membantu kami dalam merancang strategi dan kebijakan yang lebih efektif dalam meningkatkan kualitas kurikulum, bahan ajar, dan metode penyampaian di UIN Alauddin Makassar.

c. Meningkatkan Kualitas Pengajaran Dosen.

Tujuan lain dari survei ini adalah untuk meningkatkan kualitas pengajaran dosen. Dengan memperoleh umpan balik langsung dari mahasiswa, kami dapat mengidentifikasi area-area kelemahan dalam penyampaian materi, interaksi, dan penilaian yang memerlukan perhatian lebih lanjut, serta mengambil tindakan yang diperlukan untuk pengembangan profesionalisme dosen melalui pelatihan.

d. Memperkuat *Student-Centered Learning* (Pembelajaran Berpusat pada Mahasiswa):

Pelaksanaan survei ini juga bertujuan untuk memperkuat hubungan antara UIN Alauddin Makassar dengan mahasiswa, serta mewujudkan prinsip pembelajaran yang berpusat pada mahasiswa. Dengan melibatkan mereka dalam proses evaluasi dan perbaikan pengajaran, kami menunjukkan komitmen kami untuk mendengarkan dan merespons kebutuhan serta aspirasi mereka terkait proses akademik.

e. **Mendorong Akuntabilitas dan Keterlibatan Dosen**

Kami juga ingin menggunakan survei ini sebagai sarana untuk mendorong akuntabilitas dosen terhadap kualitas pengajaran yang mereka berikan. Dengan memberikan hasil umpan balik kepada dosen secara individu, kami berharap dapat menciptakan lingkungan yang lebih transparan dan mendorong keterlibatan aktif dosen dalam upaya perbaikan diri dan inovasi mengajar.

b) **Manfaat Pelaksanaan Survey**

a. **Peningkatan Kualitas Proses Pembelajaran:**

Salah satu manfaat utama dari pelaksanaan survei ini di UIN Alauddin Makassar adalah peningkatan kualitas proses belajar-mengajar yang diselenggarakan. Dengan memperoleh umpan balik langsung dari mahasiswa, institusi dapat mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan spesifik dalam praktik pengajaran dosen, dan mengambil langkah-langkah konkret untuk meningkatkan pengalaman belajar di lingkungan kampus.

b. **Peningkatan Kepuasan Mahasiswa dan Kinerja Dosen:**

Survei ini membantu meningkatkan kepuasan mahasiswa karena kebutuhan dan harapan mereka terkait pengajaran didengarkan. Di sisi lain, hal ini secara langsung berdampak pada peningkatan kinerja dosen karena mereka memiliki data faktual untuk melakukan perbaikan mandiri. Keterkaitan ini memperkuat hubungan antara UIN Alauddin Makassar, dosen, dan mahasiswa.

c. **Dukungan Pengembangan Profesional Dosen:**

Pelaksanaan survei ini memberikan basis data yang konkret bagi dosen untuk melakukan pengembangan profesionalisme berkelanjutan. Dengan memberikan hasil evaluasi kinerja pengajaran kepada dosen, UIN Alauddin

Makassar menunjukkan komitmennya terhadap peningkatan kompetensi dosen dan mendorong mereka untuk aktif terlibat dalam pelatihan dan inovasi metode mengajar.

d. **Identifikasi Area Perbaikan Praktik Mengajar yang Spesifik:**

Survei umpan balik dosen mengajar membantu identifikasi area-area spesifik yang membutuhkan perbaikan dalam praktik mengajar, seperti kejelasan materi, penggunaan media, interaksi di kelas, atau metode evaluasi. Dengan memahami masalah-masalah yang dihadapi mahasiswa, UIN Alauddin Makassar dapat mengambil langkah-langkah terarah untuk mengatasi kelemahan tersebut demi meningkatkan keunggulan dalam pendidikan.

e. **Mendukung Akuntabilitas dan Reputasi Akademik:**

Dengan berkomitmen pada sistem evaluasi pengajaran yang transparan dan akuntabel berdasarkan umpan balik mahasiswa, UIN Alauddin Makassar dapat meningkatkan reputasi akademik. Kualitas pengajaran yang tinggi dan sistem penjaminan mutu yang kuat akan membantu menarik calon mahasiswa dan dosen yang berkualitas, serta meningkatkan daya saing UIN Alauddin Makassar di tingkat nasional.

Dengan demikian, pelaksanaan survei dosen terkait umpan balik dosen mengajar di UIN Alauddin Makassar memiliki tujuan dan manfaat yang signifikan dalam meningkatkan kualitas layanan, memperkuat hubungan dengan dosen, tenaga kependidikan, dan meningkatkan reputasi UIN Alauddin Makassar secara keseluruhan.

C. Dasar Hukum Pelaksanaan Survey

Pelaksanaan survey dosen terkait Umpan Balik Dosen Mengejar UIN Alauddin Makassar didasarkan pada:

- a. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
- b. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;

- d. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi No. 53 Tahun 2023 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
- e. Keputusan Rektor Tahun 2023 tentang Pedoman Pelaksanaan Survey di UIN Alauddin Makassar.

BAB II

METODE PELAKSANAAN

A. Deskripsi Pelaksanaan

Pelaksanaan survei kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar merupakan suatu proses yang terstruktur dan sistematis untuk mengumpulkan data tentang persepsi, harapan, dan kebutuhan para dosen, tenaga kependidikan terhadap Dosen terkait umpan balik dosen mengajar yang disediakan oleh UIN Alauddin Makassar. Berikut adalah deskripsi mengenai pelaksanaan survei tersebut:

1. Perencanaan, Tahap awal dalam pelaksanaan survei adalah perencanaan yang matang. Tim yang ditunjuk akan merancang tujuan survei, populasi yang akan disurvei, metode pengumpulan data, serta jadwal pelaksanaan. Hal ini melibatkan identifikasi responden yang terdiri dari dosen, tenaga kependidikan yang relevan, penentuan sampel yang representatif, dan penyusunan kuesioner atau instrumen survei yang sesuai dengan tujuan dan kebutuhan UIN Alauddin Makassar.
2. Persiapan, Setelah perencanaan, dilakukan persiapan teknis untuk pelaksanaan survei. Ini mencakup pembuatan atau adaptasi kuesioner survei, pengujian kuesioner untuk validitas dan reliabilitas, serta pengaturan logistik untuk pengumpulan data, seperti penyediaan platform daring untuk survei online atau penjadwalan wawancara langsung.
3. Pengumpulan Data, Tahap selanjutnya adalah pengumpulan data dari para responden. Survei dapat dilakukan secara online melalui platform daring, melalui wawancara langsung, atau menggunakan kombinasi kedua metode tersebut. Tim survei akan mengirimkan undangan dan link survei kepada para responden, menjelaskan tujuan dan pentingnya partisipasi mereka, serta memberikan instruksi tentang cara mengisi survei dengan benar.
4. Analisis Data, Setelah data terkumpul, dilakukan analisis statistik atau kualitatif tergantung pada jenis data yang diperoleh. Analisis ini bertujuan untuk memahami pola dan tren dalam tanggapan para responden, mengidentifikasi area-area yang memerlukan perbaikan, serta merumuskan temuan atau rekomendasi yang dapat digunakan untuk meningkatkan layanan UIN Alauddin Makassar.
5. Pelaporan Hasil, Hasil survei kemudian disusun dalam bentuk laporan yang komprehensif. Laporan ini akan mencakup ringkasan temuan, analisis data, dan rekomendasi untuk tindakan selanjutnya. Laporan ini akan disampaikan kepada pimpinan UIN Alauddin Makassar, dewan pengawas, dan stakeholder lainnya untuk evaluasi dan pengambilan keputusan.
6. Tindak Lanjut, Langkah terakhir adalah tindak lanjut terhadap hasil survei. UIN Alauddin Makassar akan mengambil langkah-langkah konkret untuk memperbaiki layanan dan fasilitas berdasarkan rekomendasi yang diberikan

dalam laporan survei. Ini dapat mencakup penyusunan rencana tindak lanjut, pengalokasian sumber daya, dan pemantauan implementasi perbaikan yang telah direkomendasikan.

Dengan demikian, pelaksanaan survei kepuasan terhadap umpan balik dosen mengajar di UIN Alauddin Makassar melibatkan serangkaian langkah yang terstruktur mulai dari perencanaan hingga tindak lanjut, dengan tujuan untuk meningkatkan kualitas layanan dan hubungan dengan para dosen, tenaga kependidikan.

B. Subyek Survey

Subjek dalam survei kepuasan terhadap Dosen terkait umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar mencakup tenaga pendidik dan kependidikan dari setiap Fakultas / Lembaga / Unit / Program Studi.

C. Instrumen Survey

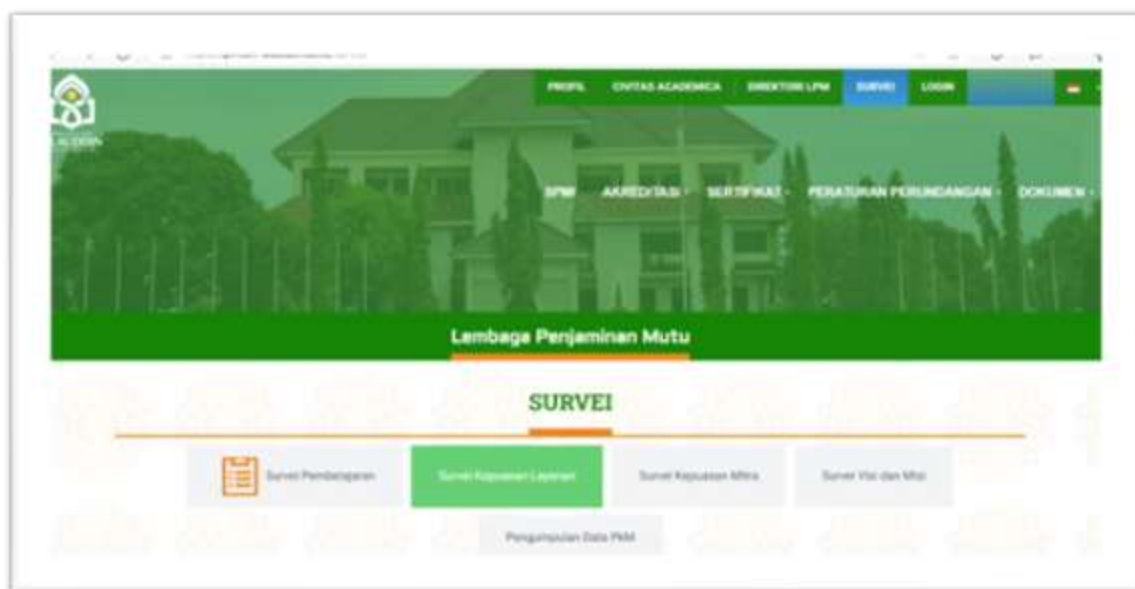
Survei kepuasan terhadap Dosen terkait umpan balik dosen mengajardilakukan dengan metode yang terstruktur dan menggunakan instrumen berupa kuisisioner sesuai format yang ditetapkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu UIN Alauddin Makassar dan divalidasi oleh mitra validator survei Lembaga Penjaminan Mutu. Survei dilakukan secara online yang dapat diakses pada [website lembaga penjaminan mutu UIN Alauddin](#) dengan waktu pengisian kuesioner yaitu mulai tanggal 1 Maret 2025 sampai dengan 31 Maret 2025. Tahapan pengisian survei kepuasan layanan pengelolaan pelaksana pengabdian masyarakat, yaitu 1) Mengakses website Lembaga Penjaminan Mutu UIN Alauddin Makassar; 2) Mengakses halaman survei dengan klik pilihan “**survei**” pada ujung kanan atas laman LPM. 3) Memilih survei kepuasan layanan Dosen; 4) Mengisi identitas responden Nama, Pendidikan Terakhir, Fakultas, dan Program Studi; 5) Mengisi pernyataan survei ini mencakup 9 butir pernyataan terdiri dari :

Tabel 1. Deskripsi Pernyataan Survei Kepuasan Umpan Balik Dosen Mengajar Dalam Proses Belajar Mengajar

Kode	Deskripsi Pernyataan
P01	Sarana/prasarana dalam perkuliahan (Ruang/LCD/Meja/Kursi/Pencahayaan)
P02	Kebersihan Ruang Kuliah
P03	Kelengkapan Dokumen dan perlengkapan perkuliahan (Absensi/Penghapus/Spidol)
P04	Pelayanan administrasi yang diberikan
P05	Perilaku Mahasiswa yang diajar
P06	Kedisiplinan dan motivasi mahasiswa dalam perkuliahan dan pengumpulan tugas
P07	Tingkat penguasaan mahasiswa terhadap materi perkuliahan yang diajarkan
P08	Ketersediaan pendukung pembelajaran lainnya (Buku referensi/Silabus/e-learning/Software/SOP)

P09	Ketersediaan sarana/prasarana pembelajaran di laboratorium (bagi dosen yang mengajar di laboratorium)
P10	Manajemen laboratorium
P11	Sarana dan prasarana yang mendukung pelaksanaan kerja tersedia dan berfungsi dengan baik
P12	Penataan ruang kerja yang nyaman dan bersih
P13	Fasilitas toilet dan protokol kesehatan lainnya tersedia dan berfungsi dengan baik
P14	Fasilitas internet tersedia dan berfungsi dengan baik
P15	Fasilitas sistem informasi tersedia dan berfungsi dengan baik
P16	Fasilitas parkir yang memadai
P17	Fasilitas ruang terbuka dan sarana olahraga yang layak
P18	Sarana ibadah yang memadai
P19	Fasilitas kesehatan seperti poliklinik yang mendukung
P20	Fasilitas kantin yang sehat
P21	Fasilitas yang sesuai dengan risiko bencana
P22	Fasilitas yang menjamin Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3)
P23	Fasilitas yang ramah Difabel (berkebutuhan khusus)
P24	Fasilitas yang ramah ibu dan anak
P25	Fasilitas yang ramah lingkungan

Butir pernyataan survei kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajarmencakup 09 item pernyataan yang berkaitan dengan layanan pengelolaan pelaksana pengabdian masyarakat.



Gambar 1. Bukti Tampilan Layar Survei Kepuasan Layanan Pengelolaan pelaksana pengabdian masyarakat

D. Prosedur Pelaksanaan

Prosedur pelaksanaan survey kepuasan terhadap Dosen terkait umpan balik dosen mengajardi UIN Alauddin Makassar dimulai dari tahap:

a. Perencanaan Survey

- 1) Menentukan tujuan utama survei, mengukur kepuasan Dosen terhadap layanan pengelolaan pelaksana pengabdian masyarakat, mengetahui outcome hasil survei dengan memastikan pelaksanaan survei sesuai dengan standar dan juknis yang berlaku, serta mengidentifikasi area perbaikan.
- 2) Menentukan target responden yaitu dosen, dan tenaga kependidikan.
- 3) Mengumpulkan data kontak responden dan media yang digunakan untuk menyebarkan survei ke responden
- 4) Menyusun kuesioner survei dengan pernyataan yang relevan dan representatif, sesuai dengan tujuan survei dan karakteristik populasi target.
- 5) Menguji validitas dan reliabilitas kuesioner dengan melakukan uji coba kepada sejumlah responden potensial.
- 6) Hasil evaluasi survei sebagai bahan evaluasi dan acuan mutu pendidikan, penerapan kurikulum, penentuan desain studi, dan informasi untuk perbaikan Prodi secara berkelanjutan.

b. Persiapan Survei

- 1) Menentukan jadwal pelaksanaan survei, termasuk waktu mulai, tenggat waktu pengisian, dan metode pengumpulan data.
- 2) Mempersiapkan semua kebutuhan teknis untuk pelaksanaan survei, seperti platform survei online, sistem pengiriman undangan, dan alat-alat untuk wawancara langsung.
- 3) Mengirimkan link undangan survei kepada para responden, jelaskan tujuan survei, jadwal pelaksanaan, serta pentingnya partisipasi mereka.

c. Pelaksanaan Survei

- 1) Sosialisasi dari survei melalui website, email, media sosial, dan melalui pesan sms dan telepon langsung ke responden yang dituju.
- 2) Para responden mengisi kuesioner survei sesuai dengan instruksi yang diberikan.
- 3) Memastikan untuk memberikan bantuan atau dukungan teknis jika diperlukan.
- 4) Monitor proses pelaksanaan survei untuk memastikan bahwa semua responden mendapat kesempatan untuk berpartisipasi dan bahwa data terkumpul secara akurat.

d. Pengolahan Data

- 1) Setelah tenggat waktu pengisian survei berakhir, kumpulkan semua data survei dari berbagai sumber, baik dari survei online maupun wawancara langsung.
- 2) Memeriksa dan validasi data survei untuk memastikan keakuratan dan keabsahan informasi yang terkumpul.
- 3) Menggabungkan data dari berbagai responden menjadi satu set data yang lengkap untuk analisis selanjutnya.

e. Analisis Data

- 1) Menggunakan metode analisis statistik untuk mengolah data survei dan mengidentifikasi pola, tren, atau hubungan antara variabel.
- 2) Menginterpretasikan hasil analisis data untuk menarik kesimpulan tentang tingkat kepuasan dosen, tenaga kependidikan dan temuan penting lainnya.

f. Pelaporan Hasil

- 1) Menyusun laporan hasil survei yang mencakup ringkasan temuan, analisis data, dan rekomendasi untuk tindakan selanjutnya.
- 2) Mempresentasikan hasil survei kepada pimpinan UIN Alauddin Makassar, dewan pengawas, dan stakeholder lainnya secara tertulis atau lisan.
- 3) Melakukan sosialisasi hasil survei kepada pihak-pihak yang berkepentingan dan membutuhkan data terkait hasil survei sebagai bahan pertimbangan untuk perbaikan pelaksanaan kegiatan di masa mendatang, antara lain Unit, Fakultas dan Prodi yang melaksanakan kegiatan umpan balik dosen mengajar pada unit-unitnya masing-masing.

g. Tindak Lanjut

- 1) Mengambil tindakan konkret untuk memperbaiki layanan atau mengatasi masalah yang diidentifikasi dalam hasil survei.
- 2) Memonitoring implementasi perbaikan yang dilakukan dan evaluasi dampaknya terhadap kepuasan dosen, tenaga kependidikan.
- 3) Melakukan sosialisasi atas perbaikan yang telah dilakukan dan melakukan penilaian atas upaya perbaikan tersebut.

BAB III

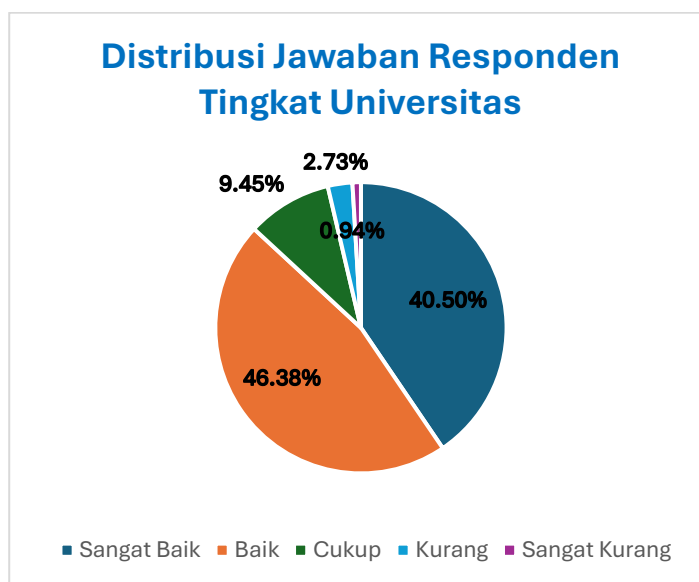
ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

A. Distribusi Responden Tingkat Universitas

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap Dosen terkait umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar.

Tabel 2. Jumlah Responden Fakultas/Unit Kerja

No	Fakultas/Unit Kerja	Jumlah Responden
1	Fakultas Adab dan Humaniora	64
2	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	56
3	Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam	79
4	Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan	113
5	Fakultas Sains dan Teknologi	173
6	Fakultas Syariah dan Hukum	82
7	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	127
8	Fakultas Ushuluddin dan Filsafat	54
9	Pascasarjana	35



Gambar 2. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajardi Tingkat Universitas

Tabel 3. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar di Tingkat Universitas

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	301	346	105	32	7	791
P02	308	371	91	19	2	791
P03	325	365	84	11	6	791
P04	329	387	67	7	1	791
P05	312	400	70	7	2	791
P06	319	392	66	12	2	791
P07	324	392	65	7	3	791
P08	336	368	69	15	3	791
P09	304	377	82	23	5	791
P10	311	386	74	18	2	791
P11	303	378	78	27	5	791
P12	319	379	72	16	5	791
P13	314	351	85	28	13	791
P14	306	342	85	37	21	791
P15	314	367	77	28	5	791
P16	327	371	69	16	8	791
P17	352	359	60	16	4	791
P18	372	355	55	8	1	791
P19	347	366	67	9	2	791
P20	310	362	71	35	13	791
P21	306	364	79	33	9	791
P22	310	359	79	34	9	791
P23	305	329	82	44	31	791
P24	311	352	71	39	18	791
P25	344	354	66	19	8	791

Tabel 4. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Universitas

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	38,05%	43,74%	13,27%	4,05%	0,88%
P02	38,94%	46,90%	11,50%	2,40%	0,25%
P03	41,09%	46,14%	10,62%	1,39%	0,76%
P04	41,59%	48,93%	8,47%	0,88%	0,13%
P05	39,44%	50,57%	8,85%	0,88%	0,25%
P06	40,33%	49,56%	8,34%	1,52%	0,25%
P07	40,96%	49,56%	8,22%	0,88%	0,38%
P08	42,48%	46,52%	8,72%	1,90%	0,38%
P09	38,43%	47,66%	10,37%	2,91%	0,63%
P10	39,32%	48,80%	9,36%	2,28%	0,25%
P11	38,31%	47,79%	9,86%	3,41%	0,63%
P12	40,33%	47,91%	9,10%	2,02%	0,63%
P13	39,70%	44,37%	10,75%	3,54%	1,64%
P14	38,69%	43,24%	10,75%	4,68%	2,65%

P15	39,70%	46,40%	9,73%	3,54%	0,63%
P16	41,34%	46,90%	8,72%	2,02%	1,01%
P17	44,50%	45,39%	7,59%	2,02%	0,51%
P18	47,03%	44,88%	6,95%	1,01%	0,13%
P19	43,87%	46,27%	8,47%	1,14%	0,25%
P20	39,19%	45,76%	8,98%	4,42%	1,64%
P21	38,69%	46,02%	9,99%	4,17%	1,14%
P22	39,19%	45,39%	9,99%	4,30%	1,14%
P23	38,56%	41,59%	10,37%	5,56%	3,92%
P24	39,32%	44,50%	8,98%	4,93%	2,28%
P25	43,49%	44,75%	8,34%	2,40%	1,01%

Berdasarkan data survei yang diperoleh, teridentifikasi bahwa **indikator P23** merupakan aspek yang paling kurang dalam penilaian responden, dengan persentase ketidakpuasan tertinggi yang mencapai **9,48%** (gabungan respons "Kurang" 5,56% dan "Sangat Kurang" 3,92%), diikuti oleh **P14** dengan total 7,33% (4,68% + 2,65%) dan **P24** sebesar 7,21% (4,93% + 2,28%). Secara keseluruhan, mayoritas responden memberikan penilaian positif ("Sangat Baik" dan "Baik") pada semua indikator, namun ketiga indikator tersebut—khususnya P23—menunjukkan adanya area kritis yang memerlukan perhatian dan perbaikan prioritas dari institusi untuk meningkatkan kualitas layanan secara menyeluruh.

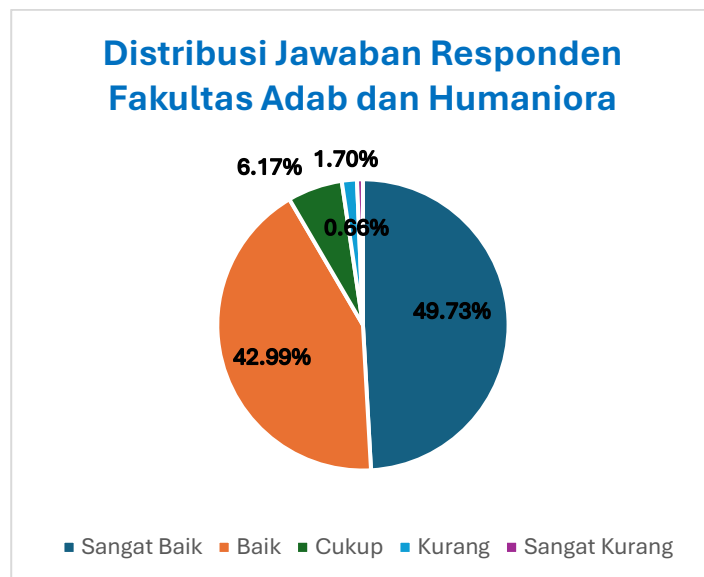
B. Fakultas Adab dan Humaniora

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei dosen terkait umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar.

Tabel 5. Jumlah Responden Fakultas Adab dan Humaniora

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam	15
2	Prodi Bahasa dan Sastra Inggris	15
3	Prodi Bahasa dan Sastra Arab	18
4	Prodi Ilmu Perpustakaan	16

Hasil analisis survei kepuasan layanan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar pada Fakultas Adab dan Humaniora, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 3. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajardi Fakultas Adab dan Humaniora

Tabel 6. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Adab dan Humaniora

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	27	29	4	3	1	64
P02	28	30	4	1	1	64
P03	28	29	6	0	1	64
P04	27	32	4	0	1	64
P05	25	36	2	0	1	64
P06	29	33	1	0	1	64
P07	32	31	0	0	1	64
P08	29	31	2	1	1	64
P09	27	31	3	2	1	64
P10	25	34	2	2	1	64
P11	27	33	1	2	1	64
P12	31	30	1	1	1	64
P13	30	26	4	2	2	64
P14	31	27	2	3	1	64
P15	30	28	3	2	1	64
P16	27	32	3	1	1	64
P17	29	30	3	1	1	64
P18	33	28	2	0	1	64
P19	32	26	5	0	1	64
P20	28	30	4	1	1	64
P21	29	29	3	2	1	64
P22	28	31	3	1	1	64
P23	29	26	5	2	2	64
P24	29	29	3	2	1	64

P25	29	31	3	0	1	64
-----	----	----	---	---	---	----

Tabel 7. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Adab dan Humaniora

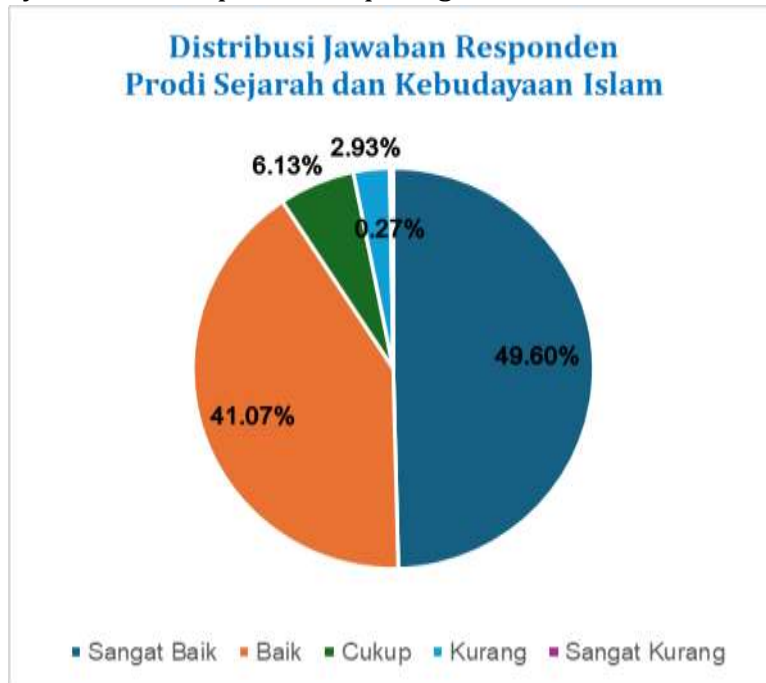
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	42,19%	45,31%	6,25%	4,69%	1,56%
P02	43,75%	46,88%	6,25%	1,56%	1,56%
P03	43,75%	45,31%	9,38%	0,00%	1,56%
P04	42,19%	50,00%	6,25%	0,00%	1,56%
P05	39,06%	56,25%	3,13%	0,00%	1,56%
P06	45,31%	51,56%	1,56%	0,00%	1,56%
P07	50,00%	48,44%	0,00%	0,00%	1,56%
P08	45,31%	48,44%	3,13%	1,56%	1,56%
P09	42,19%	48,44%	4,69%	3,13%	1,56%
P10	39,06%	53,13%	3,13%	3,13%	1,56%
P11	42,19%	51,56%	1,56%	3,13%	1,56%
P12	48,44%	46,88%	1,56%	1,56%	1,56%
P13	46,88%	40,63%	6,25%	3,13%	3,13%
P14	48,44%	42,19%	3,13%	4,69%	1,56%
P15	46,88%	43,75%	4,69%	3,13%	1,56%
P16	42,19%	50,00%	4,69%	1,56%	1,56%
P17	45,31%	46,88%	4,69%	1,56%	1,56%
P18	51,56%	43,75%	3,13%	0,00%	1,56%
P19	50,00%	40,63%	7,81%	0,00%	1,56%
P20	43,75%	46,88%	6,25%	1,56%	1,56%
P21	45,31%	45,31%	4,69%	3,13%	1,56%
P22	43,75%	48,44%	4,69%	1,56%	1,56%
P23	45,31%	40,63%	7,81%	3,13%	3,13%
P24	45,31%	45,31%	4,69%	3,13%	1,56%
P25	45,31%	48,44%	4,69%	0,00%	1,56%

Dari Tabel 7, Berdasarkan hasil pada tabel, indikator dengan penilaian paling rendah terdapat pada pernyataan P13 dan P23, yang masing-masing memperoleh persentase tertinggi untuk kategori “Sangat Kurang” sebesar 3,13% serta nilai “Kurang” yang juga cukup tinggi, yakni 3,13%. Temuan ini menunjukkan bahwa kedua indikator tersebut masih dipersepsikan kurang optimal dibandingkan indikator lainnya. Rendahnya penilaian ini dapat mengindikasikan adanya aspek yang belum berjalan sesuai harapan, baik dari segi pelaksanaan, pemahaman responden terhadap isi pernyataan, maupun dukungan terhadap penerapannya. Oleh karena itu, pernyataan P13 dan P23 perlu menjadi fokus evaluasi mendalam untuk mengidentifikasi kendala yang menyebabkan persepsi negatif ini. Upaya perbaikan dapat dilakukan melalui peningkatan kualitas implementasi, penjelasan yang lebih komprehensif kepada pihak terkait, serta

penyediaan dukungan yang memadai agar persepsi responden terhadap indikator tersebut dapat meningkat di masa mendatang.

1. Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksanaan Pengajaran pada prodi sejarah dan kebudayaan Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 4. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksanaan Pengajaran di Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam

Tabel 8. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	7	6	1	1	0	15
P02	7	6	1	1	0	15
P03	7	6	2	0	0	15
P04	6	8	1	0	0	15
P05	6	8	1	0	0	15
P06	7	8	0	0	0	15
P07	7	8	0	0	0	15
P08	6	9	0	0	0	15
P09	6	7	1	1	0	15
P10	6	7	1	1	0	15
P11	6	8	1	0	0	15
P12	9	6	0	0	0	15
P13	8	5	1	0	1	15
P14	9	4	1	1	0	15

P15	9	4	1	1	0	15
P16	7	6	1	1	0	15
P17	7	6	1	1	0	15
P18	9	6	0	0	0	15
P19	9	4	2	0	0	15
P20	7	7	0	1	0	15
P21	8	5	1	1	0	15
P22	8	5	1	1	0	15
P23	8	5	2	0	0	15
P24	9	4	2	0	0	15
P25	8	6	1	0	0	15

Tabel 9. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam

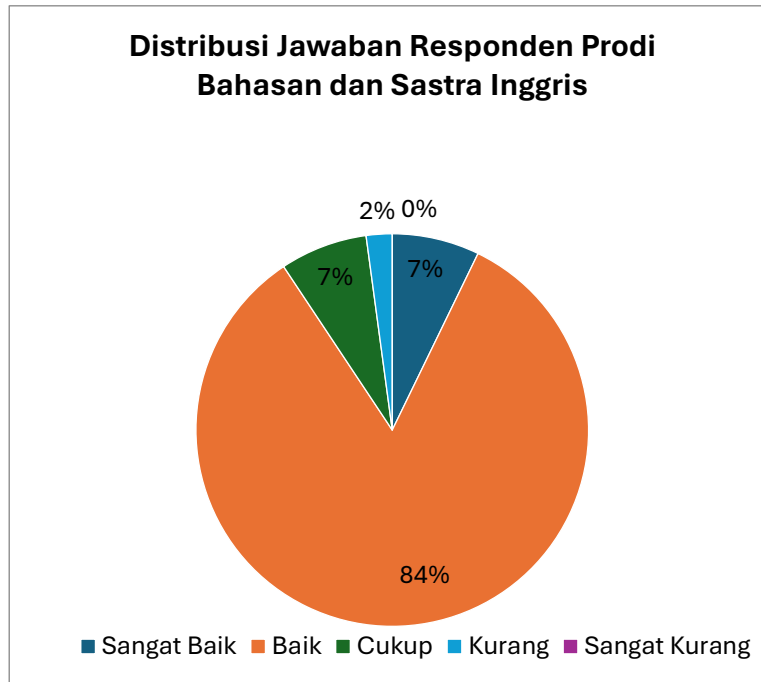
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	46.67%	40.00%	6.67%	6.67%	0.00%
P02	46.67%	40.00%	6.67%	6.67%	0.00%
P03	46.67%	40.00%	13.33%	0.00%	0.00%
P04	40.00%	53.33%	6.67%	0.00%	0.00%
P05	40.00%	53.33%	6.67%	0.00%	0.00%
P06	46.67%	53.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P07	46.67%	53.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P08	40.00%	60.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P09	40.00%	46.67%	6.67%	6.67%	0.00%
P10	40.00%	46.67%	6.67%	6.67%	0.00%
P11	40.00%	53.33%	6.67%	0.00%	0.00%
P12	60.00%	40.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P13	53.33%	33.33%	6.67%	0.00%	6.67%
P14	60.00%	26.67%	6.67%	6.67%	0.00%
P15	60.00%	26.67%	6.67%	6.67%	0.00%
P16	46.67%	40.00%	6.67%	6.67%	0.00%
P17	46.67%	40.00%	6.67%	6.67%	0.00%
P18	60.00%	40.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P19	60.00%	26.67%	13.33%	0.00%	0.00%
P20	46.67%	46.67%	0.00%	6.67%	0.00%
P21	53.33%	33.33%	6.67%	6.67%	0.00%
P22	53.33%	33.33%	6.67%	6.67%	0.00%
P23	53.33%	33.33%	13.33%	0.00%	0.00%
P24	60.00%	26.67%	13.33%	0.00%	0.00%
P25	53.33%	40.00%	6.67%	0.00%	0.00%

Hasil survei umpan balik dosen Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam menunjukkan persepsi positif yang merata pada 25 indikator instrumen: aspek

sarana/prasarana ruang kuliah dan kebersihan (P01–P02), kelengkapan dokumen perkuliahan dan layanan administrasi (P03–P04), perilaku, kedisiplinan/motivasi, dan penguasaan materi mahasiswa (P05–P07), hingga dukungan pembelajaran (referensi, silabus, e-learning, SOP) serta kelaboratoriuman (P08–P11) umumnya dinilai “Baik–Sangat Baik” ($\geq 86,67\%$); bahkan ketersediaan dan fungsi fasilitas inti seperti internet, sistem informasi, serta beberapa fasilitas kenyamanan/keamanan kampus (mis. ruang terbuka/olahraga, ibadah, kesehatan, K3) mencapai 100% “Baik–Sangat Baik” pada butir tertentu (P12, P18, P24). Meski demikian, masih tampak proporsi “Cukup” 6,67–13,33% dan “Kurang” 6,67% pada beberapa butir—misalnya P01–P02 (kenyamanan ruang/sarana), P09–P11 (operasional laboratorium/kelengkapannya), P13–P15 (penataan ruang kerja, toilet/prokes, internet pada titik tertentu), P16–P17 (sistem informasi/parkir), P20–P22 (ruang terbuka/olahraga, ibadah, layanan kesehatan), serta P23 (kantin)—yang mengindikasikan perlunya penataan rutin sarpras kelas dan laboratorium, standarisasi housekeeping, audit titik lemah jaringan dan sistem informasi, penambahan slot parkir/penataan sirkulasi, serta peningkatan layanan kantin dan fasilitas kesehatan. Secara keseluruhan, mutu layanan pembelajaran dan prasarana pendukung tergolong kuat dan konsisten, dengan agenda perbaikan yang bersifat penyetaraan kualitas antar-lokasi/unit agar semua indikator mencapai dominan “Sangat Baik” sesuai instrumen resmi yang memuat item sarpras perkuliahan, kebersihan, kelengkapan dokumen, layanan administrasi, karakteristik dan capaian belajar mahasiswa, dukungan pembelajaran, kelaboratoriuman, hingga fasilitas umum kampus (K3, difabel, ramah ibu-anak, dan lingkungan).

2. Prodi Bahasa dan Sastra Inggris

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pendidikan dan Pengajaran pada prodi Bahasa dan sastra inggris, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 5. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Bahasa dan sastra inggris

Tabel 10. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Bahasa dan Sastra Inggris

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	0	12	2	1	0	15
P02	1	13	1	0	0	15
P03	1	12	2	0	0	15
P04	1	13	1	0	0	15
P05	0	14	1	0	0	15
P06	2	12	1	0	0	15
P07	3	12	0	0	0	15
P08	1	12	2	0	0	15
P09	1	12	2	0	0	15
P10	0	14	1	0	0	15
P11	1	13	0	1	0	15
P12	1	13	1	0	0	15
P13	1	11	2	1	0	15
P14	1	13	0	1	0	15
P15	0	14	0	1	0	15
P16	1	13	1	0	0	15
P17	2	12	1	0	0	15
P18	2	12	1	0	0	15
P19	2	11	2	0	0	15
P20	1	11	3	0	0	15
P21	1	12	1	1	0	15
P22	0	14	1	0	0	15

P23	2	12	0	1	0	15
P24	1	13	0	1	0	15
P25	1	13	1	0	0	15

Tabel 11. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Bahasa dan Sastra Inggris

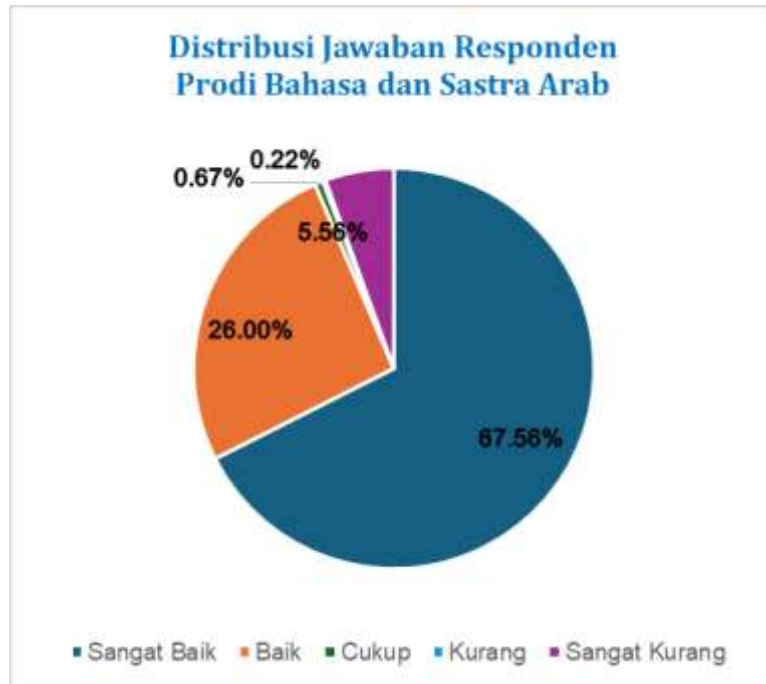
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	0.00%	80.00%	13.33%	6.67%	0.00%
P02	6.67%	86.67%	6.67%	0.00%	0.00%
P03	6.67%	80.00%	13.33%	0.00%	0.00%
P04	6.67%	86.67%	6.67%	0.00%	0.00%
P05	0.00%	93.33%	6.67%	0.00%	0.00%
P06	13.33%	80.00%	6.67%	0.00%	0.00%
P07	20.00%	80.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P08	6.67%	80.00%	13.33%	0.00%	0.00%
P09	6.67%	80.00%	13.33%	0.00%	0.00%
P10	0.00%	93.33%	6.67%	0.00%	0.00%
P11	6.67%	86.67%	0.00%	6.67%	0.00%
P12	6.67%	86.67%	6.67%	0.00%	0.00%
P13	6.67%	73.33%	13.33%	6.67%	0.00%
P14	6.67%	86.67%	0.00%	6.67%	0.00%
P15	0.00%	93.33%	0.00%	6.67%	0.00%
P16	6.67%	86.67%	6.67%	0.00%	0.00%
P17	13.33%	80.00%	6.67%	0.00%	0.00%
P18	13.33%	80.00%	6.67%	0.00%	0.00%
P19	13.33%	73.33%	13.33%	0.00%	0.00%
P20	6.67%	73.33%	20.00%	0.00%	0.00%
P21	6.67%	80.00%	6.67%	6.67%	0.00%
P22	0.00%	93.33%	6.67%	0.00%	0.00%
P23	13.33%	80.00%	0.00%	6.67%	0.00%
P24	6.67%	86.67%	0.00%	6.67%	0.00%
P25	6.67%	86.67%	6.67%	0.00%	0.00%

Berpatokan pada indikator instrumen P01–P25 (sarana/prasarana ruang kuliah & kebersihan; kelengkapan dokumen/administrasi; perilaku, kedisiplinan–motivasi, dan penguasaan materi mahasiswa; ketersediaan pendukung pembelajaran—buku referensi/silabus/e-learning/SOP; fasilitas laboratorium & manajemennya; hingga layanan umum kampus: internet, sistem informasi, parkir, ruang terbuka/olahraga, sarana ibadah, poliklinik, kantin, kesiapsiagaan bencana, K3, akses difabel, ramah ibu-anak, dan ramah lingkungan) , hasil survei Prodi Bahasa dan Sastra Inggris menunjukkan mutu

layanan pembelajaran dan sarpras yang konsisten “Baik–Sangat Baik” pada hampir seluruh butir: dominasi penilaian “Baik” ($\approx 73,33\%$ – $93,33\%$) tampak pada kenyamanan/kebersihan ruang (P01–P04), kelengkapan dokumen & administrasi (P05–P06, P10, P12, P16, P22, P25), aspek kedisiplinan–motivasi serta perilaku/penguasaan materi mahasiswa (P07–P09), ketersediaan referensi/silabus/e-learning/SOP dan kelaboratoriuman (P11, P13–P15, P17–P19), serta layanan umum kampus (P20–P24). Kekuatan menonjol berada pada P05, P10, P15, P22 ($93,33\%$ “Baik”) dan P07 (20% “Sangat Baik” + 80% “Baik”), menandakan kepatuhan administrasi, kelengkapan RPS/kontrak perkuliahan, dan praktik pembelajaran yang tertib sesuai indikator instrumen. Meski demikian, muncul porsi “Cukup” $13,33\%$ – 20% pada beberapa butir (mis. P01, P03, P08–P09, P13, P19–P20) serta “Kurang” $6,67\%$ di sejumlah area layanan (P01, P11, P14–P15, P21, P23–P24) yang—bila dipetakan ke indikator—berkaitan dengan pemerataan housekeeping kelas/toilet, penguatan titik lemah jaringan & LMS, penataan layanan kantin/parkir/ruang terbuka, kalibrasi perangkat laboratorium/bahasa, serta standarisasi implementasi SOP K3 dan layanan ramah difabel agar seluruh butir terdorong menuju dominan “Sangat Baik” sesuai cakupan instrumen.

3. Prodi Bahasa dan Sastra Arab

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Bahasa dan sastra arab, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 6. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Bahasa dan Sastra Arab

Tabel 12. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Bahasa dan Sastra Arab

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	12	5	0	0	1	18
P02	12	5	0	0	1	18
P03	12	5	0	0	1	18
P04	12	5	0	0	1	18
P05	11	6	0	0	1	18
P06	12	5	0	0	1	18
P07	13	4	0	0	1	18
P08	13	4	0	0	1	18
P09	12	5	0	0	1	18
P10	11	6	0	0	1	18
P11	12	5	0	0	1	18
P12	13	4	0	0	1	18
P13	13	4	0	0	1	18
P14	13	4	0	0	1	18
P15	13	4	0	0	1	18
P16	11	6	0	0	1	18
P17	12	5	0	0	1	18
P18	14	3	0	0	1	18
P19	13	4	0	0	1	18
P20	12	5	0	0	1	18
P21	12	5	0	0	1	18

P22	12	5	0	0	1	18
P23	11	3	2	1	1	18
P24	11	5	1	0	1	18
P25	12	5	0	0	1	18

Tabel 13. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Bahasa dan Sastra Arab

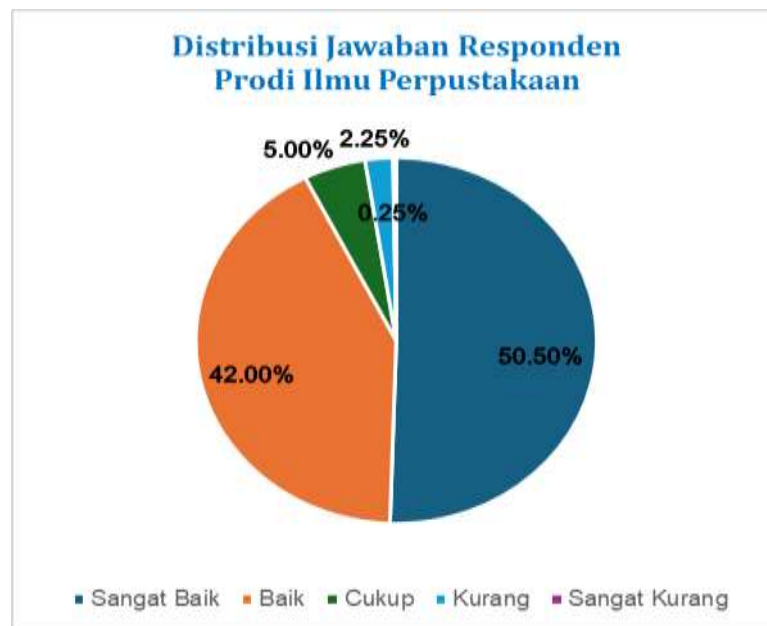
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	66.67%	27.78%	0.00%	0.00%	5.56%
P02	66.67%	27.78%	0.00%	0.00%	5.56%
P03	66.67%	27.78%	0.00%	0.00%	5.56%
P04	66.67%	27.78%	0.00%	0.00%	5.56%
P05	61.11%	33.33%	0.00%	0.00%	5.56%
P06	66.67%	27.78%	0.00%	0.00%	5.56%
P07	72.22%	22.22%	0.00%	0.00%	5.56%
P08	72.22%	22.22%	0.00%	0.00%	5.56%
P09	66.67%	27.78%	0.00%	0.00%	5.56%
P10	61.11%	33.33%	0.00%	0.00%	5.56%
P11	66.67%	27.78%	0.00%	0.00%	5.56%
P12	72.22%	22.22%	0.00%	0.00%	5.56%
P13	72.22%	22.22%	0.00%	0.00%	5.56%
P14	72.22%	22.22%	0.00%	0.00%	5.56%
P15	72.22%	22.22%	0.00%	0.00%	5.56%
P16	61.11%	33.33%	0.00%	0.00%	5.56%
P17	66.67%	27.78%	0.00%	0.00%	5.56%
P18	77.78%	16.67%	0.00%	0.00%	5.56%
P19	72.22%	22.22%	0.00%	0.00%	5.56%
P20	66.67%	27.78%	0.00%	0.00%	5.56%
P21	66.67%	27.78%	0.00%	0.00%	5.56%
P22	66.67%	27.78%	0.00%	0.00%	5.56%
P23	61.11%	16.67%	11.11%	5.56%	5.56%
P24	61.11%	27.78%	5.56%	0.00%	5.56%
P25	66.67%	27.78%	0.00%	0.00%	5.56%

Mengacu pada 25 indikator instrumen umpan balik dosen—mencakup aspek sarana-prasarana ruang kuliah dan kebersihan (P01–P03), pelayanan administrasi dan dinamika mahasiswa (P04–P07), penguasaan materi (P08), dukungan pembelajaran/e-learning (P09), kelengkapan/lab dan manajemennya (P10–P12), K3, toilet/prokes, internet & sistem informasi (P13–P16), fasilitas parkir, ruang terbuka/olahraga, ibadah, klinik, kantin, mitigasi bencana (P17–P22), serta keberpihakan difabel, ibu-anak, dan ramah lingkungan (P23–P25), Prodi Bahasa dan

Sastra Arab menunjukkan persepsi sangat positif: mayoritas butir berada pada kategori “Sangat Baik” ($\approx 61\text{--}78\%$) dan “Baik” ($\approx 17\text{--}33\%$), menandakan mutu sarpras ruang kuliah, kebersihan, layanan administrasi, disiplin/motivasi mahasiswa, penguasaan materi, serta dukungan e-learning dan kelengkapan laboratorium dinilai prima (P01–P15). Konektivitas (internet dan SI) serta utilitas penunjang (parkir, ruang terbuka/olahraga, ibadah, klinik, kantin, kebencanaan) juga stabil di level tinggi (P16–P22). Area yang masih perlu perapihan kecil tampak pada P23 dan P24—masing-masing memunculkan porsi “Cukup/Kurang/Sangat Kurang” hingga $\pm 22\%$ kumulatif—yang merujuk pada penguatan aksesibilitas difabel serta konsistensi implementasi fasilitas ramah ibu-anak; keduanya dapat ditindaklanjuti melalui audit aksesibilitas terperinci, penyediaan rambu & jalur inklusif, ruang laktasi yang terstandar, serta sosialisasi/pemeliharaan berkala (P23–P25). Secara keseluruhan, profil kepuasan memperlihatkan kinerja layanan pembelajaran yang matang dengan beberapa penyempurnaan minor pada aspek inklusivitas dan keberlanjutan lingkungan.

4. Prodi Ilmu Perpustakaan

Hasil analisis survei kepuasan layanan pelaksana Pengajaran pada prodi ilmu perpustakaan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 7. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Ilmu Perpustakaan

Tabel 14. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi ilmu perpustakaan

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	8	6	1	1	0	16
P02	8	6	2	0	0	16
P03	8	6	2	0	0	16
P04	8	6	2	0	0	16
P05	8	8	0	0	0	16
P06	8	8	0	0	0	16
P07	9	7	0	0	0	16
P08	9	6	0	1	0	16
P09	8	7	0	1	0	16
P10	8	7	0	1	0	16
P11	8	7	0	1	0	16
P12	8	7	0	1	0	16
P13	8	6	1	1	0	16
P14	8	6	1	1	0	16
P15	8	6	2	0	0	16
P16	8	7	1	0	0	16
P17	8	7	1	0	0	16
P18	8	7	1	0	0	16
P19	8	7	1	0	0	16
P20	8	7	1	0	0	16
P21	8	7	1	0	0	16
P22	8	7	1	0	0	16
P23	8	6	1	0	1	16
P24	8	7	0	1	0	16
P25	8	7	1	0	0	16

Tabel 15. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi ilmu perpustakaan

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	50.00%	37.50%	6.25%	6.25%	0.00%
P02	50.00%	37.50%	12.50%	0.00%	0.00%
P03	50.00%	37.50%	12.50%	0.00%	0.00%
P04	50.00%	37.50%	12.50%	0.00%	0.00%
P05	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P06	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P07	56.25%	43.75%	0.00%	0.00%	0.00%
P08	56.25%	37.50%	0.00%	6.25%	0.00%
P09	50.00%	43.75%	0.00%	6.25%	0.00%
P10	50.00%	43.75%	0.00%	6.25%	0.00%

P11	50.00%	43.75%	0.00%	6.25%	0.00%
P12	50.00%	43.75%	0.00%	6.25%	0.00%
P13	50.00%	37.50%	6.25%	6.25%	0.00%
P14	50.00%	37.50%	6.25%	6.25%	0.00%
P15	50.00%	37.50%	12.50%	0.00%	0.00%
P16	50.00%	43.75%	6.25%	0.00%	0.00%
P17	50.00%	43.75%	6.25%	0.00%	0.00%
P18	50.00%	43.75%	6.25%	0.00%	0.00%
P19	50.00%	43.75%	6.25%	0.00%	0.00%
P20	50.00%	43.75%	6.25%	0.00%	0.00%
P21	50.00%	43.75%	6.25%	0.00%	0.00%
P22	50.00%	43.75%	6.25%	0.00%	0.00%
P23	50.00%	37.50%	6.25%	0.00%	6.25%
P24	50.00%	43.75%	0.00%	6.25%	0.00%
P25	50.00%	43.75%	6.25%	0.00%	0.00%

Hasil survei dosen pada Prodi Ilmu Perpustakaan menunjukkan persepsi positif yang merata di hampir semua indikator instrumen. Pada klaster sarana/prasarana kelas—ruang, LCD, kursi-meja, pencahayaan dan kebersihan—serta kelengkapan dokumen/perengkapan mengajar, mayoritas penilaian berada di “Sangat Baik–Baik” (P01–P06), menandakan dukungan ruang belajar dan housekeeping yang memadai. Pada pendukung pembelajaran (ketersediaan referensi, silabus/e-learning/SOP, hingga sarana dan manajemen laboratorium bagi mata kuliah yang relevan), sentimen juga kuat di “Baik–Sangat Baik”, mencerminkan kesiapan bahan ajar dan pengelolaan lab yang tertib (P07–P13). Untuk aspek layanan akademik, perilaku serta disiplin dan penguasaan materi mahasiswa, evaluasi konsisten positif (P14–P21), menunjukkan proses perkuliahan berjalan tertib dan efektif. Pada fasilitas umum dan penunjang kampus—internet dan sistem informasi, parkir, ruang terbuka/olahraga, sarana ibadah, poliklinik, kantin, hingga kesiapsiagaan bencana—respon juga dominan “Baik–Sangat Baik” (P22–P25), menegaskan ekosistem belajar yang lengkap. Temuan minor berupa porsi kecil “Cukup/Kurang” muncul sporadis (mis. P08, P23–P24) dan dapat ditindaklanjuti melalui penyeragaman kualitas layanan unit pendukung serta pemantauan rutin utilitas fasilitas; secara keseluruhan, profil mutu Prodi solid dengan fokus perbaikan pada titik layanan yang sesekali dinilai sedang.

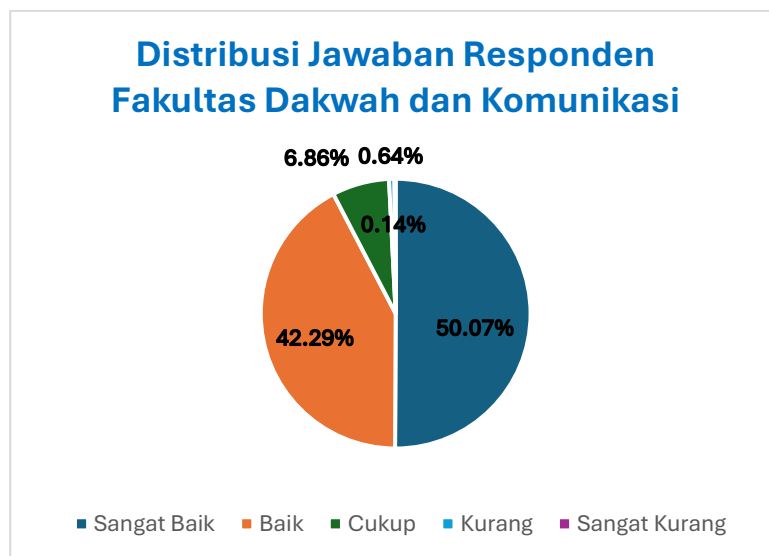
C. Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar.

Tabel 16. Jumlah Responden Dakwah dan Komunikasi

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	Prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam	6
2	Prodi Ilmu Komunikasi	9
3	Prodi Jurnalistik	10
4	Prodi Kesejahteraan Sosial	1
5	Prodi Komunikasi Penyiaran Islam	6
6	Prodi Manajemen Dakwah	8
7	Prodi Manajemen Haji dan Umrah	9
8	Prodi Pengembangan Masyarakat Islam	7

Hasil analisis survei umpan balik dosen mengajar pada Fakultas Dakwah dan komunikasi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.

**Gambar 8.** Persentase Hasil Survey Umpan Balik Dosen Mengajar di Fakultas Dakwah dan Komunikasi**Tabel 17.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	28	23	4	0	1	56
P02	27	25	3	1	0	56
P03	32	19	5	0	0	56
P04	28	26	2	0	0	56
P05	30	23	3	0	0	56
P06	28	24	4	0	0	56
P07	28	25	3	0	0	56
P08	27	24	5	0	0	56
P09	25	27	4	0	0	56

P10	27	25	4	0	0	56
P11	25	26	5	0	0	56
P12	26	24	5	0	1	55
P13	28	23	5	0	0	56
P14	25	25	5	1	0	56
P15	28	24	3	1	0	56
P16	26	27	3	0	0	56
P17	32	21	3	0	0	56
P18	32	22	2	0	0	56
P19	30	24	1	1	0	56
P20	26	25	4	1	0	56
P21	26	24	6	0	0	56
P22	28	22	5	1	0	56
P23	29	20	5	2	0	56
P24	28	23	4	1	0	56
P25	32	21	3	0	0	56

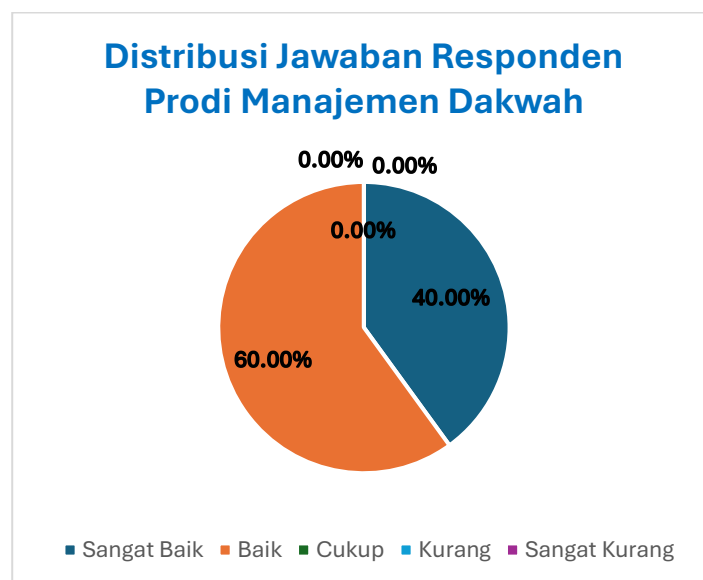
Tabel 18. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	50,00%	41,07%	7,14%	0,00%	1,79%
P02	48,21%	44,64%	5,36%	1,79%	0,00%
P03	57,14%	33,93%	8,93%	0,00%	0,00%
P04	50,00%	46,43%	3,57%	0,00%	0,00%
P05	53,57%	41,07%	5,36%	0,00%	0,00%
P06	50,00%	42,86%	7,14%	0,00%	0,00%
P07	50,00%	44,64%	5,36%	0,00%	0,00%
P08	48,21%	42,86%	8,93%	0,00%	0,00%
P09	44,64%	48,21%	7,14%	0,00%	0,00%
P10	48,21%	44,64%	7,14%	0,00%	0,00%
P11	44,64%	46,43%	8,93%	0,00%	0,00%
P12	46,43%	42,86%	8,93%	0,00%	1,79%
P13	50,00%	41,07%	8,93%	0,00%	0,00%
P14	44,64%	44,64%	8,93%	1,79%	0,00%
P15	50,00%	42,86%	5,36%	1,79%	0,00%
P16	46,43%	48,21%	5,36%	0,00%	0,00%
P17	57,14%	37,50%	5,36%	0,00%	0,00%
P18	57,14%	39,29%	3,57%	0,00%	0,00%
P19	53,57%	42,86%	1,79%	1,79%	0,00%
P20	46,43%	44,64%	7,14%	1,79%	0,00%
P21	46,43%	42,86%	10,71%	0,00%	0,00%
P22	50,00%	39,29%	8,93%	1,79%	0,00%
P23	51,79%	35,71%	8,93%	3,57%	0,00%
P24	50,00%	41,07%	7,14%	1,79%	0,00%
P25	57,14%	37,50%	5,36%	0,00%	0,00%

Berdasarkan tabel, indikator dengan nilai terendah terdapat pada pernyataan **P23**, yang memiliki persentase responden kategori “Kurang” tertinggi sebesar **3,57%**, sementara pernyataan lainnya hanya mencapai maksimal 1,79% atau bahkan 0%. Hal ini menunjukkan bahwa aspek yang diwakili oleh P23 masih perlu mendapat perhatian khusus, karena meskipun mayoritas responden menilai baik dan sangat baik, masih ada sebagian kecil yang merasa aspek tersebut belum optimal. Rendahnya penilaian ini bisa menandakan adanya kekurangan dalam pelaksanaan, pemahaman, atau fasilitas yang mendukung indikator tersebut. Oleh karena itu, perlu dilakukan evaluasi lebih mendalam untuk mengidentifikasi faktor penyebab rendahnya persepsi responden terhadap indikator P23, serta menyusun langkah perbaikan yang lebih terarah agar kualitas pada aspek ini dapat meningkat dan sejajar dengan indikator lainnya yang telah memperoleh penilaian lebih tinggi.

1. Prodi Manajemen Dakwah

Hasil Analisis survei kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar pada Manajemen Dakwah, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 9. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar di Manajemen Dakwah

Tabel 19. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Manajemen Dakwah

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	5	3	0	0	0	8
P02	4	4	0	0	0	8
P03	6	1	1	0	0	8
P04	6	2	0	0	0	8
P05	5	3	0	0	0	8
P06	5	2	1	0	0	8

P07	5	3	0	0	0	8
P08	5	2	1	0	0	8
P09	6	1	1	0	0	8
P10	6	1	1	0	0	8
P11	4	3	1	0	0	8
P12	4	3	1	0	0	8
P13	6	1	1	0	0	8
P14	6	1	1	0	0	8
P15	6	1	1	0	0	8
P16	4	4	0	0	0	8
P17	5	3	0	0	0	8
P18	5	3	0	0	0	8
P19	6	2	0	0	0	8
P20	4	4	0	0	0	8
P21	4	4	0	0	0	8
P22	6	2	0	0	0	8
P23	5	2	1	0	0	8
P24	4	4	0	0	0	8
P25	5	3	0	0	0	8

Tabel 20. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Manajemen Dakwah

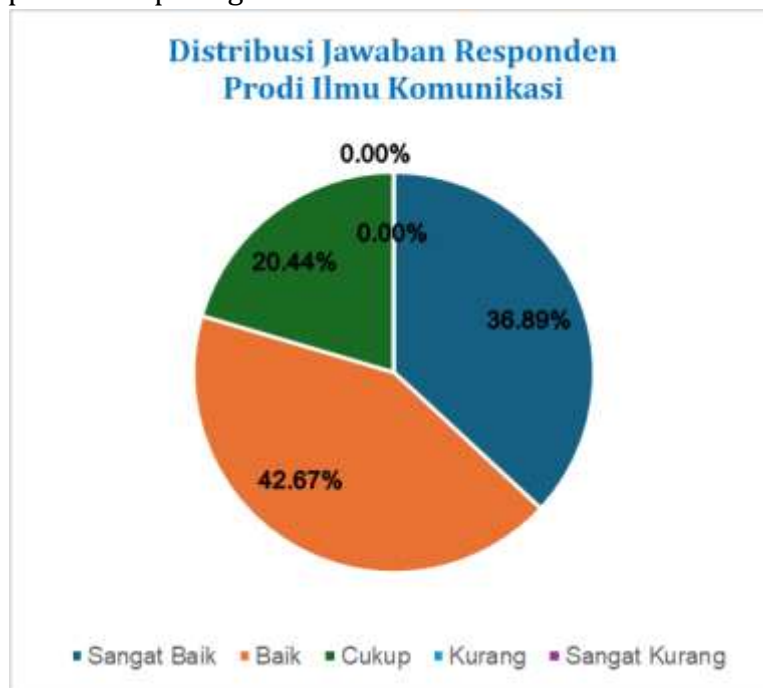
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	75,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%
P04	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P07	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P09	75,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%
P10	75,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%
P11	50,00%	37,50%	12,50%	0,00%	0,00%
P12	50,00%	37,50%	12,50%	0,00%	0,00%
P13	75,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%
P14	75,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%
P15	75,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%
P16	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%

P22	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P24	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%

Dari Tabel 20, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Program Studi Manajemen Dakwah, berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

2. Prodi Ilmu Komunikasi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Ilmu Komunikasi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 10. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Ilmu Komunikasi,

Tabel 21. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Komunikasi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	4	3	2	0	0	9
P02	4	3	2	0	0	9
P03	4	3	2	0	0	9
P04	4	3	2	0	0	9
P05	4	3	2	0	0	9
P06	2	5	2	0	0	9
P07	3	5	1	0	0	9
P08	3	4	2	0	0	9
P09	3	5	1	0	0	9

P10	3	4	2	0	0	9
P11	3	4	2	0	0	9
P12	3	4	2	0	0	9
P13	2	5	2	0	0	9
P14	3	4	2	0	0	9
P15	3	5	1	0	0	9
P16	3	4	2	0	0	9
P17	4	3	2	0	0	9
P18	4	3	2	0	0	9
P19	3	5	1	0	0	9
P20	4	3	2	0	0	9
P21	3	4	2	0	0	9
P22	3	4	2	0	0	9
P23	3	4	2	0	0	9
P24	4	3	2	0	0	9
P25	4	3	2	0	0	9

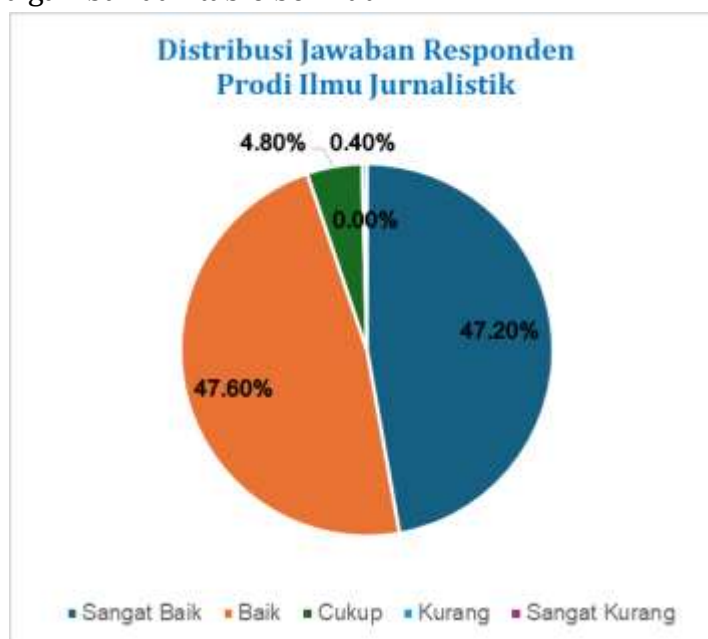
Tabel 22. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Ilmu Komunikasi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%
P02	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%
P03	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%
P04	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%
P05	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%
P06	22.22%	55.56%	22.22%	0.00%	0.00%
P07	33.33%	55.56%	11.11%	0.00%	0.00%
P08	33.33%	44.44%	22.22%	0.00%	0.00%
P09	33.33%	55.56%	11.11%	0.00%	0.00%
P10	33.33%	44.44%	22.22%	0.00%	0.00%
P11	33.33%	44.44%	22.22%	0.00%	0.00%
P12	33.33%	44.44%	22.22%	0.00%	0.00%
P13	22.22%	55.56%	22.22%	0.00%	0.00%
P14	33.33%	44.44%	22.22%	0.00%	0.00%
P15	33.33%	55.56%	11.11%	0.00%	0.00%
P16	33.33%	44.44%	22.22%	0.00%	0.00%
P17	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%
P18	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%
P19	33.33%	55.56%	11.11%	0.00%	0.00%
P20	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%
P21	33.33%	44.44%	22.22%	0.00%	0.00%
P22	33.33%	44.44%	22.22%	0.00%	0.00%
P23	33.33%	44.44%	22.22%	0.00%	0.00%
P24	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%
P25	44.44%	33.33%	22.22%	0.00%	0.00%

Berdasarkan 25 indikator instrumen survei dosen dalam pelaksanaan pengajaran — yang meliputi aspek sarana dan prasarana perkuliahan (ruang, LCD, meja, kursi, pencahayaan), kebersihan ruang kuliah, kelengkapan dokumen pembelajaran (absensi, spidol, penghapus), pelayanan administrasi, perilaku dan kedisiplinan mahasiswa, penguasaan materi, ketersediaan sumber belajar (buku, silabus, e-learning, software), fasilitas laboratorium dan manajemennya, serta sarana penunjang umum seperti internet, sistem informasi, parkir, ruang terbuka, sarana olahraga, ibadah, kesehatan, kantin, dan fasilitas ramah K3, difabel, ibu-anak, dan lingkungan— hasil survei pada Prodi Ilmu Komunikasi menunjukkan kualitas layanan pembelajaran berada pada tingkat baik secara konsisten. Mayoritas butir (P01–P25) memperoleh penilaian dominan di kategori “Sangat Baik” (33–44%) dan “Baik” (33–56%), dengan sebagian kecil “Cukup” (11–22%). Temuan ini menegaskan bahwa aspek sarana pembelajaran dan pelayanan akademik telah berfungsi efektif, lingkungan belajar dinilai bersih dan tertata, serta dosen memandang mahasiswa memiliki motivasi dan disiplin yang cukup baik. Namun, porsi nilai “Cukup” yang muncul di hampir semua indikator menggambarkan masih perlunya optimalisasi pada ketersediaan perangkat e-learning, kelengkapan dokumen pembelajaran digital, dan konsistensi layanan fasilitas umum (seperti jaringan internet, parkir, dan ruang terbuka). Secara umum, Prodi Ilmu Komunikasi telah memenuhi standar mutu pembelajaran yang baik, dengan ruang peningkatan pada dimensi pendukung pembelajaran berbasis teknologi dan manajemen fasilitas kampus agar seluruh indikator dapat mencapai kategori “Sangat Baik”.

3. Prodi Jurnalistik

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Jurnalistik, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 11. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Jurnalistik

Tabel 23. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Jurnalistik

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	5	5	0	0	0	10
P02	5	5	0	0	0	10
P03	6	4	0	0	0	10
P04	5	5	0	0	0	10
P05	6	4	0	0	0	10
P06	4	5	1	0	0	10
P07	4	5	1	0	0	10
P08	3	6	1	0	0	10
P09	3	7	0	0	0	10
P10	4	6	0	0	0	10
P11	4	6	0	0	0	10
P12	4	6	0	0	0	10
P13	4	5	1	0	0	10
P14	3	7	0	0	0	10
P15	5	5	0	0	0	10
P16	5	5	0	0	0	10
P17	5	5	0	0	0	10
P18	5	5	0	0	0	10
P19	5	5	0	0	0	10
P20	5	4	1	0	0	10
P21	5	3	2	0	0	10
P22	6	2	2	0	0	10
P23	6	2	1	1	0	10
P24	5	4	1	0	0	10
P25	6	3	1	0	0	10

Tabel 24. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Jurnalistik

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P02	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P03	60.00%	40.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P04	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P05	60.00%	40.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P06	40.00%	50.00%	10.00%	0.00%	0.00%
P07	40.00%	50.00%	10.00%	0.00%	0.00%
P08	30.00%	60.00%	10.00%	0.00%	0.00%
P09	30.00%	70.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P10	40.00%	60.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P11	40.00%	60.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P12	40.00%	60.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P13	40.00%	50.00%	10.00%	0.00%	0.00%

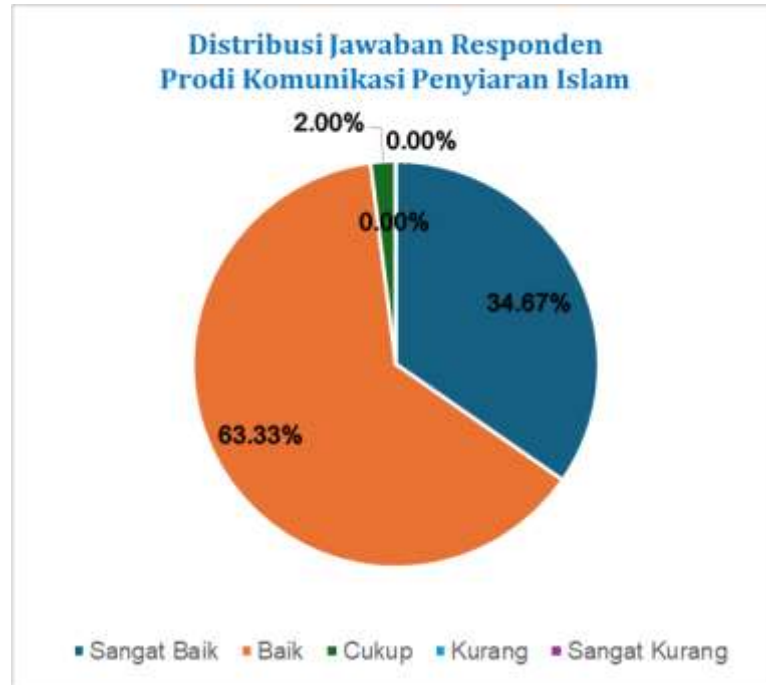
P14	30.00%	70.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P15	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P16	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P17	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P18	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P19	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P20	50.00%	40.00%	10.00%	0.00%	0.00%
P21	50.00%	30.00%	20.00%	0.00%	0.00%
P22	60.00%	20.00%	20.00%	0.00%	0.00%
P23	60.00%	20.00%	10.00%	10.00%	0.00%
P24	50.00%	40.00%	10.00%	0.00%	0.00%
P25	60.00%	30.00%	10.00%	0.00%	0.00%

Hasil survei umpan balik dosen pada Prodi Jurnalistik menunjukkan mutu penyelenggaraan pengajaran berada pada rentang “baik–sangat baik” di hampir semua butir instrumen. Pada klaster sarana-prasarana ruang kuliah (ruang/LCD/meja-kursi/pencahayaan), kebersihan, kelengkapan dokumen perkuliahan (absensi, spidol/penghapus) serta pelayanan administrasi, mayoritas respons konsisten “baik–sangat baik” ($\geq 90\%$)—dengan beberapa butir menembus 60% “sangat baik” (mis. P03, P05, P14, P18, P25), menandakan ketersediaan dan layanan dasar kelas berjalan efektif sesuai indikator instrumen. Aspek perilaku, kedisiplinan, dan penguasaan materi mahasiswa juga dipersepsikan positif (kombinasi 80–100% “baik–sangat baik”), selaras dengan butir kedisiplinan, motivasi, dan penguasaan materi pada instrumen. Sisi pendukung pembelajaran (buku/silabus/e-learning/software) serta laboratorium dan manajemennya umumnya berada pada 90–100% “baik–sangat baik”, namun masih ada jejak “cukup” 10% pada beberapa butir (P06–P08, P13, P15–P16, P20–P24) dan satu butir dengan 10% “kurang” (P23), yang mengisyaratkan perlunya penyeragaman praktik (mis. konsistensi pemanfaatan LMS/software, kedisiplinan unggah silabus/kontrak kuliah, atau SOP laboratorium). Pada fasilitas umum kampus—internet, toilet/protokol kesehatan, sistem informasi, parkir, ruang terbuka/olahraga, sarana ibadah, kesehatan, kantin, K3, ramah difabel, ramah ibu-anak, dan ramah lingkungan—persepsi tetap kuat di “baik–sangat baik”; temuan “cukup” 10–20% di sebagian kecil butir menyarankan perbaikan mikro seperti peningkatan keandalan internet jam sibuk, signage K3, dan aksesibilitas difabel di titik tertentu. Secara keseluruhan, pola respons memotret layanan inti pengajaran yang solid, dengan peluang penyetaraan mutu pada butir-butir pendukung dan fasilitas untuk

mengangkat proporsi “sangat baik” yang sudah tinggi agar semakin merata lintas kelas dan sesi.

4. Prodi Komunikasi Penyiaran Islam

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Komunikasi Penyiaran Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 12. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Komunikasi Penyiaran Islam

Tabel 25. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Komunikasi Penyiaran Islam

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	4	0	0	0	6
P02	2	4	0	0	0	6
P03	3	3	0	0	0	6
P04	3	3	0	0	0	6
P05	3	3	0	0	0	6
P06	3	3	0	0	0	6
P07	1	5	0	0	0	6
P08	2	4	0	0	0	6
P09	2	4	0	0	0	6
P10	2	4	0	0	0	6
P11	1	5	0	0	0	6
P12	2	4	0	0	0	6

P13	2	4	0	0	0	6
P14	1	5	0	0	0	6
P15	2	4	0	0	0	6
P16	2	4	0	0	0	6
P17	3	3	0	0	0	6
P18	3	3	0	0	0	6
P19	2	4	0	0	0	6
P20	2	3	1	0	0	6
P21	2	3	1	0	0	6
P22	1	5	0	0	0	6
P23	2	3	1	0	0	6
P24	2	4	0	0	0	6
P25	2	4	0	0	0	6

Tabel 26. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Komunikasi Penyiaran Islam

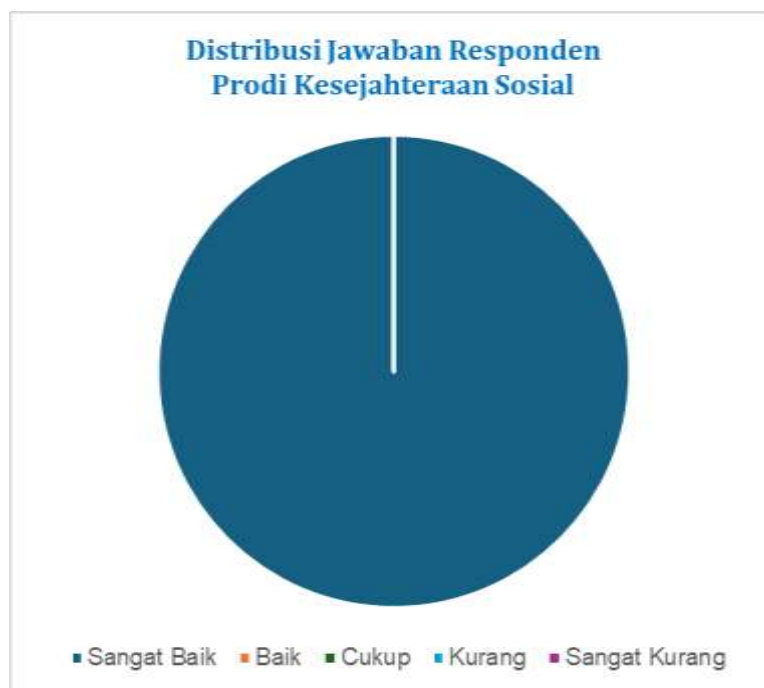
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P02	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P03	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P04	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P05	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P06	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P07	16.67%	83.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P08	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P09	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P10	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P11	16.67%	83.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P12	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P13	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P14	16.67%	83.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P15	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P16	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P17	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P18	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P19	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P20	33.33%	50.00%	16.67%	0.00%	0.00%
P21	33.33%	50.00%	16.67%	0.00%	0.00%
P22	16.67%	83.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P23	33.33%	50.00%	16.67%	0.00%	0.00%
P24	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P25	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%

Dari Tabel 26: Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Program Studi Komunikasi Penyiaran Islam (KPI) berdasarkan 25 indikator (P01–P25).

Berdasarkan hasil analisis mutu pelaksanaan pengajaran pada Program Studi Komunikasi Penyiaran Islam, diketahui bahwa seluruh aspek pengajaran—meliputi sarana dan prasarana perkuliahan, kebersihan ruang kuliah, kelengkapan dokumen dan perlengkapan perkuliahan, pelayanan administrasi, perilaku dan kedisiplinan mahasiswa, penguasaan materi, serta ketersediaan fasilitas pendukung seperti e-learning, laboratorium, internet, dan sarana ibadah—menunjukkan kinerja yang berada pada kategori “Baik” hingga “Sangat Baik”. Secara rata-rata, lebih dari 80% responden memberikan penilaian positif terhadap indikator tersebut, menandakan bahwa pelaksanaan pengajaran telah memenuhi standar mutu yang ditetapkan. Meskipun demikian, masih terdapat sebagian kecil responden (sekitar 10–16,67%) yang memberikan penilaian “Cukup”, terutama pada aspek kelengkapan fasilitas pendukung dan kenyamanan ruang kerja, yang menunjukkan perlunya peningkatan pada pengelolaan sarana prasarana dan dukungan pembelajaran berbasis teknologi. Secara umum, mutu pelaksanaan pengajaran di Prodi Ilmu Jurnalistik dapat dikategorikan baik dan konsisten memenuhi standar akademik, dengan rekomendasi untuk melanjutkan upaya peningkatan berkelanjutan (continuous improvement) agar seluruh indikator mencapai tingkat “Sangat Baik” secara merata.

5. Prodi Kesejahteraan Sosial

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Kesejahteraan Sosial, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 13. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Kesejahteraan Sosial

Tabel 27. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Kesejahteraan Sosial

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	1	0	0	0	0	1
P02	1	0	0	0	0	1
P03	1	0	0	0	0	1
P04	1	0	0	0	0	1
P05	1	0	0	0	0	1
P06	1	0	0	0	0	1
P07	1	0	0	0	0	1
P08	1	0	0	0	0	1
P09	1	0	0	0	0	1
P10	1	0	0	0	0	1
P11	1	0	0	0	0	1
P12	1	0	0	0	0	1
P13	1	0	0	0	0	1
P14	1	0	0	0	0	1
P15	1	0	0	0	0	1
P16	1	0	0	0	0	1
P17	1	0	0	0	0	1
P18	1	0	0	0	0	1
P19	1	0	0	0	0	1
P20	1	0	0	0	0	1

P21	1	0	0	0	0	1
P22	1	0	0	0	0	1
P23	1	0	0	0	0	1
P24	1	0	0	0	0	1
P25	1	0	0	0	0	1

Tabel 28. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Kesejahteraan Sosial

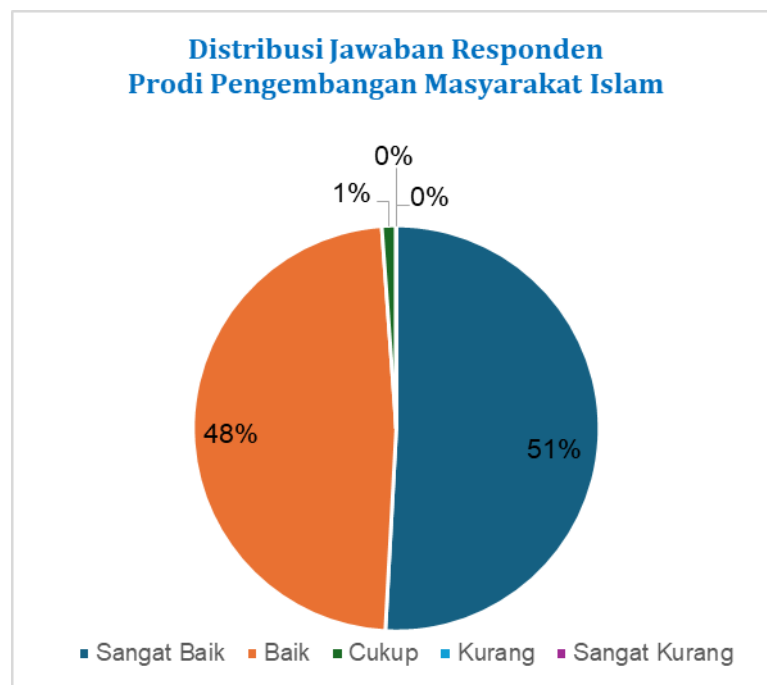
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P02	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P03	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P04	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P05	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P06	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P07	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P08	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P09	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P10	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P11	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P12	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P13	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P14	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P15	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P16	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P17	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P18	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P19	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P20	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P21	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P22	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P23	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P24	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P25	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%

Hasil survei mutu pelaksanaan pengajaran menunjukkan bahwa **seluruh indikator (P01-P25) memperoleh penilaian 100% pada kategori “Sangat Baik”**, tanpa adanya penilaian pada kategori “Baik”, “Cukup”, “Kurang”, maupun “Sangat Kurang”. Hal ini menggambarkan bahwa seluruh aspek pelaksanaan pengajaran—termasuk sarana prasarana perkuliahan, kebersihan ruang, kelengkapan dokumen,

pelayanan administrasi, kedisiplinan dan motivasi mahasiswa, penguasaan materi, serta ketersediaan fasilitas pendukung seperti laboratorium, internet, dan sistem informasi akademik—telah terlaksana dengan **sangat optimal** dan memenuhi standar mutu akademik yang tinggi. Namun demikian, perlu dicatat bahwa **jumlah responden survei hanya satu orang**, sehingga hasil ini belum dapat dijadikan representasi umum terhadap persepsi seluruh pelaksana pengajaran di program studi. Oleh karena itu, meskipun hasil menunjukkan mutu yang sangat baik, **validitas data masih bersifat terbatas**, dan disarankan untuk dilakukan survei lanjutan dengan jumlah responden yang lebih banyak agar diperoleh gambaran mutu yang lebih komprehensif dan obyektif.

6. Prodi Pengembangan Masyarakat Islam

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Pengembangan Masyarakat Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 14. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Pengembangan Masyarakat Islam

Tabel 29. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pengembangan Masyarakat Islam

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	3	3	1	0	0	7
P02	3	3	1	0	0	7
P03	4	3	0	0	0	7
P04	3	4	0	0	0	7
P05	4	3	0	0	0	7
P06	4	3	0	0	0	7
P07	4	3	0	0	0	7
P08	4	3	0	0	0	7
P09	2	5	0	0	0	7
P10	4	3	0	0	0	7
P11	4	3	0	0	0	7
P12	3	4	0	0	0	7
P13	4	3	0	0	0	7
P14	4	3	0	0	0	7
P15	4	3	0	0	0	7
P16	3	4	0	0	0	7
P17	4	3	0	0	0	7
P18	4	3	0	0	0	7
P19	4	3	0	0	0	7
P20	2	5	0	0	0	7
P21	3	4	0	0	0	7
P22	3	4	0	0	0	7
P23	4	3	0	0	0	7
P24	4	3	0	0	0	7
P25	4	3	0	0	0	7

Tabel 30. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pengembangan Masyarakat Islam

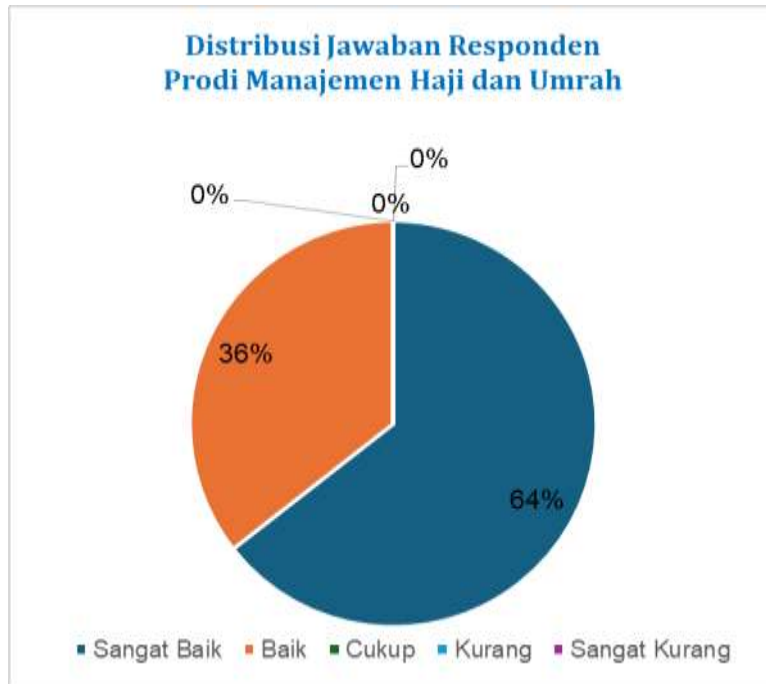
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	42.86%	42.86%	14.29%	0.00%	0.00%
P02	42.86%	42.86%	14.29%	0.00%	0.00%
P03	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P04	42.86%	57.14%	0.00%	0.00%	0.00%
P05	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P06	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P07	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P08	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P09	28.57%	71.43%	0.00%	0.00%	0.00%
P10	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P11	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%

P12	42.86%	57.14%	0.00%	0.00%	0.00%
P13	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P14	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P15	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P16	42.86%	57.14%	0.00%	0.00%	0.00%
P17	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P18	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P19	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P20	28.57%	71.43%	0.00%	0.00%	0.00%
P21	42.86%	57.14%	0.00%	0.00%	0.00%
P22	42.86%	57.14%	0.00%	0.00%	0.00%
P23	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P24	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%
P25	57.14%	42.86%	0.00%	0.00%	0.00%

Hasil survei mutu pelaksanaan pengajaran pada Prodi Pengembangan Masyarakat Islam menunjukkan bahwa indikator pelaksanaan pembelajaran (P01–P25) yang mencakup **sarana dan prasarana perkuliahan, kebersihan ruang, kelengkapan dokumen, pelayanan administrasi, perilaku dan kedisiplinan mahasiswa, peng uasaan materi, ketersediaan bahan ajar dan e-learning, sarana laboratorium, sistem informasi akademik, fasilitas pendukung seperti internet, ruang kerja, parkir, ruang terbuka, sarana olahraga, sarana ibadah, fasilitas kesehatan, serta aspek keselamatan dan ramah lingkungan** memperoleh **penilaian dominan pada kategori “Sangat Baik” (rata-rata 57,14%) dan “Baik” (42,86%)**, tanpa adanya nilai pada kategori *Kurang* atau *Sangat Kurang*. Hasil ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran dan fasilitas pendukungnya telah berjalan **efektif, nyaman, dan sesuai standar mutu akademik**. Meskipun demikian, terdapat penilaian “Cukup” pada sebagian kecil butir (P01–P02) sebesar 14,29%, yang menunjukkan perlunya perbaikan minor terkait optimalisasi sarana dasar dan kesiapan teknis awal perkuliahan. Secara keseluruhan, mutu pelaksanaan pengajaran berada pada **kategori baik dan stabil**, dengan arah pengembangan difokuskan pada **peningkatan efisiensi sarana pembelajaran dan keberlanjutan kualitas lingkungan akademik** melalui prinsip *continuous quality improvement*.

7. Prodi Manajemen Haji dan Umrah

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Manajemen Haji dan Umrah, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 15. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Manajemen Haji dan Umrah

Tabel 31. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Manajemen Haji dan Umrah

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	6	3	0	0	0	9
P02	6	3	0	0	0	9
P03	6	3	0	0	0	9
P04	4	5	0	0	0	9
P05	6	3	0	0	0	9
P06	6	3	0	0	0	9
P07	6	3	0	0	0	9
P08	6	3	0	0	0	9
P09	6	3	0	0	0	9
P10	6	3	0	0	0	9
P11	6	3	0	0	0	9
P12	6	3	0	0	0	9
P13	6	3	0	0	0	9
P14	5	4	0	0	0	9
P15	6	3	0	0	0	9
P16	5	4	0	0	0	9
P17	6	3	0	0	0	9
P18	6	3	0	0	0	9
P19	6	3	0	0	0	9
P20	5	4	0	0	0	9
P21	6	3	0	0	0	9

P22	6	3	0	0	0	9
P23	6	3	0	0	0	9
P24	6	3	0	0	0	9
P25	6	3	0	0	0	9

Tabel 32. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Manajemen haji dan Umroh

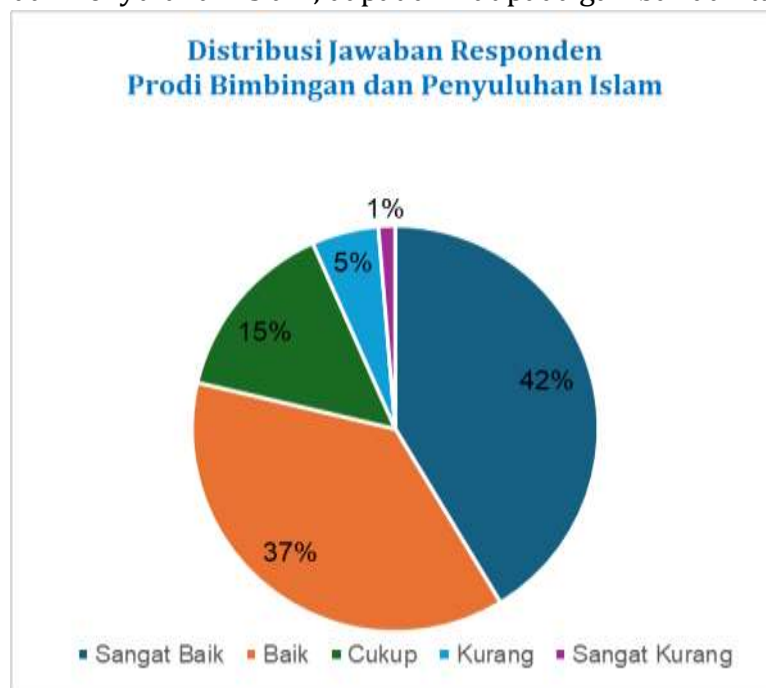
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P02	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P03	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P04	44.44%	55.56%	0.00%	0.00%	0.00%
P05	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P06	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P07	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P08	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P09	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P10	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P11	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P12	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P13	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P14	55.56%	44.44%	0.00%	0.00%	0.00%
P15	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P16	55.56%	44.44%	0.00%	0.00%	0.00%
P17	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P18	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P19	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P20	55.56%	44.44%	0.00%	0.00%	0.00%
P21	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P22	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P23	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P24	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P25	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%

Hasil survei mutu pelaksanaan pengajaran menunjukkan bahwa seluruh indikator (P01–P25) memperoleh penilaian pada kategori “Sangat Baik” dan “Baik” dengan rata-rata di atas 95%, tanpa adanya penilaian “Cukup”, “Kurang”, maupun “Sangat Kurang”. Berdasarkan indikator yang digunakan, capaian ini menunjukkan bahwa aspek-aspek mutu seperti **sarana dan prasarana perkuliahan, kebersihan ruang kelas, kelengkapan dokumen pembelajaran, pelayanan administrasi, kedisiplinan dan motivasi mahasiswa, penguasaan materi, ketersediaan**

referensi dan e-learning, sarana laboratorium, hingga fasilitas pendukung seperti internet, sistem informasi, ruang kerja, sarana ibadah, dan fasilitas K3 telah berjalan dengan **sangat baik dan memenuhi standar akademik yang ditetapkan**. Beberapa indikator seperti **P01-P03, P05-P13, dan P17-P25** memperoleh penilaian “Sangat Baik” hingga 66,67%, menandakan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap implementasi kegiatan pembelajaran. Secara umum, hasil ini mencerminkan bahwa **mutu pelaksanaan pengajaran berada pada kategori sangat baik dan konsisten**, menunjukkan efektivitas sistem pengelolaan mutu internal yang sudah terimplementasi dengan baik serta mendukung prinsip **peningkatan berkelanjutan (*continuous quality improvement*)**.

8. Prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 16. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam

Tabel 33. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	2	1	0	1	6
P02	2	3	0	1	0	6
P03	2	2	2	0	0	6
P04	2	4	0	0	0	6
P05	1	4	1	0	0	6
P06	3	3	0	0	0	6
P07	4	1	1	0	0	6
P08	3	2	1	0	0	6
P09	2	2	2	0	0	6
P10	1	4	1	0	0	6
P11	2	2	2	0	0	6
P12	3	0	2	0	1	6
P13	3	2	1	0	0	6
P14	2	1	2	1	0	6
P15	1	3	1	1	0	6
P16	3	2	1	0	0	6
P17	4	1	1	0	0	6
P18	4	2	0	0	0	6
P19	3	2	0	1	0	6
P20	3	2	0	1	0	6
P21	2	3	1	0	0	6
P22	2	2	1	1	0	6
P23	2	3	0	1	0	6
P24	2	2	1	1	0	6
P25	4	2	0	0	0	6

Tabel 34. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	33.33%	33.33%	16.67%	0.00%	16.67%
P02	33.33%	50.00%	0.00%	16.67%	0.00%
P03	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%
P04	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	0.00%
P05	16.67%	66.67%	16.67%	0.00%	0.00%
P06	50.00%	50.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P07	66.67%	16.67%	16.67%	0.00%	0.00%
P08	50.00%	33.33%	16.67%	0.00%	0.00%
P09	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%
P10	16.67%	66.67%	16.67%	0.00%	0.00%
P11	33.33%	33.33%	33.33%	0.00%	0.00%

P12	50.00%	0.00%	33.33%	0.00%	16.67%
P13	50.00%	33.33%	16.67%	0.00%	0.00%
P14	33.33%	16.67%	33.33%	16.67%	0.00%
P15	16.67%	50.00%	16.67%	16.67%	0.00%
P16	50.00%	33.33%	16.67%	0.00%	0.00%
P17	66.67%	16.67%	16.67%	0.00%	0.00%
P18	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%
P19	50.00%	33.33%	0.00%	16.67%	0.00%
P20	50.00%	33.33%	0.00%	16.67%	0.00%
P21	33.33%	50.00%	16.67%	0.00%	0.00%
P22	33.33%	33.33%	16.67%	16.67%	0.00%
P23	33.33%	50.00%	0.00%	16.67%	0.00%
P24	33.33%	33.33%	16.67%	16.67%	0.00%
P25	66.67%	33.33%	0.00%	0.00%	0.00%

Berdasarkan hasil survei mutu pelaksanaan pengajaran, diperoleh hasil bahwa sebagian besar indikator (P01–P25) memperoleh penilaian pada kategori “Sangat Baik” dan “Baik”, dengan rerata total mencapai sekitar 70–80%. Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pengajaran telah berjalan cukup efektif dan memenuhi sebagian besar aspek mutu yang diukur, seperti ketersediaan sarana dan prasarana ruang kuliah, kebersihan, kelengkapan dokumen perkuliahan, pelayanan administrasi, kedisiplinan serta motivasi mahasiswa, penguasaan materi, dan dukungan fasilitas pembelajaran. Namun demikian, masih terdapat proporsi penilaian “Cukup” (sekitar 16,67–33,33%) dan “Kurang” pada beberapa butir (P02, P14, P15, P19–P24) yang menandakan adanya ruang perbaikan, khususnya pada aspek fasilitas pendukung seperti sistem informasi akademik, kelengkapan sarana prasarana, serta kenyamanan lingkungan belajar. Secara umum, hasil ini menunjukkan bahwa mutu pelaksanaan pengajaran berada pada kategori baik dengan beberapa indikator yang perlu ditingkatkan, dan perlu ditindaklanjuti melalui peningkatan efektivitas layanan akademik, pemerataan fasilitas, serta optimalisasi dukungan teknologi pembelajaran sebagai bagian dari implementasi prinsip continuous quality improvement dalam sistem penjaminan mutu internal.

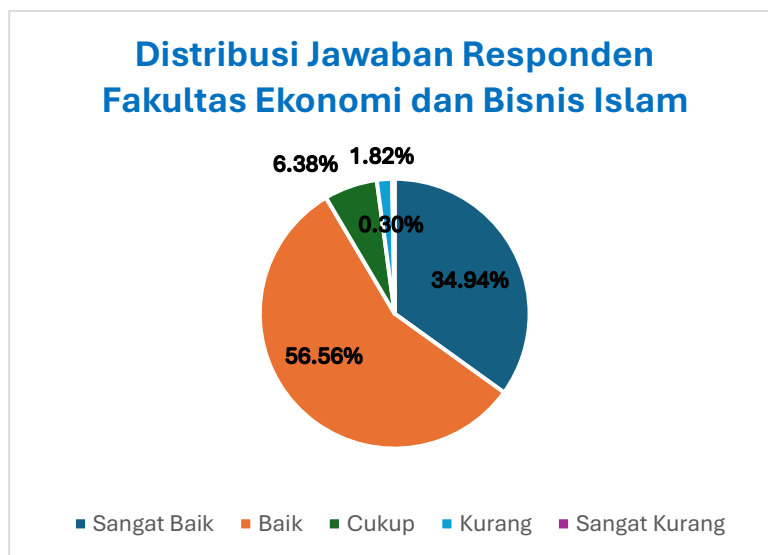
D. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar.

Tabel 35. Jumlah Responden Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	Prodi Akuntansi	18
2	Prodi Ekonomi Islam	12
3	Prodi Ilmu Ekonomi	15
4	Prodi Manajemen	18
5	Prodi Perbankan Syariah	16

Hasil analisis survei umpan balik dosen mengajar pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.

**Gambar 17.** Persentase Hasil survei umpan balik dosen mengajar di Fakultas Ekonomi dan Bisnis**Tabel 36.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	29	42	5	3	0	79
P02	28	45	5	1	0	79
P03	30	43	5	1	0	79
P04	27	45	7	0	0	79
P05	25	45	8	1	0	79
P06	27	44	7	1	0	79
P07	26	46	7	0	0	79
P08	28	44	6	1	0	79
P09	27	46	5	1	0	79
P10	26	47	5	1	0	79
P11	25	49	3	2	0	79
P12	26	47	4	2	0	79
P13	27	44	5	3	0	79

P14	27	42	5	3	2	77
P15	29	40	6	4	0	79
P16	26	47	5	0	1	78
P17	31	45	2	1	0	79
P18	32	43	3	1	0	79
P19	29	47	3	0	0	79
P20	26	47	5	0	1	78
P21	26	46	5	2	0	79
P22	29	43	5	2	0	79
P23	29	41	4	3	2	77
P24	26	45	5	3	0	79
P25	29	44	6	0	0	79

Tabel 37. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

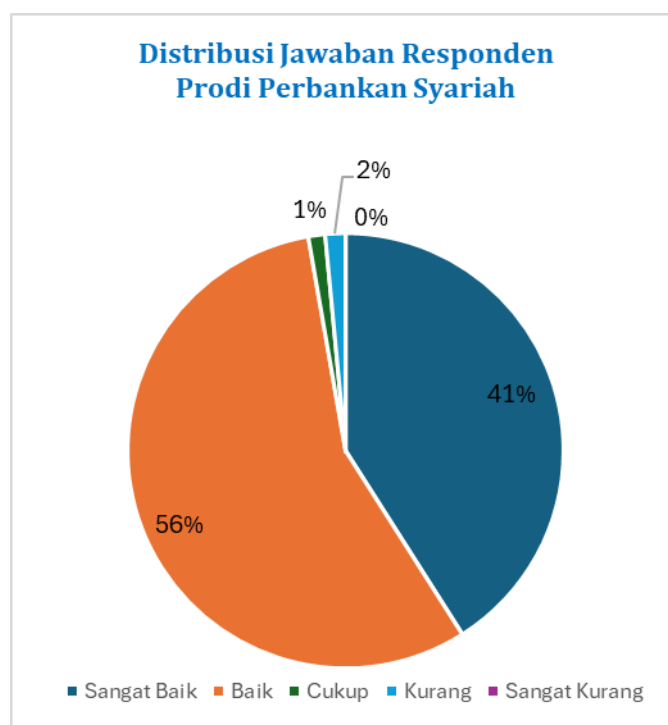
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	36,71%	53,16%	6,33%	3,80%	0,00%
P02	35,44%	56,96%	6,33%	1,27%	0,00%
P03	37,97%	54,43%	6,33%	1,27%	0,00%
P04	34,18%	56,96%	8,86%	0,00%	0,00%
P05	31,65%	56,96%	10,13%	1,27%	0,00%
P06	34,18%	55,70%	8,86%	1,27%	0,00%
P07	32,91%	58,23%	8,86%	0,00%	0,00%
P08	35,44%	55,70%	7,59%	1,27%	0,00%
P09	34,18%	58,23%	6,33%	1,27%	0,00%
P10	32,91%	59,49%	6,33%	1,27%	0,00%
P11	31,65%	62,03%	3,80%	2,53%	0,00%
P12	32,91%	59,49%	5,06%	2,53%	0,00%
P13	34,18%	55,70%	6,33%	3,80%	0,00%
P14	34,18%	53,16%	6,33%	3,80%	2,53%
P15	36,71%	50,63%	7,59%	5,06%	0,00%
P16	32,91%	59,49%	6,33%	0,00%	1,27%
P17	39,24%	56,96%	2,53%	1,27%	0,00%
P18	40,51%	54,43%	3,80%	1,27%	0,00%
P19	36,71%	59,49%	3,80%	0,00%	0,00%
P20	32,91%	59,49%	6,33%	0,00%	1,27%
P21	32,91%	58,23%	6,33%	2,53%	0,00%
P22	36,71%	54,43%	6,33%	2,53%	0,00%
P23	36,71%	51,90%	5,06%	3,80%	2,53%
P24	32,91%	56,96%	6,33%	3,80%	0,00%
P25	36,71%	55,70%	7,59%	0,00%	0,00%

Berdasarkan tabel pada gambar tersebut, indikator dengan penilaian paling rendah terdapat pada **pernyataan P14 dan P23**, yang masing-masing memperoleh persentase tertinggi pada kategori "*Sangat Kurang*" sebesar **2,53%** serta "*Kurang*"

sebesar **3,80%**. Hal ini menunjukkan bahwa kedua indikator tersebut masih menjadi titik lemah dalam keseluruhan aspek yang diukur. Rendahnya hasil ini mengindikasikan adanya ketidakpuasan sebagian responden terhadap pelaksanaan atau kualitas aspek yang diwakili oleh kedua pernyataan tersebut, baik karena kurangnya efektivitas penerapan, keterbatasan pemahaman, maupun belum optimalnya dukungan yang diberikan. Meskipun mayoritas responden tetap menilai dalam kategori “*Baik*” dan “*Sangat Baik*”, temuan ini menandakan perlunya perhatian khusus untuk memperbaiki pelaksanaan indikator P14 dan P23 melalui peningkatan koordinasi, evaluasi pelaksanaan, serta penguatan strategi agar persepsi responden terhadap kedua aspek tersebut dapat meningkat secara signifikan di masa mendatang.

1. Prodi Perbankan Syariah

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Perbankan Syariah, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 18. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Perbankan Syariah

Tabel 38. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Perbankan Syariah

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	8	7	0	1	0	16
P02	7	9	0	0	0	16
P03	7	9	0	0	0	16
P04	6	9	1	0	0	16
P05	8	7	0	1	0	16

P06	8	7	1	0	0	16
P07	6	10	0	0	0	16
P08	6	10	0	0	0	16
P09	6	10	0	0	0	16
P10	5	11	0	0	0	16
P11	6	10	0	0	0	16
P12	6	10	0	0	0	16
P13	7	8	0	1	0	16
P14	7	8	0	1	0	16
P15	7	8	0	1	0	16
P16	5	11	0	0	0	16
P17	8	8	0	0	0	16
P18	7	9	0	0	0	16
P19	7	9	0	0	0	16
P20	5	11	0	0	0	16
P21	6	9	1	0	0	16
P22	6	9	1	0	0	16
P23	7	8	0	1	0	16
P24	6	9	1	0	0	16
P25	7	9	0	0	0	16

Tabel 39. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Perbankan Syariah

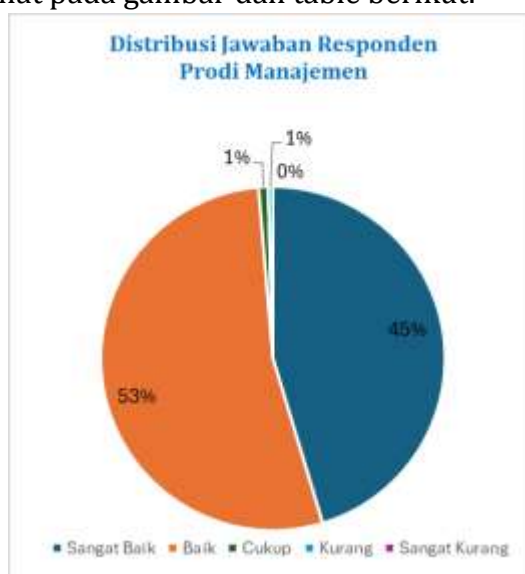
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	50,00%	43,75%	0,00%	6,25%	0,00%
P02	43,75%	56,25%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	43,75%	56,25%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	37,50%	56,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P05	50,00%	43,75%	0,00%	6,25%	0,00%
P06	50,00%	43,75%	6,25%	0,00%	0,00%
P07	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	31,25%	68,75%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	43,75%	50,00%	0,00%	6,25%	0,00%
P14	43,75%	50,00%	0,00%	6,25%	0,00%
P15	43,75%	50,00%	0,00%	6,25%	0,00%
P16	31,25%	68,75%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	43,75%	56,25%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	43,75%	56,25%	0,00%	0,00%	0,00%

P20	31,25%	68,75%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	37,50%	56,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P22	37,50%	56,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P23	43,75%	50,00%	0,00%	6,25%	0,00%
P24	37,50%	56,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P25	43,75%	56,25%	0,00%	0,00%	0,00%

Secara umum mutu layanan pada Prodi Perbankan Syariah berada pada tingkat “memuaskan”, ditandai dominasi penilaian Baik–Sangat Baik pada seluruh 25 butir ($\geq 93,75\%$ respon positif per butir). Area unggul tampak pada kebersihan, kelengkapan dokumen, penguasaan materi, serta ketersediaan sumber belajar dan sarpras kerja (mayoritas 100% positif). Perbaikan minor yang teridentifikasi (masing-masing 6,25% pada kategori Cukup/Kurang) berhubungan dengan sarana kelas (P01), perilaku/kedisiplinan mahasiswa (P05–P06), fasilitas dasar (toilet/prokes, internet, dan SI; P13–P15), ketahanan & keselamatan (kesiapsiagaan bencana dan K3; P21–P22), serta aksesibilitas dan layanan ramah keluarga (P23–P24). Temuan ini menunjukkan sistem mutu sudah berjalan efektif, namun diperlukan tindakan peningkatan bertarget pada butir-butir tersebut agar capaian berpindah konsisten ke 100% Baik–Sangat Baik.

2. Prodi Manajemen

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Manajemen, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 19. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Manajemen

Tabel 40. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Manajemen

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	9	9	0	0	0	18
P02	10	8	0	0	0	18
P03	9	9	0	0	0	18
P04	8	10	0	0	0	18
P05	5	13	0	0	0	18
P06	6	12	0	0	0	18
P07	6	12	0	0	0	18
P08	8	10	0	0	0	18
P09	8	10	0	0	0	18
P10	8	10	0	0	0	18
P11	7	11	0	0	0	18
P12	8	10	0	0	0	18
P13	8	10	0	0	0	18
P14	7	10	1	0	0	18
P15	9	8	1	0	0	18
P16	9	9	0	0	0	18
P17	10	8	0	0	0	18
P18	10	8	0	0	0	18
P19	8	10	0	0	0	18
P20	9	9	0	0	0	18
P21	7	10	1	0	0	18
P22	9	8	1	0	0	18
P23	10	7	0	1	0	18
P24	8	9	0	1	0	18
P25	8	10	0	0	0	18

Tabel 41. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Manajemen

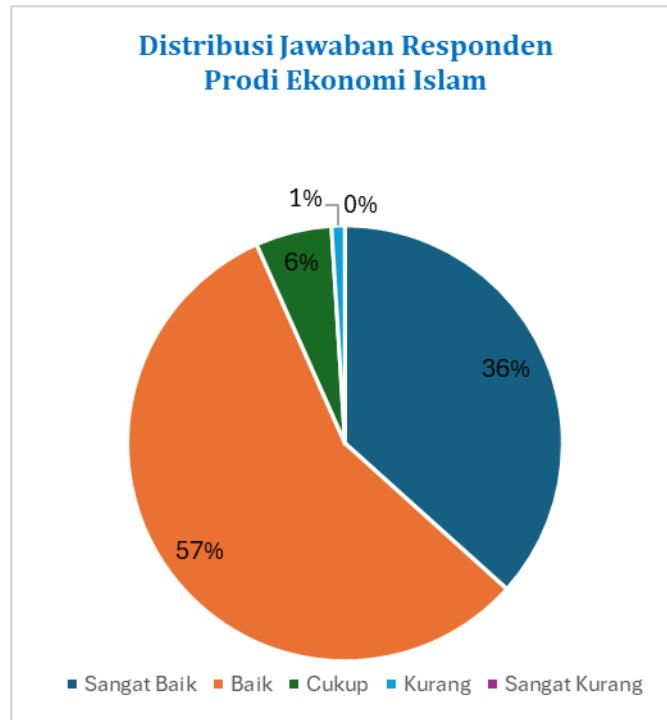
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	27,78%	72,22%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	38,89%	61,11%	0,00%	0,00%	0,00%

P12	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	38,89%	55,56%	5,56%	0,00%	0,00%
P15	50,00%	44,44%	5,56%	0,00%	0,00%
P16	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	38,89%	55,56%	5,56%	0,00%	0,00%
P22	50,00%	44,44%	5,56%	0,00%	0,00%
P23	55,56%	38,89%	0,00%	5,56%	0,00%
P24	44,44%	50,00%	0,00%	5,56%	0,00%
P25	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Manajemen berada pada level “memuaskan” dengan dominasi penilaian Baik–Sangat Baik di hampir seluruh 25 butir (mayoritas 100% positif; pada butir tertentu masih 94,44% positif karena terdapat 5,56% kategori Cukup/Kurang). Area unggul tampak pada layanan administrasi, kebersihan, kelengkapan dokumen, dukungan sumber belajar, laboratorium, serta fasilitas umum (parkir, ruang terbuka/olahraga, sarana ibadah, poliklinik, kantin) yang terjaga pada Baik–Sangat Baik. Titik perbaikan minor muncul pada P14 (internet) dan P15 (sistem informasi) yang masing-masing masih memuat 5,56% “Cukup”, P21 (kesiapsiagaan bencana) dan P22 (K3) dengan 5,56% “Cukup”, serta P23 (ramah difabel) dan P24 (ramah ibu-anak) yang masing-masing menunjukkan 5,56% “Kurang”. Untuk penjaminan mutu berkelanjutan, disarankan penguatan infrastruktur TIK (penambahan bandwidth, audit reliabilitas SI), pematangan tata kelola K3 & kebencanaan (drill evakuasi, APAR & jalur evakuasi ber-signage), serta pemenuhan standar aksesibilitas dan fasilitas ramah keluarga—sehingga seluruh butir bergerak konsisten mencapai 100% Baik–Sangat Baik.

3. Prodi Ekonomi Islam

Hasil analisis survei kepuasan layanan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar pada Ekonomi Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 20. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar Ekonomi Islam

Tabel 42. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Ekonomi Islam

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	4	7	1	0	0	12
P02	4	7	1	0	0	12
P03	5	6	1	0	0	12
P04	5	6	1	0	0	12
P05	4	7	1	0	0	12
P06	4	7	0	1	0	12
P07	5	6	1	0	0	12
P08	5	6	1	0	0	12
P09	4	7	1	0	0	12
P10	4	8	0	0	0	12
P11	4	8	0	0	0	12
P12	4	7	1	0	0	12
P13	4	8	0	0	0	12
P14	5	6	0	1	0	12
P15	4	7	0	1	0	12
P16	4	7	1	0	0	12
P17	4	8	0	0	0	12
P18	5	6	1	0	0	12
P19	5	7	0	0	0	12
P20	4	7	1	0	0	12

P21	5	6	1	0	0	12
P22	5	6	1	0	0	12
P23	4	7	1	0	0	12
P24	4	7	1	0	0	12
P25	5	6	1	0	0	12

Tabel 43. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Ekonomi Islam

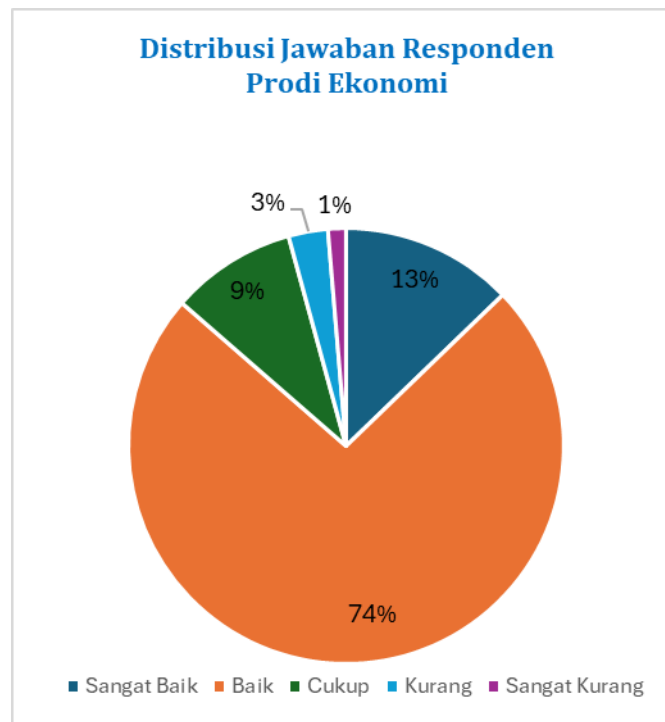
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	33,33%	58,33%	8,33%	0,00%	0,00%
P02	33,33%	58,33%	8,33%	0,00%	0,00%
P03	41,67%	50,00%	8,33%	0,00%	0,00%
P04	41,67%	50,00%	8,33%	0,00%	0,00%
P05	33,33%	58,33%	8,33%	0,00%	0,00%
P06	33,33%	58,33%	0,00%	8,33%	0,00%
P07	41,67%	50,00%	8,33%	0,00%	0,00%
P08	41,67%	50,00%	8,33%	0,00%	0,00%
P09	33,33%	58,33%	8,33%	0,00%	0,00%
P10	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	33,33%	58,33%	8,33%	0,00%	0,00%
P13	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	41,67%	50,00%	0,00%	8,33%	0,00%
P15	33,33%	58,33%	0,00%	8,33%	0,00%
P16	33,33%	58,33%	8,33%	0,00%	0,00%
P17	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	41,67%	50,00%	8,33%	0,00%	0,00%
P19	41,67%	58,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	33,33%	58,33%	8,33%	0,00%	0,00%
P21	41,67%	50,00%	8,33%	0,00%	0,00%
P22	41,67%	50,00%	8,33%	0,00%	0,00%
P23	33,33%	58,33%	8,33%	0,00%	0,00%
P24	33,33%	58,33%	8,33%	0,00%	0,00%
P25	41,67%	50,00%	8,33%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Ekonomi Islam tergolong “memuaskan” dengan dominasi penilaian Baik–Sangat Baik pada seluruh 25 butir (rentang 91,67–100% positif); hanya sebagian kecil menunjukkan 8,33% Cukup dan beberapa butir 8,33% Kurang. Area unggul tampak pada pengelolaan laboratorium (P10) serta fasilitas umum tertentu (mis. P11, P13, P17, P19) yang telah mencapai 100% penilaian positif; sementara ruang perbaikan minor muncul pada butir dengan 8,33% Cukup (mis. P01–P05, P07–P09, P12, P16, P18, P20–P25) serta tiga butir dengan 8,33% Kurang yakni P06 (kedisiplinan/motivasi), P14 (internet), dan P15 (sistem

informasi). Untuk penguatan berkelanjutan, perlu (i) program pembinaan disiplin & manajemen tugas mahasiswa (kontrak perkuliahan, monitoring kehadiran & ketepatan tugas), (ii) peningkatan reliabilitas TIK (optimasi bandwidth, audit titik lemah jaringan, SOP & SLA layanan SI), serta (iii) penyesuaian standar aksesibilitas dan keselamatan/ketahanan (K3 & kebencanaan, pemeliharaan sarpras) agar seluruh butir konsisten beranjak menuju 100% Baik–Sangat Baik.

4. Prodi Ilmu Ekonomi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Ilmu Ekonomi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 21. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Ilmu Ekonomi

Tabel 44. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Ilmu Ekonomi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	10	3	0	0	15
P02	1	12	2	0	0	15
P03	2	11	1	1	0	15
P04	1	12	2	0	0	15
P05	2	10	3	0	0	15
P06	1	12	2	0	0	15
P07	2	11	2	0	0	15

P08	2	10	3	0	0	15
P09	2	11	2	0	0	15
P10	2	10	2	1	0	15
P11	2	11	1	1	0	15
P12	2	11	1	1	0	15
P13	2	11	1	1	0	15
P14	2	10	1	0	2	15
P15	2	10	2	1	0	15
P16	2	11	1	0	1	15
P17	2	12	0	1	0	15
P18	3	11	1	0	0	15
P19	2	12	1	0	0	15
P20	2	11	1	0	1	15
P21	2	11	1	1	0	15
P22	2	11	1	1	0	15
P23	2	11	0	1	1	15
P24	2	12	0	1	0	15
P25	2	12	1	0	0	15

Tabel 45. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan prodi Ilmu Ekonomi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	13,33%	66,67%	20,00%	0,00%	0,00%
P02	6,67%	80,00%	13,33%	0,00%	0,00%
P03	13,33%	73,33%	6,67%	6,67%	0,00%
P04	6,67%	80,00%	13,33%	0,00%	0,00%
P05	13,33%	66,67%	20,00%	0,00%	0,00%
P06	6,67%	80,00%	13,33%	0,00%	0,00%
P07	13,33%	73,33%	13,33%	0,00%	0,00%
P08	13,33%	66,67%	20,00%	0,00%	0,00%
P09	13,33%	73,33%	13,33%	0,00%	0,00%
P10	13,33%	66,67%	13,33%	6,67%	0,00%
P11	13,33%	73,33%	6,67%	6,67%	0,00%
P12	13,33%	73,33%	6,67%	6,67%	0,00%
P13	13,33%	73,33%	6,67%	6,67%	0,00%
P14	13,33%	66,67%	6,67%	0,00%	13,33%
P15	13,33%	66,67%	13,33%	6,67%	0,00%
P16	13,33%	73,33%	6,67%	0,00%	6,67%
P17	13,33%	80,00%	0,00%	6,67%	0,00%
P18	20,00%	73,33%	6,67%	0,00%	0,00%
P19	13,33%	80,00%	6,67%	0,00%	0,00%
P20	13,33%	73,33%	6,67%	0,00%	6,67%
P21	13,33%	73,33%	6,67%	6,67%	0,00%
P22	13,33%	73,33%	6,67%	6,67%	0,00%

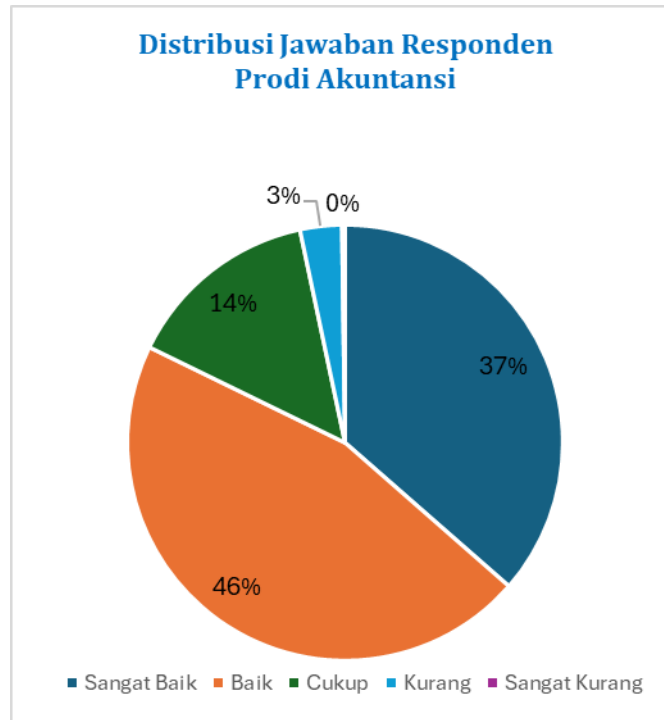
P23	13,33%	73,33%	0,00%	6,67%	6,67%
P24	13,33%	80,00%	0,00%	6,67%	0,00%
P25	13,33%	80,00%	6,67%	0,00%	0,00%

Dari Tabel 45, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Ilmu Ekonomi, berdasarkan 25 indikator (P01–P25):

Mutu layanan Prodi Ekonomi berada pada level “cukup–memuaskan dengan catatan peningkatan”, tercermin dari dominasi penilaian Baik–Sangat Baik pada semua 25 butir (umumnya 80–93,33%), namun masih tampak porsi Cukup (6,67–20%) dan beberapa Kurang/Sangat Kurang pada sebagian indikator. Area yang relatif kuat ($\geq 93,33\%$ Baik–Sangat Baik) tampak pada layanan administrasi, kebersihan, sarpras kerja/penataan ruang, sarana ibadah, poliklinik, dan beberapa aspek umum; sedangkan ruang perbaikan mutu muncul pada: sarpras kelas & pendukung pembelajaran (P01, P05, P08 masing-masing 20% Cukup), laboratorium & penataan (P10–P13, 6,67% Cukup/Kurang), TIK (P14 13,33% Sangat Kurang dan 6,67% Cukup; P15 6,67% Kurang), parkir & kantin (P16 dan P20 masing-masing 6,67% Sangat Kurang), ketahanan & keselamatan (P21–P22 6,67% Kurang), serta aksesibilitas (P23 6,67% Kurang dan 6,67% Sangat Kurang). Untuk menutup gap mutu, perlu penguatan infrastruktur TIK (optimasi bandwidth, audit titik lemah, SOP/SLA layanan), revitalisasi sarpras kelas & laboratorium (inventaris prioritas dan pemeliharaan berkala), penataan parkir & kantin sesuai standar layanan, simulasi rutin K3/kebencanaan beserta signage, serta pemenuhan standar aksesibilitas—agar seluruh butir bergerak menuju 100% Baik–Sangat Baik.

5. Prodi Akuntansi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Akuntansi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 22. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Akuntansi

Tabel 46. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Akuntansi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	6	9	1	2	0	18
P02	6	9	2	1	0	18
P03	7	8	3	0	0	18
P04	7	8	3	0	0	18
P05	6	8	4	0	0	18
P06	8	6	4	0	0	18
P07	7	7	4	0	0	18
P08	7	8	2	1	0	18
P09	7	8	2	1	0	18
P10	7	8	3	0	0	18
P11	6	9	2	1	0	18
P12	6	9	2	1	0	18
P13	6	7	4	1	0	18
P14	6	8	3	1	0	18
P15	7	7	3	1	0	18
P16	6	9	3	0	0	18
P17	7	9	2	0	0	18
P18	7	9	1	1	0	18
P19	7	9	2	0	0	18
P20	6	9	3	0	0	18

P21	6	10	1	1	0	18
P22	7	9	1	1	0	18
P23	6	8	3	0	1	18
P24	6	8	3	1	0	18
P25	7	7	4	0	0	18

Tabel 47. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Akuntansi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	33,33%	50,00%	5,56%	11,11%	0,00%
P02	33,33%	50,00%	11,11%	5,56%	0,00%
P03	38,89%	44,44%	16,67%	0,00%	0,00%
P04	38,89%	44,44%	16,67%	0,00%	0,00%
P05	33,33%	44,44%	22,22%	0,00%	0,00%
P06	44,44%	33,33%	22,22%	0,00%	0,00%
P07	38,89%	38,89%	22,22%	0,00%	0,00%
P08	38,89%	44,44%	11,11%	5,56%	0,00%
P09	38,89%	44,44%	11,11%	5,56%	0,00%
P10	38,89%	44,44%	16,67%	0,00%	0,00%
P11	33,33%	50,00%	11,11%	5,56%	0,00%
P12	33,33%	50,00%	11,11%	5,56%	0,00%
P13	33,33%	38,89%	22,22%	5,56%	0,00%
P14	33,33%	44,44%	16,67%	5,56%	0,00%
P15	38,89%	38,89%	16,67%	5,56%	0,00%
P16	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	0,00%
P17	38,89%	50,00%	11,11%	0,00%	0,00%
P18	38,89%	50,00%	5,56%	5,56%	0,00%
P19	38,89%	50,00%	11,11%	0,00%	0,00%
P20	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	0,00%
P21	33,33%	55,56%	5,56%	5,56%	0,00%
P22	38,89%	50,00%	5,56%	5,56%	0,00%
P23	33,33%	44,44%	16,67%	0,00%	5,56%
P24	33,33%	44,44%	16,67%	5,56%	0,00%
P25	38,89%	38,89%	22,22%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Akuntansi berada pada level “cukup-memuaskan dengan catatan peningkatan”: seluruh 25 butir didominasi penilaian Baik–Sangat Baik (umumnya 77,78–88,89%), namun masih tampak porsi Cukup 11,11–22,22% pada sejumlah aspek serta Kurang 5,56–11,11% dan satu kasus Sangat Kurang 5,56%. Area relatif kuat tampak pada layanan administrasi (P04), sarpras/penataan ruang kerja (P11–P12), serta fasilitas umum tertentu—ruang terbuka/olahraga, ibadah, poliklinik (P17–P19)—yang konsisten di Baik–Sangat Baik. Ruang perbaikan mutu yang menonjol: kompetensi & kedisiplinan

mahasiswa serta pendukung pembelajaran (P05–P08; Cukup hingga 22,22%), sarana kelas (P01; 11,11% Kurang), TIK (P14–P15; 16,67% Cukup dan 5,56% Kurang), sanitasi (P13; 22,22% Cukup), aksesibilitas (P23; 5,56% Sangat Kurang), serta layanan ramah keluarga (P24; 5,56% Kurang) dan keberlanjutan lingkungan (P25; 22,22% Cukup). Untuk bergerak menuju 100% Baik–Sangat Baik, dorong penguatan TIK (audit jaringan, peningkatan bandwidth, SOP/SLA layanan SI), program pembinaan kedisiplinan & literasi akademik mahasiswa, revitalisasi sarpras kelas dan sanitasi (inventaris prioritas + pemeliharaan berkala), serta pemenuhan standar aksesibilitas difabel, fasilitas ramah ibu-anak, dan praktik ramah lingkungan.

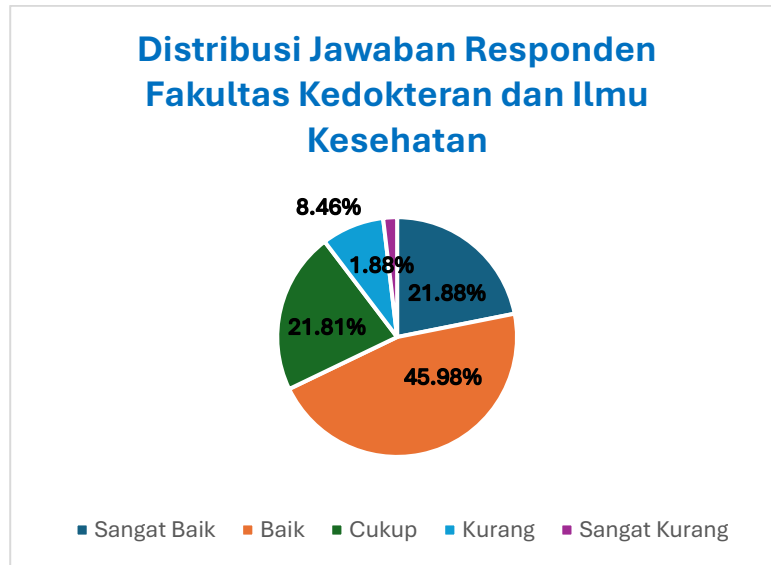
E. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar.

Tabel 48. Jumlah Responden Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	Prodi Farmasi	21
2	Prodi Kebidanan (D3)	5
3	Prodi Keperawatan	14
4	Prodi Kesehatan Masyarakat	26
5	Prodi Ners	7
6	Prodi Pendidikan Dokter	29
7	Prodi Profesi Bidan	5
8	Prodi Profesi Dokter	1
9	Prodi Kebidanan (S1)	5

Hasil analisis survei umpan balik dosen mengajar pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 23. Persentase Hasil umpan balik dosen mengajar di Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Tabel 49. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	19	52	29	13	0	113
P02	24	51	30	8	0	113
P03	24	57	26	6	0	113
P04	26	62	21	4	0	113
P05	27	59	24	3	0	113
P06	28	57	24	4	0	113
P07	27	59	23	4	0	113
P08	30	54	22	7	0	113
P09	24	55	23	9	2	113
P10	22	58	25	8	0	113
P11	21	56	22	13	1	113
P12	22	53	29	8	1	113
P13	22	48	25	14	4	113
P14	21	46	24	16	6	113
P15	25	52	26	7	3	113
P16	30	46	26	8	3	113
P17	28	48	24	11	2	113
P18	35	50	25	3	0	113
P19	31	53	25	4	0	113
P20	20	46	23	18	6	113
P21	22	49	26	14	2	113
P22	23	47	26	16	1	113
P23	20	44	25	14	10	113
P24	20	50	20	16	7	113
P25	27	47	23	11	5	113

Tabel 50. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

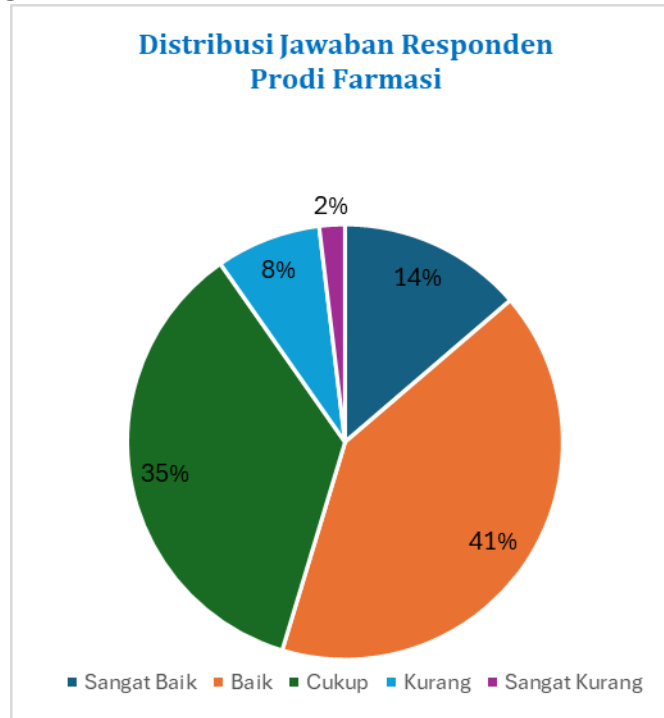
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	16,81%	46,02%	25,66%	11,50%	0,00%
P02	21,24%	45,13%	26,55%	7,08%	0,00%
P03	21,24%	50,44%	23,01%	5,31%	0,00%
P04	23,01%	54,87%	18,58%	3,54%	0,00%
P05	23,89%	52,21%	21,24%	2,65%	0,00%
P06	24,78%	50,44%	21,24%	3,54%	0,00%
P07	23,89%	52,21%	20,35%	3,54%	0,00%
P08	26,55%	47,79%	19,47%	6,19%	0,00%
P09	21,24%	48,67%	20,35%	7,96%	1,77%
P10	19,47%	51,33%	22,12%	7,08%	0,00%
P11	18,58%	49,56%	19,47%	11,50%	0,88%
P12	19,47%	46,90%	25,66%	7,08%	0,88%
P13	19,47%	42,48%	22,12%	12,39%	3,54%
P14	18,58%	40,71%	21,24%	14,16%	5,31%
P15	22,12%	46,02%	23,01%	6,19%	2,65%
P16	26,55%	40,71%	23,01%	7,08%	2,65%
P17	24,78%	42,48%	21,24%	9,73%	1,77%
P18	30,97%	44,25%	22,12%	2,65%	0,00%
P19	27,43%	46,90%	22,12%	3,54%	0,00%
P20	17,70%	40,71%	20,35%	15,93%	5,31%
P21	19,47%	43,36%	23,01%	12,39%	1,77%
P22	20,35%	41,59%	23,01%	14,16%	0,88%
P23	17,70%	38,94%	22,12%	12,39%	8,85%
P24	17,70%	44,25%	17,70%	14,16%	6,19%
P25	23,89%	41,59%	20,35%	9,73%	4,42%

Berdasarkan Tabel 50 mengenai persentase kepuasan responden pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, terlihat bahwa sebagian besar responden memberikan penilaian pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”, menunjukkan tingkat kepuasan yang relatif tinggi. Namun demikian, terdapat beberapa indikator dengan tingkat kepuasan paling rendah, yakni pada pernyataan P01, P13, P20, P23, P24, dan P25 yang memiliki persentase kategori “Kurang” dan “Sangat Kurang” lebih tinggi dibandingkan pernyataan lainnya. Secara khusus, pernyataan P01 menempati posisi paling rendah dengan 11,50% responden menjawab “Kurang”, sedangkan P24 dan P25 juga menunjukkan ketidakpuasan yang cukup signifikan dengan total respon negatif (Kurang dan Sangat Kurang) masing-masing mencapai lebih dari 10%. Hal ini mengindikasikan bahwa aspek-aspek yang tercermin pada indikator-indikator tersebut masih belum memenuhi harapan responden, sehingga perlu dilakukan evaluasi mendalam untuk mengetahui faktor penyebab rendahnya kepuasan, baik

terkait dengan pelayanan akademik, fasilitas, maupun sistem pendukung lainnya, agar kualitas layanan fakultas dapat meningkat secara menyeluruh.

1. Prodi Prodi Farmasi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi farmasi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 24. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Farmasi

Tabel 51. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Farmasi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	3	8	8	2	0	21
P02	4	7	9	1	0	21
P03	3	10	7	1	0	21
P04	2	11	7	1	0	21
P05	3	10	7	1	0	21
P06	3	9	8	1	0	21
P07	3	10	7	1	0	21
P08	4	8	8	1	0	21
P09	2	9	8	1	1	21
P10	2	9	9	1	0	21
P11	3	9	7	1	1	21
P12	3	10	6	2	0	21

P13	3	9	6	3	0	21
P14	2	8	8	2	1	21
P15	3	8	7	2	1	21
P16	2	8	8	2	1	21
P17	3	7	8	2	1	21
P18	4	8	8	1	0	21
P19	3	9	8	1	0	21
P20	2	8	8	3	0	21
P21	3	8	7	2	1	21
P22	3	8	7	3	0	21
P23	4	7	7	2	1	21
P24	2	9	7	2	1	21
P25	3	8	7	2	1	21

Tabel 52. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Farmasi

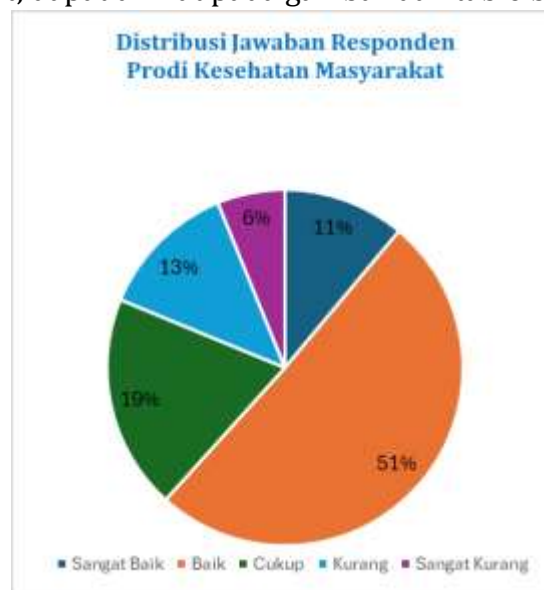
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	14,29%	38,10%	38,10%	9,52%	0,00%
P02	19,05%	33,33%	42,86%	4,76%	0,00%
P03	14,29%	47,62%	33,33%	4,76%	0,00%
P04	9,52%	52,38%	33,33%	4,76%	0,00%
P05	14,29%	47,62%	33,33%	4,76%	0,00%
P06	14,29%	42,86%	38,10%	4,76%	0,00%
P07	14,29%	47,62%	33,33%	4,76%	0,00%
P08	19,05%	38,10%	38,10%	4,76%	0,00%
P09	9,52%	42,86%	38,10%	4,76%	4,76%
P10	9,52%	42,86%	42,86%	4,76%	0,00%
P11	14,29%	42,86%	33,33%	4,76%	4,76%
P12	14,29%	47,62%	28,57%	9,52%	0,00%
P13	14,29%	42,86%	28,57%	14,29%	0,00%
P14	9,52%	38,10%	38,10%	9,52%	4,76%
P15	14,29%	38,10%	33,33%	9,52%	4,76%
P16	9,52%	38,10%	38,10%	9,52%	4,76%
P17	14,29%	33,33%	38,10%	9,52%	4,76%
P18	19,05%	38,10%	38,10%	4,76%	0,00%
P19	14,29%	42,86%	38,10%	4,76%	0,00%
P20	9,52%	38,10%	38,10%	14,29%	0,00%
P21	14,29%	38,10%	33,33%	9,52%	4,76%
P22	14,29%	38,10%	33,33%	14,29%	0,00%
P23	19,05%	33,33%	33,33%	9,52%	4,76%
P24	9,52%	42,86%	33,33%	9,52%	4,76%
P25	14,29%	38,10%	33,33%	9,52%	4,76%

Berikut adalah penjelasan untuk **Tabel 52: Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Farmasi**, berdasarkan 25 indikator pernyataan (P01–P25):

Mutu layanan Prodi Farmasi berada pada level “cukup—perlu penguatan terarah”: pada 25 butir, porsi Baik–Sangat Baik masih dominan namun relatif rendah (umumnya 47,62–61,90%), sementara kategori Cukup cukup besar (28,57–42,86%) dan muncul Kurang 4,76–14,29% serta beberapa Sangat Kurang 4,76% pada sejumlah aspek. Area relatif kuat tampak pada layanan administrasi serta kelengkapan pendukung pembelajaran tertentu (P03–P05, P07, P12) yang konsisten di Baik–Sangat Baik; sedangkan ruang perbaikan menonjol meliputi: sarpras kelas & pendukung (P01–P02, P06, P08, P10), laboratorium (P09–P10; termasuk 4,76% Sangat Kurang di P09), sanitasi (P13; Kurang 14,29%), TIK (P14–P15; terdapat 4,76% Sangat Kurang), parkir/ruang terbuka (P16–P17; terdapat 4,76% Sangat Kurang), kantin (P20; Kurang 14,29%), ketangguhan & keselamatan (P21–P22; Kurang 9,52–14,29% dan ada 4,76% Sangat Kurang), serta aksesibilitas/keramahan keluarga-lingkungan (P23–P25; beberapa 4,76% Sangat Kurang). Untuk menutup gap mutu, perlu paket peningkatan terintegrasi: (i) revitalisasi sarpras kelas & laboratorium (inventaris prioritas, pemeliharaan terjadwal), (ii) penguatan TIK (audit titik lemah, optimasi bandwidth, SOP/SLA layanan SI), (iii) perbaikan sanitasi dan layanan kantin sesuai standar kesehatan, (iv) penyelenggaraan drill K3 & kebencanaan beserta signage, serta (v) pemenuhan standar aksesibilitas, fasilitas ibu-anak, dan praktik ramah lingkungan—agar seluruh butir bergerak menuju 100% Baik–Sangat Baik.

2. Prodi Kesehatan Masyarakat

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Kesehatan masyarakat, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 25. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Kesehatan masyarakat

Tabel 53. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Kesehatan masyarakat

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	1	12	6	7	0	26
P02	3	13	6	4	0	26
P03	3	15	5	3	0	26
P04	4	18	3	1	0	26
P05	5	15	6	0	0	26
P06	5	14	6	1	0	26
P07	6	15	4	1	0	26
P08	4	18	3	1	0	26
P09	3	15	5	2	1	26
P10	2	17	5	2	0	26
P11	1	13	6	6	0	26
P12	2	12	10	1	1	26
P13	1	11	6	4	4	26
P14	1	10	2	8	5	26
P15	2	12	9	1	2	26
P16	4	10	7	3	2	26
P17	3	11	7	4	1	26
P18	5	15	6	0	0	26
P19	4	17	5	0	0	26
P20	2	9	3	7	5	26
P21	2	13	5	5	1	26
P22	3	11	5	6	1	26
P23	1	11	3	3	8	26
P24	1	10	3	7	5	26
P25	4	12	1	5	4	26

Tabel 54. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Kesehatan masyarakat

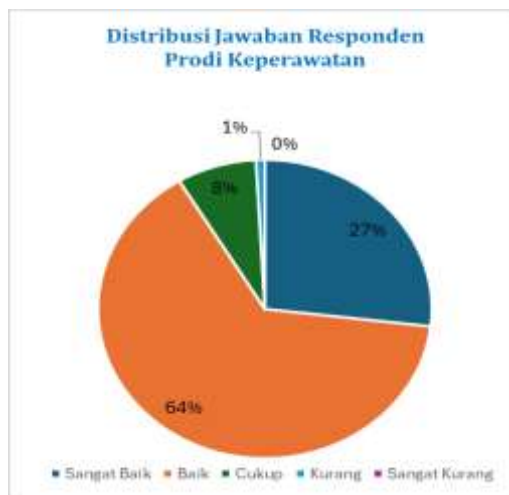
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	3,85%	46,15%	23,08%	26,92%	0,00%
P02	11,54%	50,00%	23,08%	15,38%	0,00%
P03	11,54%	57,69%	19,23%	11,54%	0,00%
P04	15,38%	69,23%	11,54%	3,85%	0,00%
P05	19,23%	57,69%	23,08%	0,00%	0,00%
P06	19,23%	53,85%	23,08%	3,85%	0,00%
P07	23,08%	57,69%	15,38%	3,85%	0,00%
P08	15,38%	69,23%	11,54%	3,85%	0,00%
P09	11,54%	57,69%	19,23%	7,69%	3,85%

P10	7,69%	65,38%	19,23%	7,69%	0,00%
P11	3,85%	50,00%	23,08%	23,08%	0,00%
P12	7,69%	46,15%	38,46%	3,85%	3,85%
P13	3,85%	42,31%	23,08%	15,38%	15,38%
P14	3,85%	38,46%	7,69%	30,77%	19,23%
P15	7,69%	46,15%	34,62%	3,85%	7,69%
P16	15,38%	38,46%	26,92%	11,54%	7,69%
P17	11,54%	42,31%	26,92%	15,38%	3,85%
P18	19,23%	57,69%	23,08%	0,00%	0,00%
P19	15,38%	65,38%	19,23%	0,00%	0,00%
P20	7,69%	34,62%	11,54%	26,92%	19,23%
P21	7,69%	50,00%	19,23%	19,23%	3,85%
P22	11,54%	42,31%	19,23%	23,08%	3,85%
P23	3,85%	42,31%	11,54%	11,54%	30,77%
P24	3,85%	38,46%	11,54%	26,92%	19,23%
P25	15,38%	46,15%	3,85%	19,23%	15,38%

Mutu layanan Prodi Kesehatan Masyarakat berada pada level **cukup**—**perlu penguatan signifikan di sejumlah aspek**: pada sebagian besar butir capaian positif (Sangat Baik+Baik) masih dominan di kisaran 61,54–84,62% (mis. P03–P10 serta P18–P19), dan bahkan ada butir yang sudah stabil tanpa nilai Kurang/Sangat Kurang (P05, P18, P19); namun kualitas menjadi rentan pada butir dengan **porosi Cukup tinggi** (P12 = 38,46%; P15 = 34,62%) serta **nilai Kurang/Sangat Kurang yang menonjol** pada P01 (26,92% Kurang), P11 (23,08% Kurang), P14 (30,77% Kurang; 19,23% Sangat Kurang), P20 (26,92% Kurang; 19,23% Sangat Kurang), P23 (11,54% Kurang; 30,77% Sangat Kurang), P24 (26,92% Kurang; 19,23% Sangat Kurang), dan P25 (19,23% Kurang; 15,38% Sangat Kurang)—sekalius empat butir dengan **positif <50%** (P14, P20, P23, P24 = masing-masing 42,31%). Untuk menutup kesenjangan mutu secara terarah, prioritas perbaikan diarahkan pada penguatan infrastruktur & layanan pendukung (TIK/layanan umum), penataan dan pemeliharaan sarpras dasar, peningkatan standar keselamatan–kenyamanan layanan, serta pemenuhan aspek aksesibilitas dan keramahan lingkungan/keluarga; sementara area yang telah kuat dipertahankan melalui PPEPP rutin (audit internal, tindakan korektif–pencegahan, dan monitoring indikator) agar seluruh butir bergerak konsisten menuju **≥80% Baik–Sangat Baik**.

3. Prodi Keperawatan

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Keperawatan dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 26. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Keperawatan

Tabel 5. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Keperawatan

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	9	3	0	0	14
P02	2	10	2	0	0	14
P03	3	11	0	0	0	14
P04	4	10	0	0	0	14
P05	3	11	0	0	0	14
P06	3	11	0	0	0	14
P07	3	10	1	0	0	14
P08	5	8	0	1	0	14
P09	4	8	1	1	0	14
P10	4	9	1	0	0	14
P11	4	9	0	1	0	14
P12	4	9	1	0	0	14
P13	4	8	2	0	0	14
P14	4	8	2	0	0	14
P15	5	9	0	0	0	14
P16	7	7	0	0	0	14
P17	4	10	0	0	0	14
P18	6	8	0	0	0	14
P19	5	8	1	0	0	14
P20	2	10	2	0	0	14
P21	3	9	2	0	0	14
P22	3	9	2	0	0	14
P23	2	9	3	0	0	14
P24	3	9	2	0	0	14
P25	5	7	2	0	0	14

Tabel 56. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan prodi Keperawatan

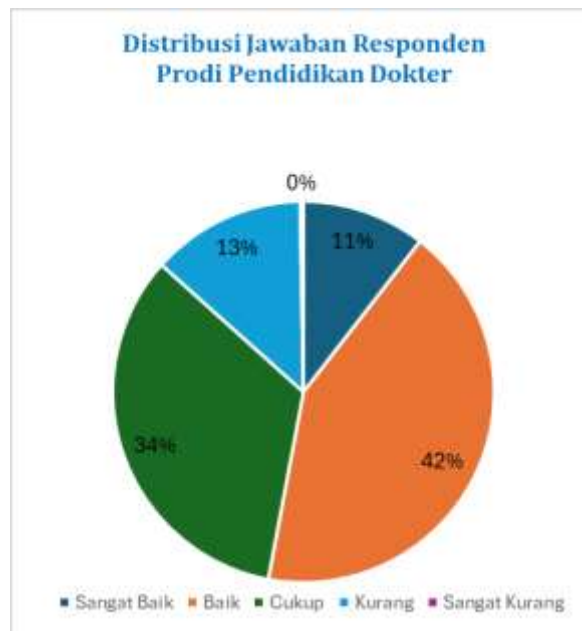
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	14,29%	64,29%	21,43%	0,00%	0,00%
P02	14,29%	71,43%	14,29%	0,00%	0,00%
P03	21,43%	78,57%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	28,57%	71,43%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	21,43%	78,57%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	21,43%	78,57%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	21,43%	71,43%	7,14%	0,00%	0,00%
P08	35,71%	57,14%	0,00%	7,14%	0,00%
P09	28,57%	57,14%	7,14%	7,14%	0,00%
P10	28,57%	64,29%	7,14%	0,00%	0,00%
P11	28,57%	64,29%	0,00%	7,14%	0,00%
P12	28,57%	64,29%	7,14%	0,00%	0,00%
P13	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0,00%
P14	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0,00%
P15	35,71%	64,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	28,57%	71,43%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	35,71%	57,14%	7,14%	0,00%	0,00%
P20	14,29%	71,43%	14,29%	0,00%	0,00%
P21	21,43%	64,29%	14,29%	0,00%	0,00%
P22	21,43%	64,29%	14,29%	0,00%	0,00%
P23	14,29%	64,29%	21,43%	0,00%	0,00%
P24	21,43%	64,29%	14,29%	0,00%	0,00%
P25	35,71%	50,00%	14,29%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Keperawatan berada pada level **memuaskan—unggul pada inti proses dan layanan**, tercermin dari dominasi penilaian **Baik–Sangat Baik** pada seluruh butir (mayoritas **≥85,71% positif**), bahkan beberapa butir telah stabil di **100% positif** yakni **P03–P06, P15–P18**; ini menandakan praktik layanan inti, tata kelola kelas/laboratorium, serta dukungan umum berjalan efektif. Namun, terdapat ruang perbaikan pada butir dengan **porsi Cukup** yang masih terlihat, terutama **P01 dan P23 (21,43%)**, diikuti **P02, P13, P14, P20–P22, P24–P25 (14,29%)**, serta kemunculan **Kurang** pada **P08, P09, P11 (masing-masing 7,14%)**. Untuk menutup gap mutu secara terukur, disarankan: (i) *quick wins* perbaikan layanan pendukung pada butir dengan nilai Cukup/Kurang (klarifikasi SOP, penguatan respons layanan, dan pemeliharaan preventif), (ii) konsolidasi praktik baik pada butir yang sudah 100% positif melalui siklus **PPEPP** (audit

internal, tindakan korektif-pencegahan, monitoring indikator), dan (iii) penetapan target peningkatan bertahap agar seluruh butir mencapai **≥90% Baik-Sangat Baik** secara konsisten.

4. Prodi Pendidikan Dokter

Hasil analisis survei kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar pada prodi Pendidikan Dokter, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 27. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar di prodi Pendidikan Dokter

Tabel 57. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Pendidikan Dokter

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	13	10	4	0	29
P02	3	13	10	3	0	29
P03	2	13	12	2	0	29
P04	2	17	8	2	0	29
P05	3	14	10	2	0	29
P06	4	14	9	2	0	29
P07	2	14	11	2	0	29
P08	3	12	10	4	0	29
P09	2	14	8	5	0	29
P10	2	13	9	5	0	29
P11	2	14	8	5	0	29
P12	2	12	11	4	0	29
P13	3	11	10	5	0	29
P14	3	12	10	4	0	29
P15	4	12	10	3	0	29

P16	4	13	9	3	0	29
P17	4	12	9	4	0	29
P18	5	11	11	2	0	29
P19	6	10	10	3	0	29
P20	3	11	8	6	1	29
P21	3	11	10	5	0	29
P22	3	10	11	5	0	29
P23	3	9	10	6	1	29
P24	3	12	8	6	0	29
P25	3	11	12	3	0	29

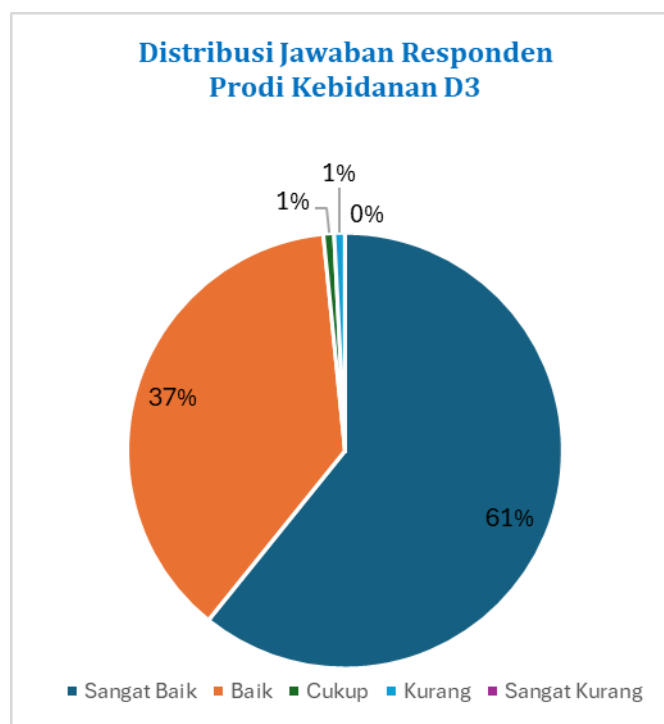
Tabel 58. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Pendidikan Dokter

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	6,90%	44,83%	34,48%	13,79%	0,00%
P02	10,34%	44,83%	34,48%	10,34%	0,00%
P03	6,90%	44,83%	41,38%	6,90%	0,00%
P04	6,90%	58,62%	27,59%	6,90%	0,00%
P05	10,34%	48,28%	34,48%	6,90%	0,00%
P06	13,79%	48,28%	31,03%	6,90%	0,00%
P07	6,90%	48,28%	37,93%	6,90%	0,00%
P08	10,34%	41,38%	34,48%	13,79%	0,00%
P09	6,90%	48,28%	27,59%	17,24%	0,00%
P10	6,90%	44,83%	31,03%	17,24%	0,00%
P11	6,90%	48,28%	27,59%	17,24%	0,00%
P12	6,90%	41,38%	37,93%	13,79%	0,00%
P13	10,34%	37,93%	34,48%	17,24%	0,00%
P14	10,34%	41,38%	34,48%	13,79%	0,00%
P15	13,79%	41,38%	34,48%	10,34%	0,00%
P16	13,79%	44,83%	31,03%	10,34%	0,00%
P17	13,79%	41,38%	31,03%	13,79%	0,00%
P18	17,24%	37,93%	37,93%	6,90%	0,00%
P19	20,69%	34,48%	34,48%	10,34%	0,00%
P20	10,34%	37,93%	27,59%	20,69%	3,45%
P21	10,34%	37,93%	34,48%	17,24%	0,00%
P22	10,34%	34,48%	37,93%	17,24%	0,00%
P23	10,34%	31,03%	34,48%	20,69%	3,45%
P24	10,34%	41,38%	27,59%	20,69%	0,00%
P25	10,34%	37,93%	41,38%	10,34%	0,00%

Berdasarkan 25 indikator (P01–P25) terhadap layanan pelaksana Pengajaran. Mutu layanan Prodi Pendidikan Dokter berada pada level **cukup—membutuhkan penguatan menyeluruh**: sebagian besar butir masih didominasi penilaian **Baik–Sangat Baik** di kisaran ± 50 –66% (tertinggi tampak pada P04 $\approx 65,52\%$ serta P05–P07 ≈ 55 –62%), namun **porosi “Cukup” relatif besar** pada banyak butir (mis. P03, P12, P18, P22, P25 berada di ≥ 34 –41%) dan **nilai “Kurang” masih menonjol** pada sejumlah area (P09–P11, P13, P21, P24 di $\geq 17,24\%$), bahkan muncul **“Sangat Kurang”** pada **P20** dan **P23** (masing-masing **3,45%**) disertai **Kurang 20,69%**—indikasi ketidakstabilan mutu layanan di titik-titik tersebut. Secara umum sistem telah berjalan (tidak ada butir dengan dominasi negatif), tetapi konsistensi kepuasan belum tercapai. Tindak lanjut yang direkomendasikan: (i) *quick wins* peningkatan keandalan layanan akademik dan praktik (standarisasi SLA, kanal layanan satu pintu, monitoring waktu tanggap), (ii) penguatan sarpras belajar/praktik dan penjadwalan kegiatan (pemeliharaan rutin, keseimbangan kapasitas–beban, ketersediaan material ajar/alat), (iii) peningkatan mutu informasi & TIK pendukung proses klinik/akademik, serta (iv) penguatan aspek K3, kenyamanan, dan aksesibilitas. Dengan siklus **PPEPP** yang disiplin dan target perbaikan bertahap, butir-butir yang lemah diharapkan bergerak menuju $\geq 80\%$ **Baik–Sangat Baik** secara konsisten.

5. Prodi Kebidanan D3

Hasil analisis survei kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar pada prodi Kebidanan D3, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 28. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajardi prodi Kebidanan D3

Tabel 59. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Kebidanan D3

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	3	0	0	0	5
P02	3	2	0	0	0	5
P03	4	1	0	0	0	5
P04	4	1	0	0	0	5
P05	4	1	0	0	0	5
P06	4	1	0	0	0	5
P07	3	2	0	0	0	5
P08	3	2	0	0	0	5
P09	3	2	0	0	0	5
P10	3	2	0	0	0	5
P11	2	3	0	0	0	5
P12	3	2	0	0	0	5
P13	2	3	0	0	0	5
P14	2	2	1	0	0	5
P15	2	3	0	0	0	5
P16	3	2	0	0	0	5
P17	4	1	0	0	0	5
P18	4	1	0	0	0	5
P19	4	1	0	0	0	5
P20	3	2	0	0	0	5
P21	3	2	0	0	0	5
P22	3	2	0	0	0	5
P23	2	2	0	1	0	5
P24	3	2	0	0	0	5
P25	3	2	0	0	0	5

Tabel 60. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Kebidanan D3

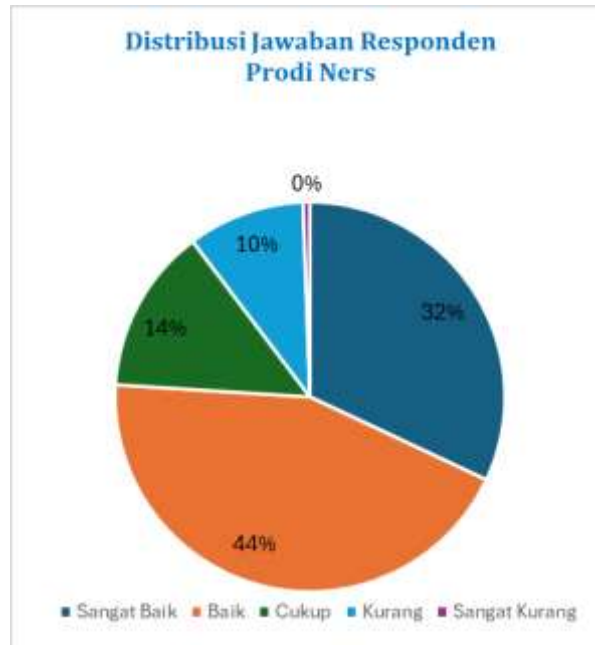
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%

P10	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P15	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	40,00%	40,00%	0,00%	20,00%	0,00%
P24	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Kebidanan (D3) berada pada level **sangat memuaskan dan stabil**, ditandai dominasi **100% penilaian positif (Baik–Sangat Baik)** pada hampir seluruh butir; bahkan banyak aspek menonjol pada **Sangat Baik 60–80%** (mis. P03–P06, P17–P19) yang menunjukkan proses inti, layanan akademik, dan dukungan operasional telah berjalan efektif serta konsisten. Meski demikian, **dua titik perhatian** masih tampak: **P14 (20% Cukup)** dan **P23 (20% Kurang)** yang mengindikasikan celah mutu spesifik pada layanan pendukung/kenyamanan/aksesibilitas. Tindak lanjut yang disarankan: (i) lakukan *root-cause analysis* pada P14 dan P23 (cek standar layanan, keandalan sarpras, dan kepatuhan SOP), (ii) eksekusi *quick wins* perbaikan (penataan sarana, peningkatan respons layanan, dan pemeliharaan preventif terjadwal), serta (iii) pertahankan area unggul melalui siklus **PPEPP**—monitoring indikator, audit internal, dan tindakan korektif–pencegahan—agar seluruh butir konsisten mencapai **≥90–100% Baik–Sangat Baik** tanpa residu Cukup/Kurang.

6. Prodi Profesi NERS

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Profesi NERS, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 29. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Profesi NERS

Tabel 61. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Profesi NERS

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	3	2	0	0	7
P02	2	2	3	0	0	7
P03	2	3	2	0	0	7
P04	2	3	2	0	0	7
P05	2	4	1	0	0	7
P06	2	4	1	0	0	7
P07	3	4	0	0	0	7
P08	3	3	1	0	0	7
P09	3	3	1	0	0	7
P10	2	4	1	0	0	7
P11	2	4	1	0	0	7
P12	2	3	1	1	0	7
P13	3	2	0	2	0	7
P14	3	2	0	2	0	7
P15	2	4	0	1	0	7
P16	2	3	2	0	0	7
P17	2	4	0	1	0	7
P18	3	4	0	0	0	7
P19	2	4	1	0	0	7
P20	2	2	1	2	0	7
P21	2	2	1	2	0	7

P22	2	2	1	2	0	7
P23	2	2	1	2	0	7
P24	2	3	0	1	1	7
P25	2	3	1	1	0	7

Tabel 62. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Profesi NERS

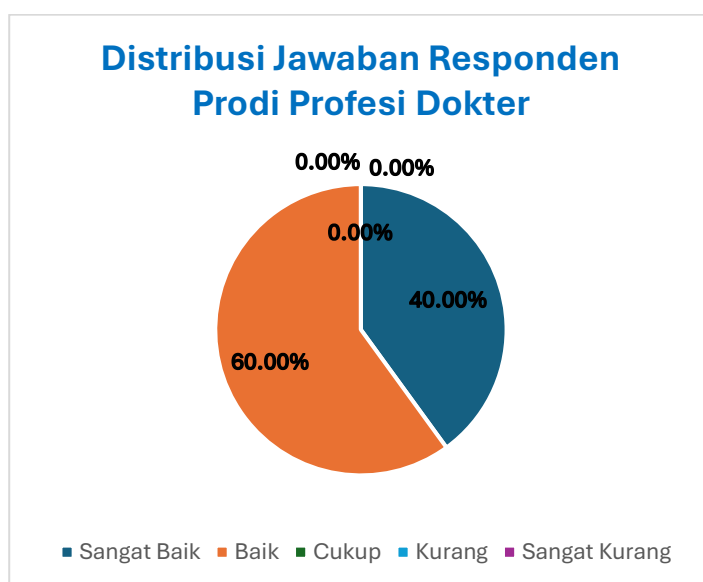
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	28,57%	42,86%	28,57%	0,00%	0,00%
P02	28,57%	28,57%	42,86%	0,00%	0,00%
P03	28,57%	42,86%	28,57%	0,00%	0,00%
P04	28,57%	42,86%	28,57%	0,00%	0,00%
P05	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0,00%
P06	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0,00%
P07	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0,00%
P09	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0,00%
P10	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0,00%
P11	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0,00%
P12	28,57%	42,86%	14,29%	14,29%	0,00%
P13	42,86%	28,57%	0,00%	28,57%	0,00%
P14	42,86%	28,57%	0,00%	28,57%	0,00%
P15	28,57%	57,14%	0,00%	14,29%	0,00%
P16	28,57%	42,86%	28,57%	0,00%	0,00%
P17	28,57%	57,14%	0,00%	14,29%	0,00%
P18	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0,00%
P20	28,57%	28,57%	14,29%	28,57%	0,00%
P21	28,57%	28,57%	14,29%	28,57%	0,00%
P22	28,57%	28,57%	14,29%	28,57%	0,00%
P23	28,57%	28,57%	14,29%	28,57%	0,00%
P24	28,57%	42,86%	0,00%	14,29%	14,29%
P25	28,57%	42,86%	14,29%	14,29%	0,00%

Mutu layanan Prodi Ners berada pada kategori cukup-memuaskan dengan catatan penguatan, terlihat dari dominasi Baik-Sangat Baik pada banyak butir (umumnya $\geq 71,43\%$), bahkan ada yang sudah 100% positif seperti P07 dan P18, serta kelompok kuat lain P05-P06, P10-P11, P15, P17, P19 (positif $\geq 85,71\%$). Namun mutu masih belum stabil pada sejumlah butir: terdapat porsi “Cukup” 28,57% tanpa nilai Kurang di P01-P04 dan P16 (indikasi layanan fungsional tetapi belum optimal), muncul “Kurang” 14,29% di P12, P15, P17, P24-P25, dan yang paling krusial adalah klaster P13-P14 serta P20-P23 dengan “Kurang” 28,57% (P24 bahkan memiliki Sangat Kurang 14,29%). Rekomendasi peningkatan: lakukan root-cause analysis pada klaster lemah

(pemetaan masalah proses/layanan, beban vs kapasitas, kepatuhan SOP), eksekusi quick wins (perbaikan alur layanan, penguatan koordinasi, pemeliharaan preventif sarpras), tetapkan SLA/indikator kinerja yang dipantau mingguan, dan kanalisasi umpan balik mahasiswa/praktikan untuk continuous improvement. Pertahankan area unggul melalui siklus PPEPP yang disiplin, dengan target bertahap agar seluruh butir mencapai $\geq 80\%$ Baik–Sangat Baik dan meniadakan residu “Kurang/Sangat Kurang”.

7. Prodi Profesi Dokter

Hasil analisis survei kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajarpada prodi Profesi Dokter, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 30. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajardi prodi Profesi Dokter

Tabel 63. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Profesi Dokter

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	0	1	0	0	0	1
P02	0	1	0	0	0	1
P03	0	1	0	0	0	1
P04	0	0	1	0	0	1
P05	0	1	0	0	0	1
P06	0	1	0	0	0	1
P07	0	1	0	0	0	1
P08	0	1	0	0	0	1
P09	0	1	0	0	0	1
P10	0	1	0	0	0	1
P11	0	1	0	0	0	1
P12	0	1	0	0	0	1

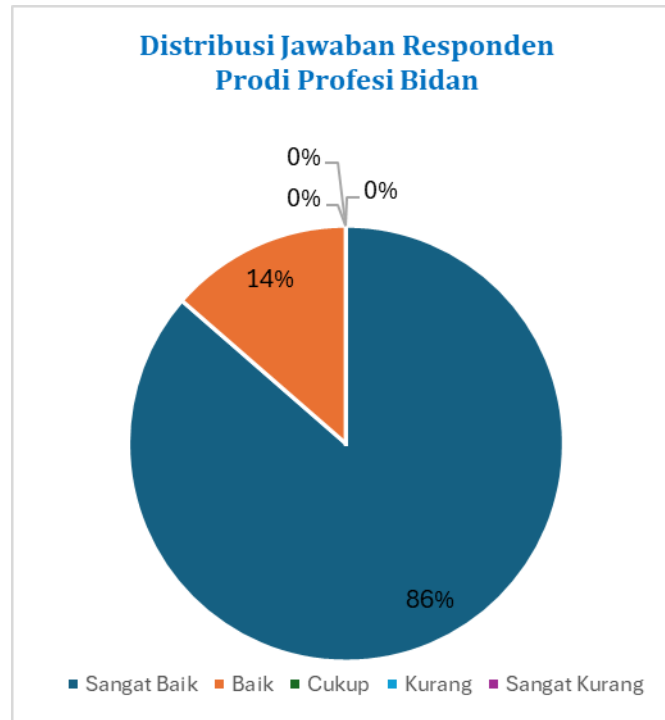
P13	0	0	1	0	0	1
P14	0	0	1	0	0	1
P15	0	1	0	0	0	1
P16	0	1	0	0	0	1
P17	0	1	0	0	0	1
P18	0	1	0	0	0	1
P19	0	1	0	0	0	1
P20	0	0	1	0	0	1
P21	0	0	1	0	0	1
P22	0	1	0	0	0	1
P23	0	0	1	0	0	1
P24	0	1	0	0	0	1
P25	0	1	0	0	0	1

Tabel 64. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Profesi Dokter

Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%

8. Prodi Profesi Bidan

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Profesi Bidan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 31. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Profesi Bidan

Tabel 65. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Profesi Bidan

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	5	0	0	0	0	5
P02	5	0	0	0	0	5
P03	5	0	0	0	0	5
P04	5	0	0	0	0	5
P05	4	1	0	0	0	5
P06	4	1	0	0	0	5
P07	4	1	0	0	0	5
P08	5	0	0	0	0	5
P09	4	1	0	0	0	5
P10	4	1	0	0	0	5
P11	4	1	0	0	0	5
P12	4	1	0	0	0	5
P13	4	1	0	0	0	5
P14	4	1	0	0	0	5
P15	4	1	0	0	0	5
P16	5	0	0	0	0	5

P17	5	0	0	0	0	5
P18	5	0	0	0	0	5
P19	4	1	0	0	0	5
P20	4	1	0	0	0	5
P21	4	1	0	0	0	5
P22	4	1	0	0	0	5
P23	4	1	0	0	0	5
P24	4	1	0	0	0	5
P25	4	1	0	0	0	5

Tabel 66. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Profesi Bidan

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Profesi Bidan berada pada level sangat memuaskan—stabil dan konsisten, ditandai 100% penilaian positif (Baik–Sangat Baik) pada seluruh 25 butir; bahkan banyak aspek menembus 100% Sangat Baik (P01–P04, P08, P16–P18) dan sisanya berada pada pola 80% Sangat Baik + 20% Baik—mengindikasikan proses inti, dukungan akademik, dan layanan operasional berjalan efektif serta merata. Tidak ada residu Cukup/Kurang/Sangat Kurang, sehingga risiko mutu rendah dan sistem kendali

berjalan baik. Untuk menjaga dan mengangkat performa ke level “best-in-class”, direkomendasikan: (i) penguatan siklus PPEPP secara disiplin (audit mini berkala, tindakan korektif-pencegahan, monitoring indikator), (ii) fine-tuning layanan pada butir yang masih 80/20 agar proporsi Sangat Baik meningkat (standarisasi SLA, peningkatan kecepatan layanan, dan pemeliharaan preventif sarpras), serta (iii) knowledge sharing praktik baik antardosen/tenaga kependidikan. Dengan demikian, capaian $\geq 90-100\%$ Sangat Baik diharapkan dapat dipertahankan secara berkelanjutan.

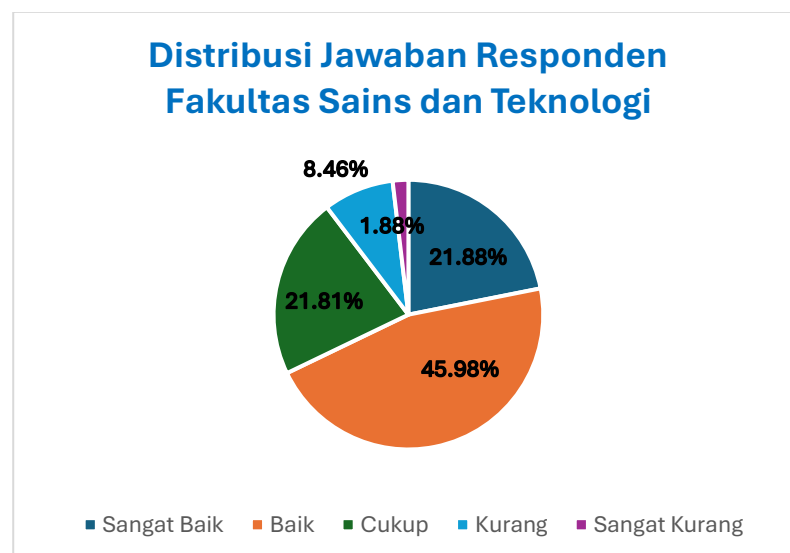
F. Fakultas Sains dan Teknologi

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar.

Tabel 67. Jumlah Responden Fakultas Sains dan Teknologi

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	Prodi Biologi	19
2	Prodi Fisika	21
3	Prodi Ilmu Peternakan	21
4	Prodi Kimia	17
5	Prodi Matematika	21
6	Prodi Sistem informasi	17
7	Prodi Teknik Arsitektur	27
8	Prodi Teknik Informatika	16
9	Prodi Teknik Perencanaan Wilayah Kota	14

Hasil analisis survei umpan balik dosen mengajar pada Fakultas Sains dan Teknologi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 32. Persentase Hasil umpan balik dosen mengajar di Fakultas Sains dan Teknologi

Tabel 68. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Sains dan Teknologi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	51	88	27	6	1	173
P02	49	98	22	4	0	173
P03	53	96	19	2	3	173
P04	61	96	15	1	0	173
P05	49	106	15	2	1	173
P06	51	103	15	3	1	173
P07	54	98	20	0	1	173
P08	58	93	17	3	2	173
P09	48	94	24	6	1	173
P10	58	98	13	3	1	173
P11	50	93	25	4	1	173
P12	56	100	15	1	1	173
P13	53	95	20	4	1	173
P14	51	84	26	7	5	173
P15	52	98	17	6	0	173
P16	56	96	14	5	2	173
P17	69	91	10	2	1	173
P18	71	92	9	1	0	173
P19	61	96	15	1	0	173
P20	52	97	14	8	2	173
P21	51	95	17	7	3	173
P22	48	98	17	6	4	173
P23	45	87	20	11	10	173
P24	52	89	18	9	5	173
P25	62	92	14	4	1	173

Tabel 69. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Sains dan Teknologi

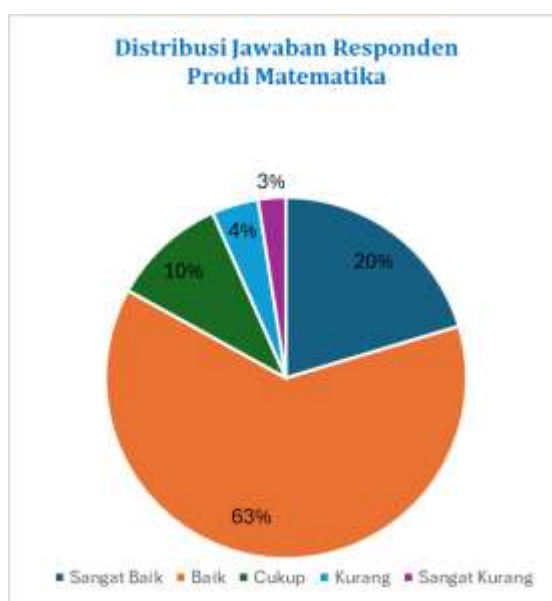
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	29,48%	50,87%	15,61%	3,47%	0,58%
P02	28,32%	56,65%	12,72%	2,31%	0,00%
P03	30,64%	55,49%	10,98%	1,16%	1,73%
P04	35,26%	55,49%	8,67%	0,58%	0,00%
P05	28,32%	61,27%	8,67%	1,16%	0,58%
P06	29,48%	59,54%	8,67%	1,73%	0,58%
P07	31,21%	56,65%	11,56%	0,00%	0,58%
P08	33,53%	53,76%	9,83%	1,73%	1,16%
P09	27,75%	54,34%	13,87%	3,47%	0,58%
P10	33,53%	56,65%	7,51%	1,73%	0,58%
P11	28,90%	53,76%	14,45%	2,31%	0,58%
P12	32,37%	57,80%	8,67%	0,58%	0,58%

P13	30,64%	54,91%	11,56%	2,31%	0,58%
P14	29,48%	48,55%	15,03%	4,05%	2,89%
P15	30,06%	56,65%	9,83%	3,47%	0,00%
P16	32,37%	55,49%	8,09%	2,89%	1,16%
P17	39,88%	52,60%	5,78%	1,16%	0,58%
P18	41,04%	53,18%	5,20%	0,58%	0,00%
P19	35,26%	55,49%	8,67%	0,58%	0,00%
P20	30,06%	56,07%	8,09%	4,62%	1,16%
P21	29,48%	54,91%	9,83%	4,05%	1,73%
P22	27,75%	56,65%	9,83%	3,47%	2,31%
P23	26,01%	50,29%	11,56%	6,36%	5,78%
P24	30,06%	51,45%	10,40%	5,20%	2,89%
P25	35,84%	53,18%	8,09%	2,31%	0,58%

Berdasarkan Tabel 69, indikator pernyataan yang memperoleh penilaian paling rendah terdapat pada **P23**, dengan persentase kategori “Kurang” sebesar **6,36%** dan “Sangat Kurang” sebesar **5,78%**, yang merupakan nilai tertinggi dibandingkan pernyataan lainnya. Hal ini menunjukkan bahwa aspek yang diukur pada P23 masih belum optimal dan menjadi titik lemah dalam tingkat kepuasan responden di Fakultas Sains dan Teknologi. Kondisi ini mengindikasikan perlunya perhatian khusus terhadap faktor-faktor penyebab rendahnya penilaian tersebut, baik terkait kualitas layanan, fasilitas, maupun kinerja akademik yang diwakili oleh indikator ini. Upaya perbaikan yang berfokus pada peningkatan mutu, efisiensi, dan responsivitas di aspek terkait sangat diperlukan agar kepuasan mahasiswa dapat meningkat secara menyeluruh.

1. Prodi Matematika

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi matematika, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 33. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi matematika

Tabel 70. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi matematika

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	3	13	5	0	0	21
P02	3	14	4	0	0	21
P03	4	14	3	0	0	21
P04	5	14	1	1	0	21
P05	4	13	1	2	1	21
P06	5	10	2	3	1	21
P07	4	12	4	0	1	21
P08	5	13	1	2	0	21
P09	4	13	3	1	0	21
P10	4	15	1	1	0	21
P11	4	11	5	1	0	21
P12	5	13	2	1	0	21
P13	4	14	2	1	0	21
P14	3	13	3	2	0	21
P15	3	16	1	1	0	21
P16	5	14	1	1	0	21
P17	8	13	0	0	0	21
P18	6	15	0	0	0	21
P19	4	13	4	0	0	21
P20	4	13	0	2	2	21
P21	5	12	2	0	2	21
P22	3	15	1	0	2	21
P23	4	10	2	2	3	21
P24	3	12	4	1	1	21
P25	5	14	2	0	0	21

Tabel 71. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi matematika

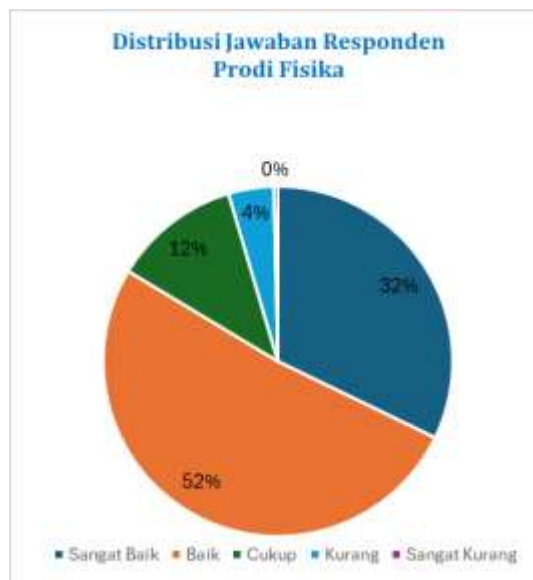
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	14,29%	61,90%	23,81%	0,00%	0,00%
P02	14,29%	66,67%	19,05%	0,00%	0,00%
P03	19,05%	66,67%	14,29%	0,00%	0,00%
P04	23,81%	66,67%	4,76%	4,76%	0,00%
P05	19,05%	61,90%	4,76%	9,52%	4,76%
P06	23,81%	47,62%	9,52%	14,29%	4,76%
P07	19,05%	57,14%	19,05%	0,00%	4,76%
P08	23,81%	61,90%	4,76%	9,52%	0,00%
P09	19,05%	61,90%	14,29%	4,76%	0,00%
P10	19,05%	71,43%	4,76%	4,76%	0,00%

P11	19,05%	52,38%	23,81%	4,76%	0,00%
P12	23,81%	61,90%	9,52%	4,76%	0,00%
P13	19,05%	66,67%	9,52%	4,76%	0,00%
P14	14,29%	61,90%	14,29%	9,52%	0,00%
P15	14,29%	76,19%	4,76%	4,76%	0,00%
P16	23,81%	66,67%	4,76%	4,76%	0,00%
P17	38,10%	61,90%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	28,57%	71,43%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	19,05%	61,90%	19,05%	0,00%	0,00%
P20	19,05%	61,90%	0,00%	9,52%	9,52%
P21	23,81%	57,14%	9,52%	0,00%	9,52%
P22	14,29%	71,43%	4,76%	0,00%	9,52%
P23	19,05%	47,62%	9,52%	9,52%	14,29%
P24	14,29%	57,14%	19,05%	4,76%	4,76%
P25	23,81%	66,67%	9,52%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Matematika berada pada level memuaskan—dengan catatan penguatan terarah: mayoritas butir telah meraih Baik–Sangat Baik $\geq 76,19\%$, bahkan P17–P18 sudah 100% positif, menandakan praktik inti berjalan efektif. Namun masih tampak residu Cukup pada sejumlah butir (tertinggi 23,81% di P01 dan P11) serta kemunculan Kurang 4,76–14,29% pada beberapa area (P04–P06, P08–P16, P20–P24), disertai Sangat Kurang 4,76–14,29% di P05, P06, P07, P20–P24; titik paling krusial adalah P23 dengan positif hanya 66,67% (terdapat 9,52% Kurang dan 14,29% Sangat Kurang). Untuk menutup kesenjangan mutu secara terukur, dorong quick wins pada klaster yang masih memuat Kurang/Sangat Kurang (penataan alur layanan, pemeliharaan preventif sarpras, peningkatan keandalan informasi/komunikasi, dan kanalisasi keluhan), lanjutkan dengan PPEPP yang disiplin (monitoring indikator & SLA mingguan, tindakan korektif–pencegahan), serta tetapkan target bertahap agar seluruh butir konsisten mencapai $\geq 85\text{--}90\%$ Baik–Sangat Baik dengan residu Cukup/Kurang mendekati 0%.

2. Prodi Fisika

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi fisika, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 34. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajardi prodi fisika

Tabel 72. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi fisika

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	6	11	3	1	0	21
P02	5	12	4	0	0	21
P03	7	10	2	1	1	21
P04	9	10	2	0	0	21
P05	6	12	3	0	0	21
P06	7	11	3	0	0	21
P07	6	12	3	0	0	21
P08	6	13	1	1	0	21
P09	4	13	3	1	0	21
P10	7	12	1	1	0	21
P11	6	11	3	1	0	21
P12	7	12	2	0	0	21
P13	5	10	4	2	0	21
P14	5	10	4	2	0	21
P15	7	10	3	1	0	21
P16	7	9	4	1	0	21
P17	9	9	2	1	0	21
P18	10	9	1	1	0	21
P19	7	12	1	1	0	21
P20	6	10	3	2	0	21
P21	5	12	3	1	0	21
P22	6	10	4	1	0	21

P23	7	11	1	1	1	21
P24	9	10	1	1	0	21
P25	10	9	1	1	0	21

Tabel 73. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi fisika

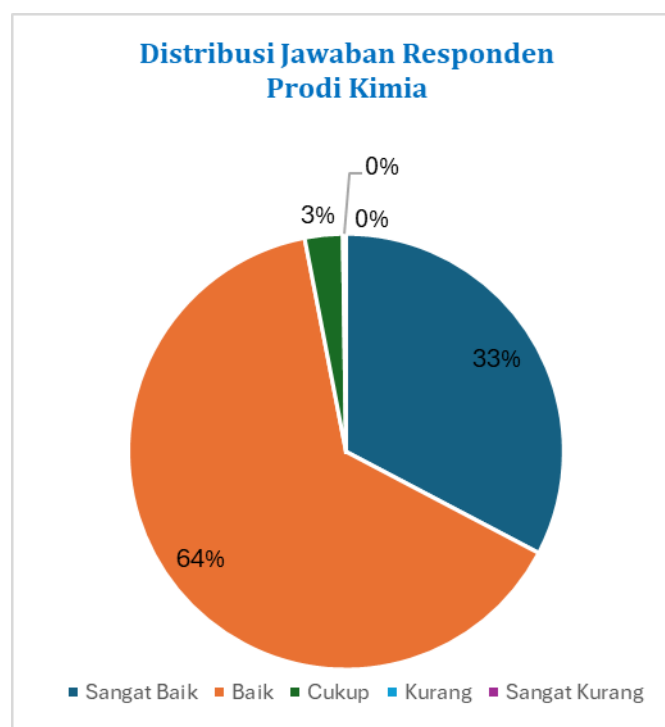
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	28,57%	52,38%	14,29%	4,76%	0,00%
P02	23,81%	57,14%	19,05%	0,00%	0,00%
P03	33,33%	47,62%	9,52%	4,76%	4,76%
P04	42,86%	47,62%	9,52%	0,00%	0,00%
P05	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0,00%
P06	33,33%	52,38%	14,29%	0,00%	0,00%
P07	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0,00%
P08	28,57%	61,90%	4,76%	4,76%	0,00%
P09	19,05%	61,90%	14,29%	4,76%	0,00%
P10	33,33%	57,14%	4,76%	4,76%	0,00%
P11	28,57%	52,38%	14,29%	4,76%	0,00%
P12	33,33%	57,14%	9,52%	0,00%	0,00%
P13	23,81%	47,62%	19,05%	9,52%	0,00%
P14	23,81%	47,62%	19,05%	9,52%	0,00%
P15	33,33%	47,62%	14,29%	4,76%	0,00%
P16	33,33%	42,86%	19,05%	4,76%	0,00%
P17	42,86%	42,86%	9,52%	4,76%	0,00%
P18	47,62%	42,86%	4,76%	4,76%	0,00%
P19	33,33%	57,14%	4,76%	4,76%	0,00%
P20	28,57%	47,62%	14,29%	9,52%	0,00%
P21	23,81%	57,14%	14,29%	4,76%	0,00%
P22	28,57%	47,62%	19,05%	4,76%	0,00%
P23	33,33%	52,38%	4,76%	4,76%	4,76%
P24	42,86%	47,62%	4,76%	4,76%	0,00%
P25	47,62%	42,86%	4,76%	4,76%	0,00%

Mutu layanan Prodi Fisika berada pada level memuaskan—perlu penguatan terarah pada beberapa butir: mayoritas item sudah menunjukkan Baik–Sangat Baik $\geq 80\%$ (mis. P04, P05–P07, P10, P12, P18–P19, P24–P25), bahkan sejumlah butir stabil tanpa nilai Kurang/Sangat Kurang (P02, P05–P07, P12), menandakan proses inti dan layanan pendukung berjalan cukup efektif. Namun, masih terdapat residu Cukup yang relatif terasa (umumnya 14,29–19,05% pada P01–P03, P05–P07, P09, P11, P15–P16, P20–P22) serta kemunculan Kurang yang perlu dikendalikan (terutama 9,52% pada P13–P14 dan P20; 4,76% tersebar di banyak butir), diikuti sinyal Sangat Kurang 4,76% pada P03 dan P23. Rekomendasi peningkatan mutu: lakukan root-cause analysis pada butir dengan Kurang/Sangat Kurang (prioritas P13–P14, P20, P23) disertai quick

wins perbaikan alur layanan dan pemeliharaan preventif sarpras kelas-laboratorium (ketersediaan alat, fungsi, dan keselamatan), penguatan SOP K3/praktikum serta keandalan informasi/komunikasi layanan, dan penyeimbangan jadwal-kapasitas praktikum. Mantapkan butir yang sudah kuat melalui PPEPP (monitoring indikator & SLA berkala, tindakan korektif-pencegahan) dengan target $\geq 90\%$ Baik-Sangat Baik dan eliminasi bertahap residu Cukup/Kurang/Sangat Kurang.

3. Prodi Kimia

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Kimia, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 35. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Kimia

Tabel 74. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Kimia

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	7	10	0	0	0	17
P02	5	12	0	0	0	17
P03	5	12	0	0	0	17
P04	5	12	0	0	0	17
P05	5	12	0	0	0	17
P06	5	12	0	0	0	17
P07	7	10	0	0	0	17
P08	8	9	0	0	0	17

P09	4	13	0	0	0	17
P10	7	10	0	0	0	17
P11	6	11	0	0	0	17
P12	6	11	0	0	0	17
P13	5	12	0	0	0	17
P14	5	9	3	0	0	17
P15	7	8	2	0	0	17
P16	6	10	1	0	0	17
P17	6	11	0	0	0	17
P18	8	9	0	0	0	17
P19	5	11	1	0	0	17
P20	3	14	0	0	0	17
P21	5	12	0	0	0	17
P22	4	13	0	0	0	17
P23	3	9	4	1	0	17
P24	6	10	1	0	0	17
P25	6	11	0	0	0	17

Tabel 75. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Kimia

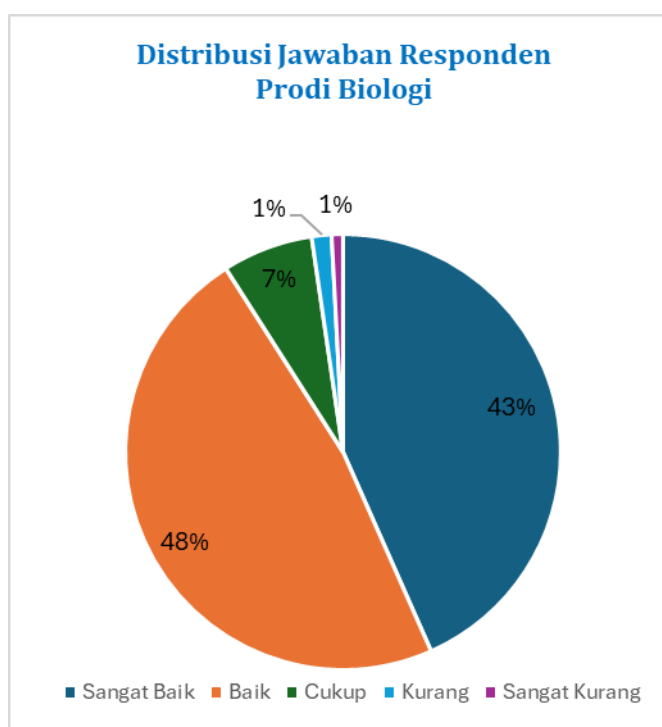
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	41,18%	58,82%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	29,41%	70,59%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	29,41%	70,59%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	29,41%	70,59%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	29,41%	70,59%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	29,41%	70,59%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	41,18%	58,82%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	23,53%	76,47%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	41,18%	58,82%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	35,29%	64,71%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	35,29%	64,71%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	29,41%	70,59%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	29,41%	52,94%	17,65%	0,00%	0,00%
P15	41,18%	47,06%	11,76%	0,00%	0,00%
P16	35,29%	58,82%	5,88%	0,00%	0,00%
P17	35,29%	64,71%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	29,41%	64,71%	5,88%	0,00%	0,00%
P20	17,65%	82,35%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	29,41%	70,59%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	23,53%	76,47%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	17,65%	52,94%	23,53%	5,88%	0,00%

P24	35,29%	58,82%	5,88%	0,00%	0,00%
P25	35,29%	64,71%	0,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Kimia berada pada level sangat memuaskan—stabil dan konsisten, tercermin dari dominasi Baik–Sangat Baik di hampir seluruh butir (kebanyakan 100% positif pada P01–P13, P17–P18, P20–P22, P25; dengan porsi “Sangat Baik” yang kuat pada beberapa aspek seperti P08 dan P18 = 47,06%), menunjukkan proses inti dan dukungan operasional berjalan efektif. Meskipun demikian, masih terdapat residu Cukup berskala ringan pada sebagian kecil butir—terutama P14 (17,65%), P15 (11,76%), P16 & P19 & P24 (masing-masing 5,88%)—serta satu titik yang perlu perhatian khusus yaitu P23 (23,53% Cukup dan 5,88% Kurang) sebagai indikasi celah mutu spesifik. Tindak lanjut yang disarankan: (i) lakukan root-cause analysis pada P23 dan P14–P15 untuk mengidentifikasi faktor proses/layanan yang belum konsisten, (ii) eksekusi quick wins (penyempurnaan SOP layanan, peningkatan kecepatan/respons, dan pemeliharaan preventif sarpras), serta (iii) pertahankan keunggulan butir yang sudah 100% positif melalui siklus PPEPP (monitoring indikator & tindakan korektif–pencegahan) agar seluruh butir beranjak menuju ≥ 90 –100% Baik–Sangat Baik tanpa residu Cukup/Kurang.

4. Prodi Biologi

Hasil analisis survei kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar pada prodi Biologi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 36. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Biologi

Tabel 76. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Biologi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	7	8	3	1	0	19
P02	7	11	1	0	0	19
P03	8	7	3	1	0	19
P04	8	10	1	0	0	19
P05	8	10	1	0	0	19
P06	7	11	1	0	0	19
P07	8	10	1	0	0	19
P08	10	8	1	0	0	19
P09	8	8	2	1	0	19
P10	8	11	0	0	0	19
P11	7	9	3	0	0	19
P12	8	9	2	0	0	19
P13	8	8	3	0	0	19
P14	7	9	2	0	1	19
P15	7	11	1	0	0	19
P16	9	10	0	0	0	19
P17	9	10	0	0	0	19
P18	11	8	0	0	0	19
P19	10	9	0	0	0	19
P20	8	9	2	0	0	19
P21	9	8	1	1	0	19
P22	9	8	1	1	0	19
P23	7	9	1	0	2	19
P24	8	8	0	2	1	19
P25	10	7	2	0	0	19

Tabel 77. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Biologi

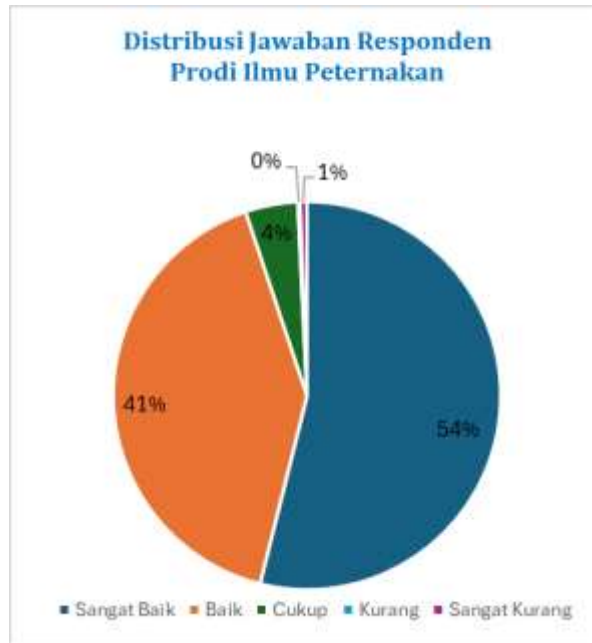
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	36,84%	42,11%	15,79%	5,26%	0,00%
P02	36,84%	57,89%	5,26%	0,00%	0,00%
P03	42,11%	36,84%	15,79%	5,26%	0,00%
P04	42,11%	52,63%	5,26%	0,00%	0,00%
P05	42,11%	52,63%	5,26%	0,00%	0,00%
P06	36,84%	57,89%	5,26%	0,00%	0,00%
P07	42,11%	52,63%	5,26%	0,00%	0,00%
P08	52,63%	42,11%	5,26%	0,00%	0,00%
P09	42,11%	42,11%	10,53%	5,26%	0,00%
P10	42,11%	57,89%	0,00%	0,00%	0,00%

P11	36,84%	47,37%	15,79%	0,00%	0,00%
P12	42,11%	47,37%	10,53%	0,00%	0,00%
P13	42,11%	42,11%	15,79%	0,00%	0,00%
P14	36,84%	47,37%	10,53%	0,00%	5,26%
P15	36,84%	57,89%	5,26%	0,00%	0,00%
P16	47,37%	52,63%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	47,37%	52,63%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	57,89%	42,11%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	52,63%	47,37%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	42,11%	47,37%	10,53%	0,00%	0,00%
P21	47,37%	42,11%	5,26%	5,26%	0,00%
P22	47,37%	42,11%	5,26%	5,26%	0,00%
P23	36,84%	47,37%	5,26%	0,00%	10,53%
P24	42,11%	42,11%	0,00%	10,53%	5,26%
P25	52,63%	36,84%	10,53%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Biologi berada pada level memuaskan—stabil dengan beberapa titik penguatan: mayoritas butir memperoleh Baik–Sangat Baik $\geq 84\%$, bahkan P10, P16, P17, P18, P19 sudah 100% positif yang menandakan proses inti dan dukungan operasional berjalan efektif. Area yang relatif kuat terlihat pada butir dengan porsi “Sangat Baik” tinggi (mis. P08 = 52,63%, P18 = 57,89%, P19 = 52,63%) disertai nihilnya nilai negatif. Namun masih terdapat residu Cukup 10,53–15,79% di beberapa butir (P01, P03, P09, P11–P13, P20, P25) serta kemunculan Kurang 5,26–10,53% pada P01, P03, P09, P21, P22, P24, dan Sangat Kurang paling menonjol pada P23 (10,53%) serta P24 (5,26%)—memberi sinyal celah mutu pada aspek layanan pendukung/kenyamanan/aksesibilitas. Rekomendasi tindak lanjut: lakukan root-cause analysis terfokus untuk P23–P24 dan klaster yang memuat “Kurang”, eksekusi *quick wins* (penyempurnaan SOP layanan, peningkatan kecepatan/respons, pemeliharaan preventif sarpras), serta mantapkan praktik baik melalui siklus PPEPP agar seluruh butir bergerak konsisten menuju $\geq 90\%$ Baik–Sangat Baik dengan residu Cukup/Kurang/Sangat Kurang semakin minimal.

5. Prodi Ilmu Peternakan

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Ilmu Peternakan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 37. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Ilmu Peternakan

Tabel 78. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Ilmu Peternakan

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	9	11	1	0	0	21
P02	11	8	2	0	0	21
P03	11	10	0	0	0	21
P04	13	8	0	0	0	21
P05	9	11	1	0	0	21
P06	10	10	1	0	0	21
P07	9	11	1	0	0	21
P08	11	10	0	0	0	21
P09	11	7	3	0	0	21
P10	15	5	1	0	0	21
P11	11	9	1	0	0	21
P12	13	7	1	0	0	21
P13	12	6	2	0	1	21
P14	12	8	1	0	0	21
P15	12	8	0	1	0	21
P16	12	8	0	0	1	21
P17	14	6	0	0	1	21
P18	13	8	0	0	0	21
P19	12	9	0	0	0	21
P20	12	9	0	0	0	21
P21	11	9	1	0	0	21

P22	10	10	1	0	0	21
P23	8	10	3	0	0	21
P24	10	8	3	0	0	21
P25	12	9	0	0	0	21

Tabel 79. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Ilmu Peternakan

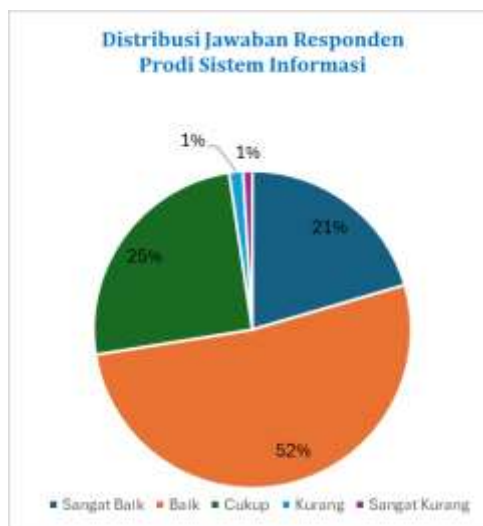
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	42,86%	52,38%	4,76%	0,00%	0,00%
P02	52,38%	38,10%	9,52%	0,00%	0,00%
P03	52,38%	47,62%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	61,90%	38,10%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	42,86%	52,38%	4,76%	0,00%	0,00%
P06	47,62%	47,62%	4,76%	0,00%	0,00%
P07	42,86%	52,38%	4,76%	0,00%	0,00%
P08	52,38%	47,62%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	52,38%	33,33%	14,29%	0,00%	0,00%
P10	71,43%	23,81%	4,76%	0,00%	0,00%
P11	52,38%	42,86%	4,76%	0,00%	0,00%
P12	61,90%	33,33%	4,76%	0,00%	0,00%
P13	57,14%	28,57%	9,52%	0,00%	4,76%
P14	57,14%	38,10%	4,76%	0,00%	0,00%
P15	57,14%	38,10%	0,00%	4,76%	0,00%
P16	57,14%	38,10%	0,00%	0,00%	4,76%
P17	66,67%	28,57%	0,00%	0,00%	4,76%
P18	61,90%	38,10%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	57,14%	42,86%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	57,14%	42,86%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	52,38%	42,86%	4,76%	0,00%	0,00%
P22	47,62%	47,62%	4,76%	0,00%	0,00%
P23	38,10%	47,62%	14,29%	0,00%	0,00%
P24	47,62%	38,10%	14,29%	0,00%	0,00%
P25	57,14%	42,86%	0,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Ilmu Peternakan berada pada level sangat memuaskan—stabil dan merata, ditunjukkan oleh dominasi Baik–Sangat Baik pada hampir semua butir (umumnya $\geq 90\%$) serta banyak aspek yang sudah 100% positif (P03–P04, P08, P18–P20, P25), menandakan proses inti dan dukungan operasional berjalan efektif. Meski demikian, masih ada residu Cukup yang perlu dirapikan pada P09, P23, P24 (masing-masing 14,29%) dan skala kecil pada beberapa butir lain (4,76–9,52%). Sinyal risiko mutu muncul dari nilai Kurang 4,76% di P15 dan Sangat Kurang 4,76% di P13, P16, P17—mengindikasikan adanya ketidakkonsistenan layanan pada titik tertentu. Tindak

lanjut yang disarankan: lakukan root-cause analysis pada butir dengan Cukup/Kurang/Sangat Kurang (cek keandalan layanan, kepatuhan SOP, dan kecukupan sarpras), eksekusi quick wins (penataan alur layanan, pemeliharaan preventif, penguatan respons kanal layanan), serta pertahankan area unggul melalui siklus PPEPP yang disiplin; targetkan seluruh butir mencapai ≥ 90 –100% Baik–Sangat Baik tanpa residu negatif.

6. Prodi Sistem Informasi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Sistem Informasi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 38. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajardi prodi Sistem Informasi

Tabel 80. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Sistem Informasi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	3	6	8	0	0	17
P02	3	9	5	0	0	17
P03	3	10	4	0	0	17
P04	3	10	4	0	0	17
P05	4	10	3	0	0	17
P06	4	10	3	0	0	17
P07	4	8	5	0	0	17
P08	4	8	5	0	0	17
P09	4	10	3	0	0	17
P10	4	10	3	0	0	17
P11	3	9	5	0	0	17
P12	3	11	3	0	0	17
P13	3	9	5	0	0	17

P14	3	6	6	1	1	17
P15	3	9	4	1	0	17
P16	4	9	3	0	1	17
P17	4	9	3	1	0	17
P18	4	9	4	0	0	17
P19	4	9	4	0	0	17
P20	4	8	5	0	0	17
P21	3	8	6	0	0	17
P22	3	8	5	1	0	17
P23	3	8	4	1	1	17
P24	3	9	3	1	1	17
P25	4	9	4	0	0	17

Tabel 81. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Sistem Informasi

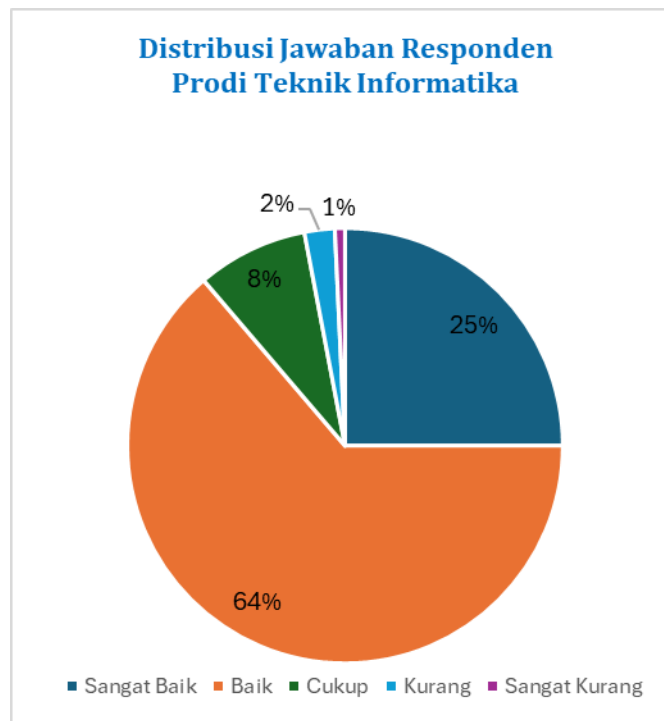
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	17,65%	35,29%	47,06%	0,00%	0,00%
P02	17,65%	52,94%	29,41%	0,00%	0,00%
P03	17,65%	58,82%	23,53%	0,00%	0,00%
P04	17,65%	58,82%	23,53%	0,00%	0,00%
P05	23,53%	58,82%	17,65%	0,00%	0,00%
P06	23,53%	58,82%	17,65%	0,00%	0,00%
P07	23,53%	47,06%	29,41%	0,00%	0,00%
P08	23,53%	47,06%	29,41%	0,00%	0,00%
P09	23,53%	58,82%	17,65%	0,00%	0,00%
P10	23,53%	58,82%	17,65%	0,00%	0,00%
P11	17,65%	52,94%	29,41%	0,00%	0,00%
P12	17,65%	64,71%	17,65%	0,00%	0,00%
P13	17,65%	52,94%	29,41%	0,00%	0,00%
P14	17,65%	35,29%	35,29%	5,88%	5,88%
P15	17,65%	52,94%	23,53%	5,88%	0,00%
P16	23,53%	52,94%	17,65%	0,00%	5,88%
P17	23,53%	52,94%	17,65%	5,88%	0,00%
P18	23,53%	52,94%	23,53%	0,00%	0,00%
P19	23,53%	52,94%	23,53%	0,00%	0,00%
P20	23,53%	47,06%	29,41%	0,00%	0,00%
P21	17,65%	47,06%	35,29%	0,00%	0,00%
P22	17,65%	47,06%	29,41%	5,88%	0,00%
P23	17,65%	47,06%	23,53%	5,88%	5,88%
P24	17,65%	52,94%	17,65%	5,88%	5,88%
P25	23,53%	52,94%	23,53%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Sistem Informasi berada pada level cukup-memuaskan dengan catatan penguatan prioritas: mayoritas butir masih menunjukkan penilaian Baik-

Sangat Baik di kisaran 70,59–82,35% (terutama P02–P06, P09–P12, P18–P19, P25) yang menandakan proses inti berjalan, namun residu “Cukup” masih besar pada sejumlah butir—paling tinggi P01 = 47,06%, disusul klaster P07–P08, P11, P13, P20–P21 (29,41–35,29%). Sinyal risiko mutu tampak pada butir dengan nilai Kurang/Sangat Kurang: P14 (5,88% Kurang & 5,88% Sangat Kurang), P16 (5,88% Sangat Kurang), P17 & P22 (masing-masing 5,88% Kurang), P23 (5,88% Kurang & 5,88% Sangat Kurang), P24 (5,88% Kurang & 5,88% Sangat Kurang)—menunjukkan ketidakstabilan pada layanan pendukung/kenyamanan/TIK. **Rekomendasi tindak lanjut:** lakukan root-cause analysis pada klaster bermasalah (P14–P17, P22–P24), eksekusi quick wins (penyempurnaan SOP & SLA layanan, peningkatan keandalan TIK dan kanal informasi, pemeliharaan preventif sarpras, dan perbaikan alur respons), serta kanalisasi umpan balik berkala untuk mendorong perbaikan berkelanjutan; targetkan seluruh butir mencapai $\geq 80\%$ Baik–Sangat Baik dengan residu “Cukup/Kurang/Sangat Kurang” ditekan mendekati nol.

7. Prodi Teknik Informatika

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengangajaran pada prodi Teknik Informatika, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 39. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Teknik Informatika,

Tabel 82. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Teknik Informatika,

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	5	9	2	0	0	16
P02	5	9	1	1	0	16
P03	5	10	1	0	0	16
P04	5	10	1	0	0	16
P05	4	11	1	0	0	16
P06	4	11	1	0	0	16
P07	4	11	1	0	0	16
P08	5	9	1	0	1	16
P09	3	10	2	1	0	16
P10	3	11	1	1	0	16
P11	4	10	2	0	0	16
P12	4	11	1	0	0	16
P13	4	11	1	0	0	16
P14	3	11	1	0	1	16
P15	4	11	1	0	0	16
P16	3	11	2	0	0	16
P17	4	11	1	0	0	16
P18	6	9	1	0	0	16
P19	5	10	1	0	0	16
P20	3	11	1	1	0	16
P21	4	9	2	1	0	16
P22	4	9	3	0	0	16
P23	2	9	2	2	1	16
P24	3	10	1	2	0	16
P25	4	11	1	0	0	16

Tabel 83. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Teknik Informatika,

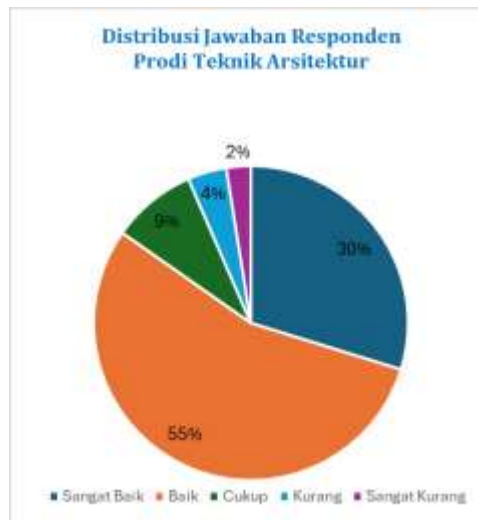
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	31,25%	56,25%	12,50%	0,00%	0,00%
P02	31,25%	56,25%	6,25%	6,25%	0,00%
P03	31,25%	62,50%	6,25%	0,00%	0,00%
P04	31,25%	62,50%	6,25%	0,00%	0,00%
P05	25,00%	68,75%	6,25%	0,00%	0,00%
P06	25,00%	68,75%	6,25%	0,00%	0,00%
P07	25,00%	68,75%	6,25%	0,00%	0,00%
P08	31,25%	56,25%	6,25%	0,00%	6,25%
P09	18,75%	62,50%	12,50%	6,25%	0,00%
P10	18,75%	68,75%	6,25%	6,25%	0,00%

P11	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%
P12	25,00%	68,75%	6,25%	0,00%	0,00%
P13	25,00%	68,75%	6,25%	0,00%	0,00%
P14	18,75%	68,75%	6,25%	0,00%	6,25%
P15	25,00%	68,75%	6,25%	0,00%	0,00%
P16	18,75%	68,75%	12,50%	0,00%	0,00%
P17	25,00%	68,75%	6,25%	0,00%	0,00%
P18	37,50%	56,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P19	31,25%	62,50%	6,25%	0,00%	0,00%
P20	18,75%	68,75%	6,25%	6,25%	0,00%
P21	25,00%	56,25%	12,50%	6,25%	0,00%
P22	25,00%	56,25%	18,75%	0,00%	0,00%
P23	12,50%	56,25%	12,50%	12,50%	6,25%
P24	18,75%	62,50%	6,25%	12,50%	0,00%
P25	25,00%	68,75%	6,25%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi **Teknik Informatika** berada pada level **memuaskan—dengan catatan penguatan prioritas**: mayoritas butir sudah mencapai **Baik-Sangat Baik** $\geq 87,5\%$ dan beberapa telah konsisten $\approx 93,75\%$ positif seperti **P03-P07, P12-P13, P15, P17-P19, P25**, menandakan proses inti dan dukungan pembelajaran berjalan efektif; namun masih tampak residu **Cukup** (12,5–18,75%) pada **P01, P11, P16, P22** dan terutama muncul **Kurang/Sangat Kurang** pada **P02, P08, P09-P10, P14, P20-P21, P23-P24**—dengan titik paling krusial **P23** (positif 68,75% disertai 12,5% Kurang dan 6,25% Sangat Kurang). Untuk menutup kesenjangan mutu secara terukur, lakukan **root-cause analysis** pada klaster berisiko (prioritas **P23-P24** dan butir yang memuat Kurang/Sangat Kurang), eksekusi **quick wins** berupa penyempurnaan **SOP & SLA layanan**, penguatan **keandalan jaringan/sistem informasi** dan kanal respons, serta **pemeliharaan preventif sarpras**; selanjutnya mantapkan praktik baik melalui siklus **PPEPP** (monitoring indikator berkala dan tindakan korektif-pencegahan) dengan target seluruh butir mencapai $\geq 90\%$ **Baik-Sangat Baik** dan eliminasi bertahap residu **Cukup/Kurang/Sangat Kurang**.

8. Prodi Teknik Arsitektur

Hasil analisis survei kepuasan layanan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar pada prodi Teknik Arsitektur, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 40. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajardi prodi Teknik Arsitektur

Tabel 84. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Teknik Arsitektur

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	7	14	2	3	1	27
P02	6	15	3	3	0	27
P03	7	14	4	0	2	27
P04	10	13	4	0	0	27
P05	6	18	3	0	0	27
P06	7	18	2	0	0	27
P07	9	15	3	0	0	27
P08	7	14	5	0	1	27
P09	8	11	5	2	1	27
P10	7	16	3	0	1	27
P11	8	13	4	1	1	27
P12	8	16	2	0	1	27
P13	9	16	1	1	0	27
P14	10	10	4	2	1	27
P15	7	16	2	2	0	27
P16	7	17	0	3	0	27
P17	10	15	2	0	0	27
P18	9	17	1	0	0	27
P19	11	14	2	0	0	27
P20	9	14	2	2	0	27
P21	7	16	0	3	1	27
P22	7	16	1	1	2	27
P23	8	14	1	2	2	27
P24	8	15	1	1	2	27
P25	9	14	2	1	1	27

Tabel 85. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Teknik Arsitektur

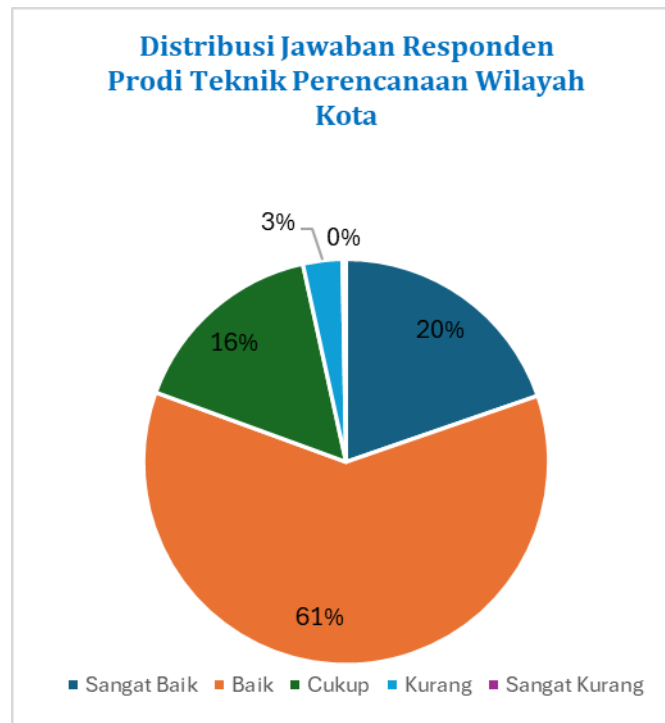
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	25,93%	51,85%	7,41%	11,11%	3,70%
P02	22,22%	55,56%	11,11%	11,11%	0,00%
P03	25,93%	51,85%	14,81%	0,00%	7,41%
P04	37,04%	48,15%	14,81%	0,00%	0,00%
P05	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P06	25,93%	66,67%	7,41%	0,00%	0,00%
P07	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0,00%
P08	25,93%	51,85%	18,52%	0,00%	3,70%
P09	29,63%	40,74%	18,52%	7,41%	3,70%
P10	25,93%	59,26%	11,11%	0,00%	3,70%
P11	29,63%	48,15%	14,81%	3,70%	3,70%
P12	29,63%	59,26%	7,41%	0,00%	3,70%
P13	33,33%	59,26%	3,70%	3,70%	0,00%
P14	37,04%	37,04%	14,81%	7,41%	3,70%
P15	25,93%	59,26%	7,41%	7,41%	0,00%
P16	25,93%	62,96%	0,00%	11,11%	0,00%
P17	37,04%	55,56%	7,41%	0,00%	0,00%
P18	33,33%	62,96%	3,70%	0,00%	0,00%
P19	40,74%	51,85%	7,41%	0,00%	0,00%
P20	33,33%	51,85%	7,41%	7,41%	0,00%
P21	25,93%	59,26%	0,00%	11,11%	3,70%
P22	25,93%	59,26%	3,70%	3,70%	7,41%
P23	29,63%	51,85%	3,70%	7,41%	7,41%
P24	29,63%	55,56%	3,70%	3,70%	7,41%
P25	33,33%	51,85%	7,41%	3,70%	3,70%

Mutu layanan Prodi **Teknik Arsitektur** berada pada level **memuaskan—namun perlu penguatan di beberapa butir**: mayoritas item mencatat **Baik–Sangat Baik 77–96%** dengan area kuat pada **P04, P05–P07, P17–P19** (positif $\geq 85\%$; beberapa tanpa nilai Kurang/Sangat Kurang) yang menunjukkan proses inti dan dukungan operasional berjalan efektif. Di sisi lain, masih terdapat residu mutu yang perlu dikendalikan, terutama butir dengan **Cukup $\geq 14,81\%$** seperti **P03–P04, P08–P11, P14–P16** serta butir dengan **Kurang/Sangat Kurang** menonjol: **P01 (11,11%/3,70%), P02 (11,11%/0%), P03 (0%/7,41%), P09 (7,41%/3,70%), P14 (7,41%/3,70%), P16 (11,11%/0%)**, dan klaster **P21–P24** (masing-masing memuat 3,70–7,41% SK dan/atau 3,70–11,11% Kurang). Rekomendasi peningkatan: lakukan **root-cause analysis** pada butir berisiko (prioritas P01–P03, P09, P14, P16, P21–P24), eksekusi **quick wins** berupa penyempurnaan SOP & SLA layanan, penguatan keandalan informasi/TIK dan kanal respons, serta **pemeliharaan preventif** sarpras studio–

laboratorium dan tata ruang; mantapkan area unggul lewat siklus **PPEPP** yang disiplin agar seluruh butir bergerak konsisten menuju **≥90% Baik–Sangat Baik** dengan residu **Cukup/Kurang/Sangat Kurang** semakin minimal.

9. Prodi Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 41. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota

Tabel 86. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	4	6	3	1	0	14
P02	4	8	2	0	0	14
P03	3	9	2	0	0	14
P04	3	9	2	0	0	14
P05	3	9	2	0	0	14
P06	2	10	2	0	0	14
P07	3	9	2	0	0	14
P08	2	9	3	0	0	14
P09	2	9	3	0	0	14
P10	3	8	3	0	0	14

P11	1	10	2	1	0	14
P12	2	10	2	0	0	14
P13	3	9	2	0	0	14
P14	3	8	2	0	1	14
P15	2	9	3	0	0	14
P16	3	8	3	0	0	14
P17	5	7	2	0	0	14
P18	4	8	2	0	0	14
P19	3	9	2	0	0	14
P20	3	9	1	1	0	14
P21	2	9	2	1	0	14
P22	2	9	1	2	0	14
P23	3	7	2	2	0	14
P24	2	7	4	1	0	14
P25	2	8	2	2	0	14

Tabel 87. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	28,57%	42,86%	21,43%	7,14%	0,00%
P02	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0,00%
P03	21,43%	64,29%	14,29%	0,00%	0,00%
P04	21,43%	64,29%	14,29%	0,00%	0,00%
P05	21,43%	64,29%	14,29%	0,00%	0,00%
P06	14,29%	71,43%	14,29%	0,00%	0,00%
P07	21,43%	64,29%	14,29%	0,00%	0,00%
P08	14,29%	64,29%	21,43%	0,00%	0,00%
P09	14,29%	64,29%	21,43%	0,00%	0,00%
P10	21,43%	57,14%	21,43%	0,00%	0,00%
P11	7,14%	71,43%	14,29%	7,14%	0,00%
P12	14,29%	71,43%	14,29%	0,00%	0,00%
P13	21,43%	64,29%	14,29%	0,00%	0,00%
P14	21,43%	57,14%	14,29%	0,00%	7,14%
P15	14,29%	64,29%	21,43%	0,00%	0,00%
P16	21,43%	57,14%	21,43%	0,00%	0,00%
P17	35,71%	50,00%	14,29%	0,00%	0,00%
P18	28,57%	57,14%	14,29%	0,00%	0,00%
P19	21,43%	64,29%	14,29%	0,00%	0,00%
P20	21,43%	64,29%	7,14%	7,14%	0,00%
P21	14,29%	64,29%	14,29%	7,14%	0,00%
P22	14,29%	64,29%	7,14%	14,29%	0,00%
P23	21,43%	50,00%	14,29%	14,29%	0,00%
P24	14,29%	50,00%	28,57%	7,14%	0,00%
P25	14,29%	57,14%	14,29%	14,29%	0,00%

Mutu layanan Prodi **Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota** berada pada level **memuaskan—dengan catatan penguatan prioritas**: mayoritas butir menunjukkan penilaian **Baik–Sangat Baik** pada kisaran **71,43–85,72%** (mis. P02–P07, P13, P17–P20) sehingga proses inti dan dukungan operasional dinilai berjalan; namun mutu masih **belum stabil** pada butir dengan residu **Cukup** tinggi—terutama **P24 = 28,57%**, serta kelompok **P01, P08–P10, P15–P16** (masing-masing **21,43%**)—dan pada butir dengan **Kurang/Sangat Kurang** yang menonjol: **P22 = 14,29% Kurang, P23 = 14,29% Kurang, P25 = 14,29% Kurang, P21 & P20 = 7,14% Kurang, P11 = 7,14% Kurang, dan P14 = 7,14% Sangat Kurang**. Rekomendasi tindak lanjut: lakukan **root-cause analysis** pada butir berisiko (prioritas **P14, P22–P25, P01, P24**) untuk memetakan faktor proses/sarpras/layanan; eksekusi **quick wins** (penyempurnaan SOP & SLA, penguatan kanal informasi dan respons, penjadwalan ulang yang lebih seimbang, serta pemeliharaan preventif sarpras studio/laboratorium); lanjutkan dengan siklus **PPEPP** yang disiplin dan target bertahap agar seluruh butir bergerak konsisten menuju **≥85–90% Baik–Sangat Baik** dan residu **Cukup/Kurang/Sangat Kurang** ditekan mendekati nol.

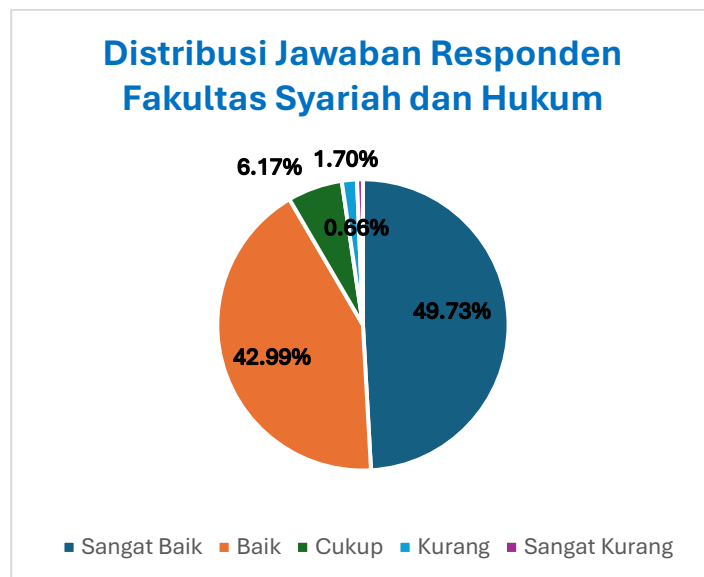
G. Fakultas Syariah dan Hukum

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar.

Tabel 88. Jumlah Responden Fakultas Syariah dan Hukum

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	Prodi Hukum Ekonomi Syariah	17
2	Prodi Hukum Keluarga Islam (Ahwal Syakhshiyah)	9
3	Prodi Hukum Tatanegara (Siyasah Syariyyah)	16
4	Prodi Ilmu Falak	12
5	Prodi Ilmu Hukum	16
6	Prodi Perbandingan Mazhab & Hukum	12

Hasil analisis survei umpan balik dosen mengajar pada Fakultas Syariah dan Hukum, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 42. Persentase Hasil umpan balik dosen mengajar di Fakultas Syariah dan Hukum

Tabel 89. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Syariah dan Hukum

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	51	22	7	2	0	82
P02	53	24	4	1	0	82
P03	53	26	2	1	0	82
P04	51	29	2	0	0	82
P05	51	27	4	0	0	82
P06	52	28	2	0	0	82
P07	51	29	2	0	0	82
P08	51	28	3	0	0	82
P09	53	24	4	1	0	82
P10	51	26	4	1	0	82
P11	50	27	4	1	0	82
P12	53	26	1	2	0	82
P13	51	22	6	1	2	82
P14	52	22	4	2	2	82
P15	52	25	3	2	0	82
P16	51	28	2	1	0	82
P17	53	26	3	0	0	82
P18	54	26	2	0	0	82
P19	53	25	3	1	0	82
P20	50	26	5	1	0	82
P21	50	25	3	3	1	82
P22	51	24	4	2	1	82
P23	51	23	6	1	1	82
P24	51	23	6	1	1	82
P25	54	24	3	1	0	82

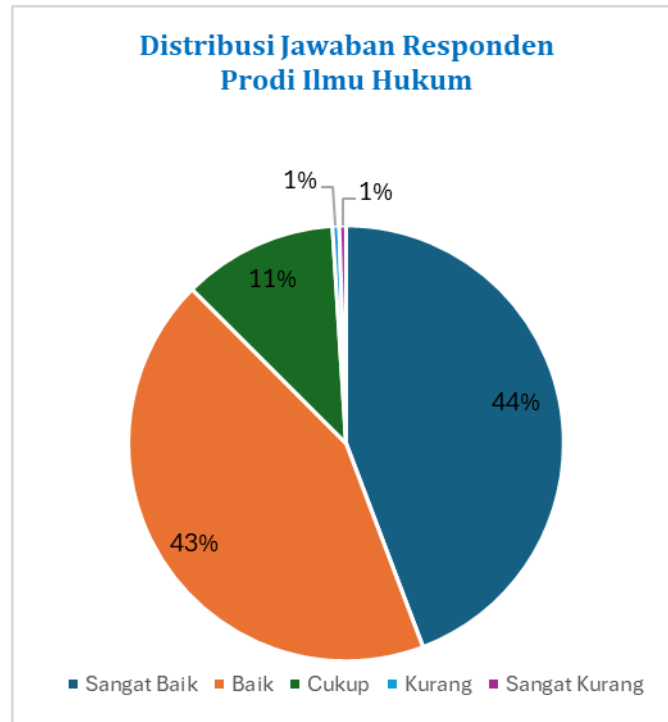
Tabel 90. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Syariah dan Hukum

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	79,69%	34,38%	10,94%	3,13%	0,00%
P02	82,81%	37,50%	6,25%	1,56%	0,00%
P03	82,81%	40,63%	3,13%	1,56%	0,00%
P04	79,69%	45,31%	3,13%	0,00%	0,00%
P05	79,69%	42,19%	6,25%	0,00%	0,00%
P06	81,25%	43,75%	3,13%	0,00%	0,00%
P07	79,69%	45,31%	3,13%	0,00%	0,00%
P08	79,69%	43,75%	4,69%	0,00%	0,00%
P09	82,81%	37,50%	6,25%	1,56%	0,00%
P10	79,69%	40,63%	6,25%	1,56%	0,00%
P11	78,13%	42,19%	6,25%	1,56%	0,00%
P12	82,81%	40,63%	1,56%	3,13%	0,00%
P13	79,69%	34,38%	9,38%	1,56%	3,13%
P14	81,25%	34,38%	6,25%	3,13%	3,13%
P15	81,25%	39,06%	4,69%	3,13%	0,00%
P16	79,69%	43,75%	3,13%	1,56%	0,00%
P17	82,81%	40,63%	4,69%	0,00%	0,00%
P18	84,38%	40,63%	3,13%	0,00%	0,00%
P19	82,81%	39,06%	4,69%	1,56%	0,00%
P20	78,13%	40,63%	7,81%	1,56%	0,00%
P21	78,13%	39,06%	4,69%	4,69%	1,56%
P22	79,69%	37,50%	6,25%	3,13%	1,56%
P23	79,69%	35,94%	9,38%	1,56%	1,56%
P24	79,69%	35,94%	9,38%	1,56%	1,56%
P25	84,38%	37,50%	4,69%	1,56%	0,00%

Berdasarkan Tabel 90, indikator pernyataan yang memperoleh penilaian paling rendah terdapat pada **P21**, dengan persentase responden yang menilai “Kurang” sebesar **8,54%** dan “Sangat Kurang” sebesar **3,66%**, yang merupakan nilai tertinggi di antara seluruh pernyataan. Hal ini menunjukkan bahwa aspek yang diukur pada indikator P21 masih belum memuaskan sebagian besar responden di Fakultas Syariah dan Hukum. Kondisi ini menandakan adanya kelemahan dalam pelaksanaan atau pelayanan yang berkaitan dengan indikator tersebut, sehingga perlu mendapatkan perhatian dan evaluasi khusus. Peningkatan kualitas, baik dari segi sistem, pelayanan, maupun implementasi kebijakan yang relevan, menjadi langkah penting untuk memperbaiki persepsi dan meningkatkan kepuasan responden pada aspek ini.

1. Prodi Ilmu Hukum

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Ilmu Hukum, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 43. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Ilmu Hukum

Tabel 91. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Ilmu Hukum

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	6	6	4	0	0	16
P02	7	7	2	0	0	16
P03	7	8	1	0	0	16
P04	7	8	1	0	0	16
P05	8	7	1	0	0	16
P06	7	8	1	0	0	16
P07	7	8	1	0	0	16
P08	7	8	1	0	0	16
P09	7	7	2	0	0	16
P10	6	8	2	0	0	16
P11	6	6	4	0	0	16
P12	8	7	1	0	0	16
P13	7	5	3	0	1	16
P14	8	4	3	0	1	16
P15	7	8	1	0	0	16

P16	7	8	1	0	0	16
P17	8	7	1	0	0	16
P18	8	7	1	0	0	16
P19	7	8	1	0	0	16
P20	7	6	3	0	0	16
P21	7	6	2	1	0	16
P22	7	7	1	1	0	16
P23	7	6	3	0	0	16
P24	6	7	3	0	0	16
P25	8	6	2	0	0	16

Tabel 92. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Ilmu Hukum

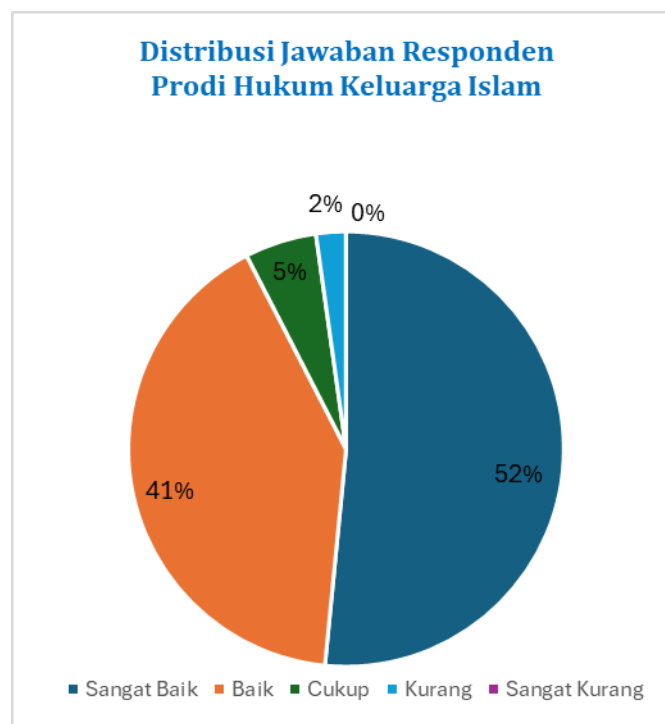
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	37,50%	37,50%	25,00%	0,00%	0,00%
P02	43,75%	43,75%	12,50%	0,00%	0,00%
P03	43,75%	50,00%	6,25%	0,00%	0,00%
P04	43,75%	50,00%	6,25%	0,00%	0,00%
P05	50,00%	43,75%	6,25%	0,00%	0,00%
P06	43,75%	50,00%	6,25%	0,00%	0,00%
P07	43,75%	50,00%	6,25%	0,00%	0,00%
P08	43,75%	50,00%	6,25%	0,00%	0,00%
P09	43,75%	43,75%	12,50%	0,00%	0,00%
P10	37,50%	50,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P11	37,50%	37,50%	25,00%	0,00%	0,00%
P12	50,00%	43,75%	6,25%	0,00%	0,00%
P13	43,75%	31,25%	18,75%	0,00%	6,25%
P14	50,00%	25,00%	18,75%	0,00%	6,25%
P15	43,75%	50,00%	6,25%	0,00%	0,00%
P16	43,75%	50,00%	6,25%	0,00%	0,00%
P17	50,00%	43,75%	6,25%	0,00%	0,00%
P18	50,00%	43,75%	6,25%	0,00%	0,00%
P19	43,75%	50,00%	6,25%	0,00%	0,00%
P20	43,75%	37,50%	18,75%	0,00%	0,00%
P21	43,75%	37,50%	12,50%	6,25%	0,00%
P22	43,75%	43,75%	6,25%	6,25%	0,00%
P23	43,75%	37,50%	18,75%	0,00%	0,00%
P24	37,50%	43,75%	18,75%	0,00%	0,00%
P25	50,00%	37,50%	12,50%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Ilmu Hukum berada pada level memuaskan—stabil dengan beberapa titik penguatan: mayoritas butir menunjukkan Baik–Sangat Baik 87,5–93,75% (terutama P03–P08, P12, P15–P19, P25), menandakan proses inti dan dukungan operasional berjalan efektif. Namun masih terdapat residu Cukup

yang terasa pada P01 dan P11 (25%) serta P20, P23, P24 (18,75%), disertai sinyal risiko mutu berupa Sangat Kurang 6,25% pada P13–P14 dan Kurang 6,25% pada P21–P22. Untuk penguatan terarah, lakukan root-cause analysis pada butir berisiko (prioritas P13–P14, P21–P22, lalu P01/P11), eksekusi quick wins berupa penyempurnaan SOP & SLA layanan, penguatan kanal informasi dan respons, serta pemeliharaan preventif sarpras; selanjutnya konsolidasikan area unggul melalui siklus PPEPP (monitoring indikator, tindakan korektif-pencegahan) dengan target bertahap agar seluruh butir mencapai $\geq 90\%$ Baik–Sangat Baik dan residu Cukup/Kurang/Sangat Kurang ditekan mendekati nol.

2. Prodi Hukum Keluarga Islam

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Ilmu Hukum, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 44. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Hukum Keluarga Islam

Tabel 93. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Hukum Keluarga Islam

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	4	4	0	1	0	9
P02	5	2	2	0	0	9
P03	5	3	1	0	0	9
P04	5	4	0	0	0	9

P05	4	5	0	0	0	9
P06	5	4	0	0	0	9
P07	5	4	0	0	0	9
P08	5	3	1	0	0	9
P09	5	4	0	0	0	9
P10	5	4	0	0	0	9
P11	5	4	0	0	0	9
P12	5	3	0	1	0	9
P13	4	4	0	1	0	9
P14	4	4	0	1	0	9
P15	5	3	1	0	0	9
P16	5	4	0	0	0	9
P17	6	3	0	0	0	9
P18	5	4	0	0	0	9
P19	5	3	1	0	0	9
P20	4	5	0	0	0	9
P21	4	4	0	1	0	9
P22	4	3	2	0	0	9
P23	4	3	2	0	0	9
P24	4	3	2	0	0	9
P25	4	5	0	0	0	9

Tabel 94. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Hukum Keluarga Islam

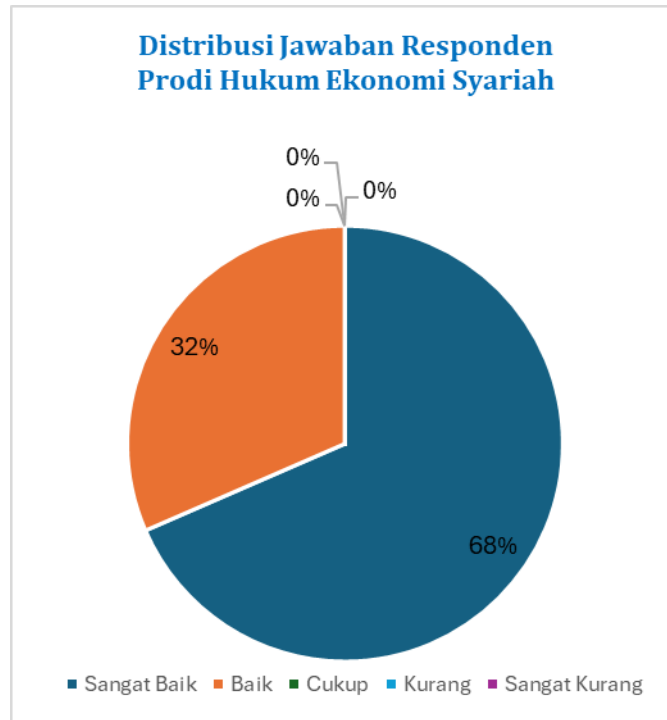
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	44,44%	44,44%	0,00%	11,11%	0,00%
P02	55,56%	22,22%	22,22%	0,00%	0,00%
P03	55,56%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%
P04	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	55,56%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%
P09	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	55,56%	33,33%	0,00%	11,11%	0,00%
P13	44,44%	44,44%	0,00%	11,11%	0,00%
P14	44,44%	44,44%	0,00%	11,11%	0,00%
P15	55,56%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%
P16	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%

P19	55,56%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%
P20	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	44,44%	44,44%	0,00%	11,11%	0,00%
P22	44,44%	33,33%	22,22%	0,00%	0,00%
P23	44,44%	33,33%	22,22%	0,00%	0,00%
P24	44,44%	33,33%	22,22%	0,00%	0,00%
P25	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Keluarga Islam berada pada level sangat memuaskan—stabil dengan sedikit catatan peningkatan: sebagian besar butir sudah 100% positif (Baik–Sangat Baik)—terlihat pada P04–P07, P09–P11, P16–P18, P20, dan P25—menunjukkan proses inti dan dukungan operasional berjalan konsisten. Meski demikian, masih terdapat residu Cukup pada beberapa butir, yakni 22,22% di P02, P22–P24 serta 11,11% di P03, P08, P15, P19; di sisi lain muncul Kurang 11,11% di P01, P12–P14, P21 (tanpa “Sangat Kurang”), yang menandakan titik layanan tertentu belum seragam kualitasnya. Rekomendasi tindak lanjut: lakukan root-cause analysis pada klaster dengan Cukup/Kurang (prioritas P02, P22–P24 dan P01, P12–P14, P21), terapkan quick wins (penyelarasan SOP & SLA, peningkatan kecepatan/respons layanan, dan pemeliharaan preventif sarpras) serta monitoring PPEPP berkala agar seluruh butir terdorong konsisten mencapai ≥ 90 –100% Baik–Sangat Baik tanpa residu Cukup/Kurang.

3. Prodi Hukum Ekonomi Syariah

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Hukum Ekonomi Syariah, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 45. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Hukum Ekonomi Syariah

Tabel 95. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Hukum Ekonomi Syariah

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	12	5	0	0	0	17
P02	12	5	0	0	0	17
P03	12	5	0	0	0	17
P04	11	6	0	0	0	17
P05	11	6	0	0	0	17
P06	12	5	0	0	0	17
P07	12	5	0	0	0	17
P08	11	6	0	0	0	17
P09	12	5	0	0	0	17
P10	12	5	0	0	0	17
P11	11	6	0	0	0	17
P12	12	5	0	0	0	17
P13	12	5	0	0	0	17
P14	12	5	0	0	0	17
P15	12	5	0	0	0	17
P16	11	6	0	0	0	17
P17	11	6	0	0	0	17
P18	12	5	0	0	0	17
P19	12	5	0	0	0	17
P20	11	6	0	0	0	17

P21	11	6	0	0	0	17
P22	12	5	0	0	0	17
P23	11	6	0	0	0	17
P24	12	5	0	0	0	17
P25	12	5	0	0	0	17

Tabel 96. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Hukum Ekonomi Syariah

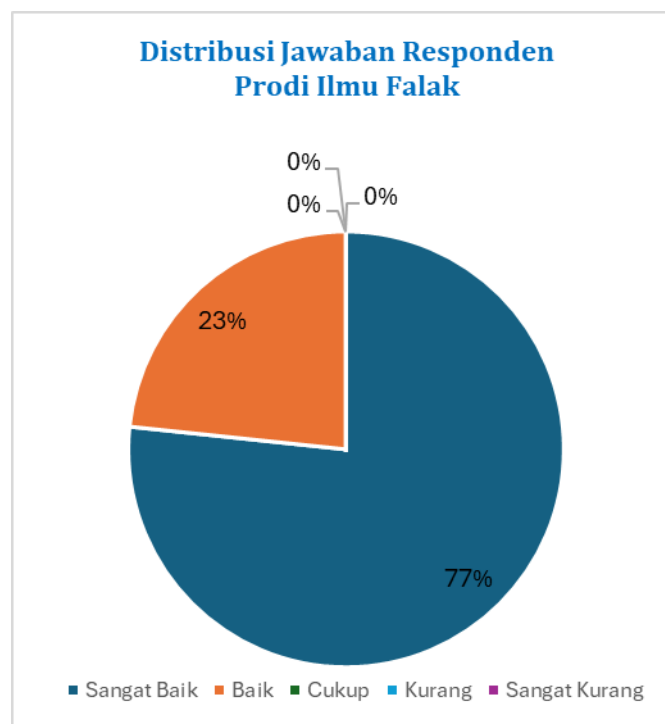
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	70,59%	29,41%	0,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Hukum Ekonomi Syariah berada pada level sangat memuaskan—stabil dan konsisten, ditandai 100% penilaian positif (Baik–Sangat Baik) pada seluruh 25 butir tanpa residu Cukup/Kurang/Sangat Kurang; bahkan proporsi Sangat Baik mendominasi pada rentang 64,71–70,59% di hampir semua aspek, yang menunjukkan proses inti, dukungan akademik, dan layanan operasional berjalan efektif serta merata. Area unggul tampak pada budaya layanan yang konsisten (banyak butir mencapai 70,59% Sangat Baik),

sementara peluang penyempurnaan bersifat fine-tuning pada butir yang “baru” 64,71% Sangat Baik agar naik kelas ke $\geq 70\%$ melalui standarisasi SOP/SLA, pemeliharaan preventif sarpras, serta penguatan kanal informasi dan kecepatan respons. Rekomendasi tindak lanjut: pertahankan praktik baik dengan siklus PPEPP yang disiplin (monitoring indikator, audit mini berkala, tindakan korektif-pencegahan), lakukan knowledge sharing antar-unit untuk memperluas praktik unggul, dan tetapkan target peningkatan proporsi Sangat Baik sehingga capaian mendekati 90–100% Sangat Baik secara berkelanjutan.

4. Prodi Ilmu Falak

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Ilmu Falak, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 46. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Ilmu Falak

Tabel 97. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Falak

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	10	2	0	0	0	12
P02	10	2	0	0	0	12
P03	9	3	0	0	0	12
P04	9	3	0	0	0	12
P05	9	3	0	0	0	12

P06	9	3	0	0	0	12
P07	9	3	0	0	0	12
P08	9	3	0	0	0	12
P09	9	3	0	0	0	12
P10	9	3	0	0	0	12
P11	9	3	0	0	0	12
P12	9	3	0	0	0	12
P13	9	3	0	0	0	12
P14	9	3	0	0	0	12
P15	9	3	0	0	0	12
P16	9	3	0	0	0	12
P17	9	3	0	0	0	12
P18	9	3	0	0	0	12
P19	9	3	0	0	0	12
P20	9	3	0	0	0	12
P21	9	3	0	0	0	12
P22	9	3	0	0	0	12
P23	10	2	0	0	0	12
P24	10	2	0	0	0	12
P25	10	2	0	0	0	12

Tabel 98. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Ilmu Falak

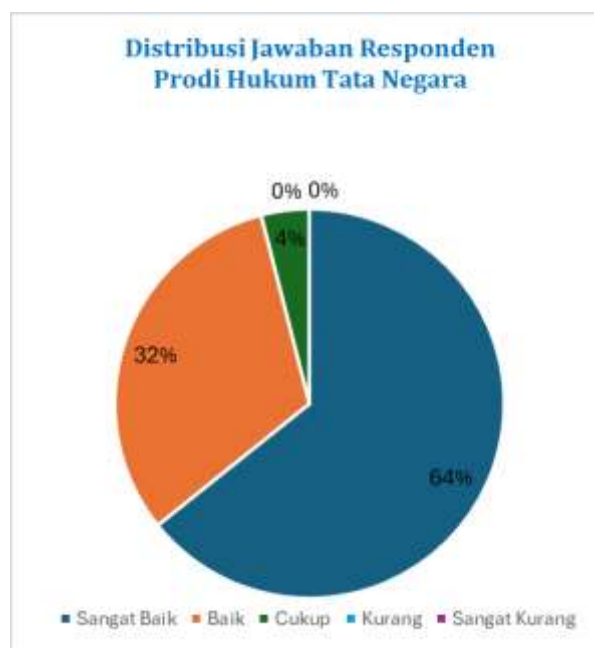
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%

P21	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	83,33%	16,67%	0,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Ilmu Falak berada pada level sangat memuaskan—stabil dan merata: seluruh 25 butir memperoleh 100% penilaian positif (Baik–Sangat Baik) tanpa residu Cukup/Kurang/Sangat Kurang, dengan dominasi Sangat Baik 75,00% pada mayoritas butir dan bahkan mencapai 83,33% pada P01–P02 serta P23–P25; capaian ini menegaskan proses inti, dukungan akademik, dan layanan operasional berjalan efektif serta konsisten. Untuk fine-tuning mutu, fokuskan peningkatan pada butir yang masih berada di pola 75/25 agar proporsi Sangat Baik meningkat (standardisasi dan pemantauan SOP/SLA, percepatan waktu tanggap layanan, serta pemeliharaan preventif sarpras), sambil mempertahankan keunggulan melalui siklus PPEPP yang disiplin (monitoring indikator, audit mini berkala, tindakan korektif–pencegahan) sehingga performa dapat terus terdorong menuju ≥ 90 –100% Sangat Baik secara berkelanjutan.

5. Prodi Hukum Tatanegara

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Hukum Tatanegara, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 47. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Hukum Tatanegara

Tabel 99. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Hukum Tatanegara

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	10	5	1	0	0	16
P02	10	6	0	0	0	16
P03	11	5	0	0	0	16
P04	10	6	0	0	0	16
P05	10	5	1	0	0	16
P06	10	6	0	0	0	16
P07	10	5	1	0	0	16
P08	11	5	0	0	0	16
P09	11	5	0	0	0	16
P10	10	6	0	0	0	16
P11	10	6	0	0	0	16
P12	10	6	0	0	0	16
P13	10	4	2	0	0	16
P14	10	5	1	0	0	16
P15	10	5	1	0	0	16
P16	11	4	1	0	0	16
P17	11	4	1	0	0	16
P18	11	4	1	0	0	16
P19	10	5	1	0	0	16
P20	10	5	1	0	0	16
P21	10	5	1	0	0	16
P22	10	5	1	0	0	16
P23	10	5	1	0	0	16
P24	10	5	1	0	0	16
P25	11	5	0	0	0	16

Tabel 100. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Hukum Tatanegara

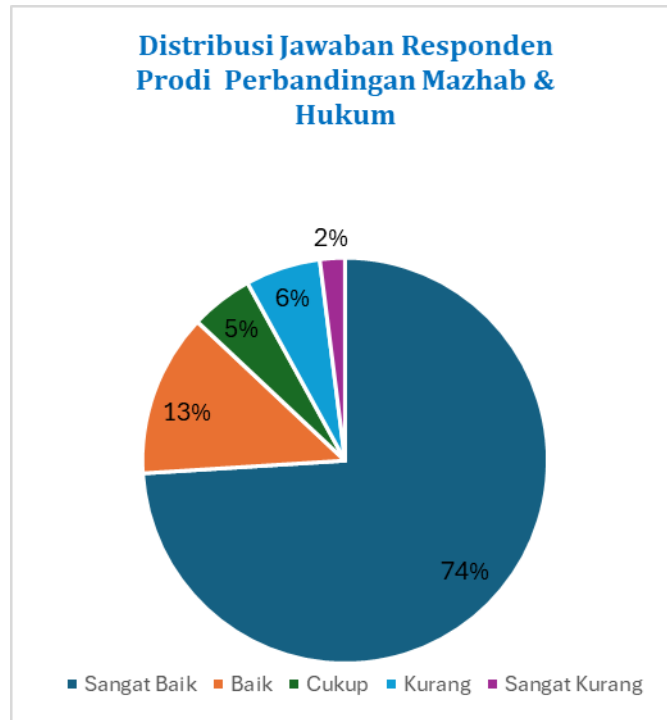
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P02	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	68,75%	31,25%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P06	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P08	68,75%	31,25%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	68,75%	31,25%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%

P11	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P14	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P15	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P16	68,75%	25,00%	6,25%	0,00%	0,00%
P17	68,75%	25,00%	6,25%	0,00%	0,00%
P18	68,75%	25,00%	6,25%	0,00%	0,00%
P19	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P20	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P21	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P22	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P23	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P24	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P25	68,75%	31,25%	0,00%	0,00%	0,00%

Berdasarkan 25 indikator instrumen umpan balik dosen tentang pelaksanaan pengajaran—yang mencakup aspek sarpras ruang kuliah (ruang/LCD/meja-kursi/pencahayaan), kebersihan, kelengkapan dokumen perkuliahan, layanan administrasi; dinamika mahasiswa (perilaku, kedisiplinan-motivasi, penguasaan materi); ketersediaan pendukung pembelajaran (buku/silabus/e-learning/SOP, serta laboratorium dan manajemennya); hingga fasilitas umum kampus (internet & sistem informasi, parkir, ruang terbuka/olahraga, sarana ibadah, poliklinik, kantin, kesiapsiagaan bencana, K3, akses difabel, ramah ibu-anak, dan ramah lingkungan) — Prodi Hukum Tata Negara menunjukkan kepuasan tinggi: mayoritas butir berada pada “Sangat Baik” (62,5–68,75%) dan “Baik” (25–37,5%). Kualitas inti pembelajaran (sarana ruang kuliah, kebersihan, kelengkapan perangkat, layanan administrasi) serta aspek mahasiswa dinilai sangat positif, menandakan proses belajar berjalan tertib dan efektif. Dukungan pembelajaran (referensi/silabus/e-learning), ketersediaan dan tata kelola laboratorium, serta penataan ruang kerja juga konsisten pada kategori tinggi. Meski demikian, beberapa item fasilitas spesifik masih memunculkan porsi kecil penilaian “Cukup” (6,25–12,5%) dan insidental “Kurang/Sangat Kurang” (masing-masing 6,25% pada butir tertentu), yang lazim terjadi pada layanan utilitas/area umum seperti internet & sistem informasi, parkir, ruang terbuka/olahraga, sarana kesehatan-kantin, serta aspek kesiapsiagaan bencana dan aksesibilitas; area-area ini menjadi prioritas pemeliharaan dan pemerataan kualitas agar seluruh indikator fasilitas kampus tercapai merata pada level “Baik–Sangat Baik”.

6. Prodi Perbandingan Mashab dan Hukum

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Perbandingan Mashab dan Hukum, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 48. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Perbandingan Mashab dan Hukum

Tabel 101. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Perbandingan Mashab dan Hukum

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	9	0	2	1	0	12
P02	9	2	0	1	0	12
P03	9	2	0	1	0	12
P04	9	2	1	0	0	12
P05	9	1	2	0	0	12
P06	9	2	1	0	0	12
P07	8	4	0	0	0	12
P08	8	3	1	0	0	12
P09	9	0	2	1	0	12
P10	9	0	2	1	0	12
P11	9	2	0	1	0	12
P12	9	2	0	1	0	12
P13	9	1	1	0	1	12
P14	9	1	0	1	1	12
P15	9	1	0	2	0	12
P16	8	3	0	1	0	12
P17	8	3	1	0	0	12
P18	9	3	0	0	0	12

P19	10	1	0	1	0	12
P20	9	1	1	1	0	12
P21	9	1	0	1	1	12
P22	9	1	0	1	1	12
P23	9	1	0	1	1	12
P24	9	1	0	1	1	12
P25	9	1	1	1	0	12

Tabel 102. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Prodi Perbandingan Mashab dan Hukum

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	75,00%	0,00%	16,67%	8,33%	0,00%
P02	75,00%	16,67%	0,00%	8,33%	0,00%
P03	75,00%	16,67%	0,00%	8,33%	0,00%
P04	75,00%	16,67%	8,33%	0,00%	0,00%
P05	75,00%	8,33%	16,67%	0,00%	0,00%
P06	75,00%	16,67%	8,33%	0,00%	0,00%
P07	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	66,67%	25,00%	8,33%	0,00%	0,00%
P09	75,00%	0,00%	16,67%	8,33%	0,00%
P10	75,00%	0,00%	16,67%	8,33%	0,00%
P11	75,00%	16,67%	0,00%	8,33%	0,00%
P12	75,00%	16,67%	0,00%	8,33%	0,00%
P13	75,00%	8,33%	8,33%	0,00%	8,33%
P14	75,00%	8,33%	0,00%	8,33%	8,33%
P15	75,00%	8,33%	0,00%	16,67%	0,00%
P16	66,67%	25,00%	0,00%	8,33%	0,00%
P17	66,67%	25,00%	8,33%	0,00%	0,00%
P18	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	83,33%	8,33%	0,00%	8,33%	0,00%
P20	75,00%	8,33%	8,33%	8,33%	0,00%
P21	75,00%	8,33%	0,00%	8,33%	8,33%
P22	75,00%	8,33%	0,00%	8,33%	8,33%
P23	75,00%	8,33%	0,00%	8,33%	8,33%
P24	75,00%	8,33%	0,00%	8,33%	8,33%
P25	75,00%	8,33%	8,33%	8,33%	0,00%

Mutu layanan Prodi Perbandingan Mazhab dan Hukum berada pada level sangat memuaskan—namun perlu penguatan stabilitas: hampir seluruh butir mencatat 100% positif (Baik–Sangat Baik) dengan dominasi Sangat Baik 66,67–83,33% yang menandakan proses inti dan dukungan layanan berjalan efektif; meski demikian, masih tampak residu Cukup 8,33–16,67% di beberapa butir (terutama P01, P04–P06, P08–P10, P15, P17, P20, P25) dan kemunculan Kurang 8,33–16,67% pada P01, P09–P12,

P14–P16, P19–P25, disertai Sangat Kurang 8,33% pada P13–P14 serta P21–P24 yang menjadi sinyal inkonsistensi mutu di titik-titik tertentu. Untuk menutup celah secara terukur, lakukan root-cause analysis pada klaster yang memuat Kurang/Sangat Kurang (prioritas P13–P14 dan P21–P24), eksekusi quick wins (penyelarasan SOP/SLA, peningkatan kecepatan respons layanan, penataan & pemeliharaan preventif sarpras), dan lanjutkan PPEPP secara disiplin (monitoring indikator, audit mini, tindakan korektif–pencegahan) agar seluruh butir terdorong konsisten menuju ≥ 90 –100% Baik–Sangat Baik tanpa residu Cukup/Kurang/Sangat Kurang.

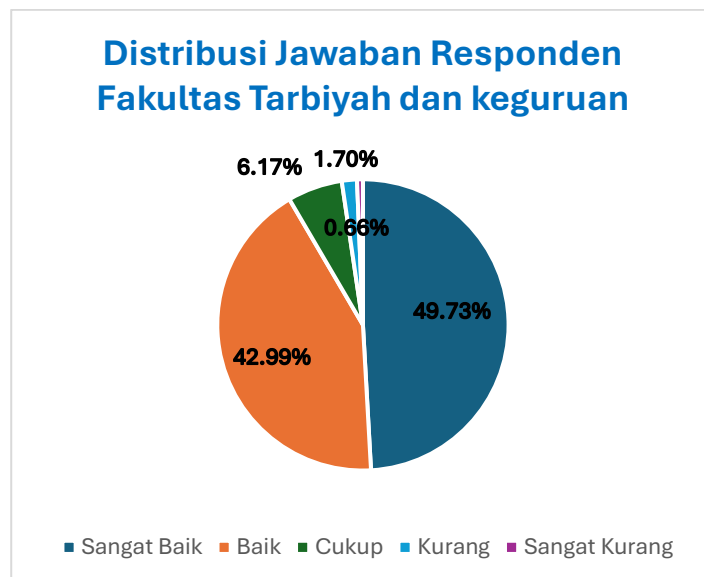
H. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar.

Tabel 103. Jumlah Responden Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	Prodi Manajemen Pendidikan Islam	14
2	Prodi Pendidikan Agama Islam	16
3	Prodi Pendidikan Bahasa Arab	10
4	Prodi Pendidikan Bahasa Inggris	17
5	Prodi Pendidikan Biologi	16
6	Prodi Pendidikan Fisika	14
7	Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah	13
8	Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini	9
9	Prodi Pendidikan Matematika	17
10	Prodi Profesi Pendidikan Guru	1

Hasil analisis survei umpan balik dosen mengajar pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 49. Persentase Hasil Kepuasan Dosen umpan balik dosen mengajar di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Tabel 104. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	56	50	15	4	2	127
P02	58	53	14	1	1	127
P03	62	53	10	1	1	127
P04	64	55	7	1	0	127
P05	62	60	4	1	0	127
P06	62	58	5	2	0	127
P07	64	59	2	2	0	127
P08	68	51	7	1	0	127
P09	63	53	9	2	0	127
P10	65	52	9	1	0	127
P11	64	49	10	3	1	127
P12	61	57	7	1	1	127
P13	63	50	7	4	3	127
P14	58	52	9	5	3	127
P15	60	53	9	5	0	127
P16	71	49	6	1	0	127
P17	67	54	6	0	0	127
P18	69	50	5	3	0	127
P19	67	52	6	1	1	127
P20	64	52	6	3	2	127
P21	62	54	8	2	1	127
P22	62	55	7	2	1	127
P23	62	50	7	6	2	127
P24	64	53	4	4	2	127
P25	66	53	5	2	1	127

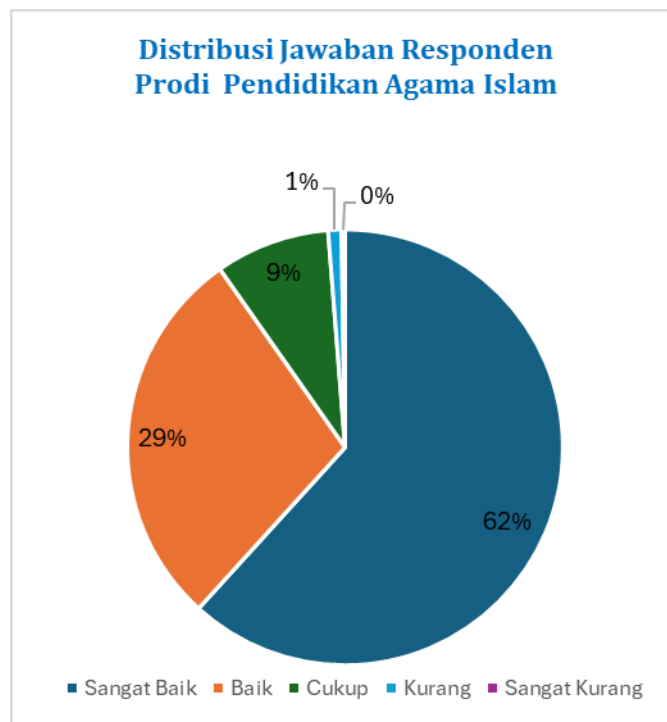
Tabel 105. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	44,09%	39,37%	11,81%	3,15%	1,57%
P02	45,67%	41,73%	11,02%	0,79%	0,79%
P03	48,82%	41,73%	7,87%	0,79%	0,79%
P04	50,39%	43,31%	5,51%	0,79%	0,00%
P05	48,82%	47,24%	3,15%	0,79%	0,00%
P06	48,82%	45,67%	3,94%	1,57%	0,00%
P07	50,39%	46,46%	1,57%	1,57%	0,00%
P08	53,54%	40,16%	5,51%	0,79%	0,00%
P09	49,61%	41,73%	7,09%	1,57%	0,00%
P10	51,18%	40,94%	7,09%	0,79%	0,00%
P11	50,39%	38,58%	7,87%	2,36%	0,79%
P12	48,03%	44,88%	5,51%	0,79%	0,79%
P13	49,61%	39,37%	5,51%	3,15%	2,36%
P14	45,67%	40,94%	7,09%	3,94%	2,36%
P15	47,24%	41,73%	7,09%	3,94%	0,00%
P16	55,91%	38,58%	4,72%	0,79%	0,00%
P17	52,76%	42,52%	4,72%	0,00%	0,00%
P18	54,33%	39,37%	3,94%	2,36%	0,00%
P19	52,76%	40,94%	4,72%	0,79%	0,79%
P20	50,39%	40,94%	4,72%	2,36%	1,57%
P21	48,82%	42,52%	6,30%	1,57%	0,79%
P22	48,82%	43,31%	5,51%	1,57%	0,79%
P23	48,82%	39,37%	5,51%	4,72%	1,57%
P24	50,39%	41,73%	3,15%	3,15%	1,57%
P25	51,97%	41,73%	3,94%	1,57%	0,79%

Berdasarkan Tabel 105, indikator pernyataan yang memperoleh penilaian paling rendah terdapat pada **P14**, dengan persentase responden yang menilai “Kurang” sebesar **3,94%** dan “Sangat Kurang” sebesar **2,36%**, yang merupakan nilai tertinggi dibandingkan indikator lainnya. Hal ini menunjukkan bahwa aspek yang diukur pada pernyataan P14 masih menjadi titik lemah dalam kepuasan responden di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan. Kondisi ini mengindikasikan perlunya perhatian khusus terhadap pelaksanaan atau kualitas layanan yang terkait dengan indikator tersebut, baik dari segi efektivitas program, kinerja tenaga pendidik, maupun fasilitas pendukungnya. Upaya perbaikan dan peningkatan mutu yang terarah diharapkan dapat memperbaiki persepsi dan meningkatkan tingkat kepuasan mahasiswa secara keseluruhan.

1. Prodi Pendidikan Agama Islam

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Pendidikan Agama Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 50. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Pendidikan Agama Islam

Tabel 106. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Agama Islam

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	9	5	1	1	0	16
P02	9	4	3	0	0	16
P03	10	4	2	0	0	16
P04	10	5	1	0	0	16
P05	9	7	0	0	0	16
P06	10	5	1	0	0	16
P07	10	6	0	0	0	16
P08	10	5	1	0	0	16
P09	10	4	2	0	0	16
P10	10	4	2	0	0	16
P11	10	4	2	0	0	16
P12	10	6	0	0	0	16
P13	10	4	1	1	0	16
P14	10	4	1	0	1	16
P15	10	4	1	1	0	16
P16	10	5	1	0	0	16
P17	10	4	2	0	0	16

P18	10	4	2	0	0	16
P19	10	5	1	0	0	16
P20	10	4	2	0	0	16
P21	10	4	2	0	0	16
P22	10	4	2	0	0	16
P23	10	4	1	1	0	16
P24	10	4	2	0	0	16
P25	10	5	1	0	0	16

Tabel 107. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Agama Islam

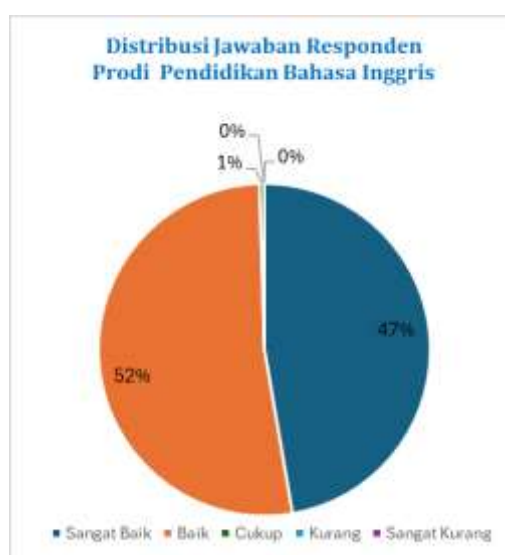
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	56,25%	31,25%	6,25%	6,25%	0,00%
P02	56,25%	25,00%	18,75%	0,00%	0,00%
P03	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P04	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P05	56,25%	43,75%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P07	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P09	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P10	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P11	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P12	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	62,50%	25,00%	6,25%	6,25%	0,00%
P14	62,50%	25,00%	6,25%	0,00%	6,25%
P15	62,50%	25,00%	6,25%	6,25%	0,00%
P16	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P17	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P18	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P19	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%
P20	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P21	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P22	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P23	62,50%	25,00%	6,25%	6,25%	0,00%
P24	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P25	62,50%	31,25%	6,25%	0,00%	0,00%

Hasil survei dosen terhadap pelaksanaan pengajaran pada Prodi Pendidikan Agama Islam menunjukkan mutu layanan dan lingkungan belajar yang secara umum kuat, dengan mayoritas butir berada pada kategori “Sangat Baik–Baik”. Pada aspek dasar perkuliahan—sarana/prasarana ruang (ruang, LCD, meja-kursi, pencahayaan), kebersihan, kelengkapan dokumen (absensi, penghapus,

spidol), serta layanan administrasi—penilaian didominasi positif, meski pada P01, P13–P15, dan P23 masih muncul porsi kecil “Cukup/Kurang/Sangat Kurang” (6,25–6,25%) yang patut direspons melalui penataan ulang logistik kelas dan standardisasi kerapian dokumen kelas. Pengelolaan mahasiswa (perilaku, kedisiplinan, motivasi, ketepatan pengumpulan tugas) dan capaian penguasaan materi juga dipersepsikan baik, mengindikasikan proses pembelajaran di kelas berlangsung kondusif dan efektif sesuai ekspektasi dosen. Dukungan pembelajaran (referensi/silabus/e-learning/software/SOP) serta ekosistem laboratorium—baik ketersediaan sarpras maupun manajemennya—terlihat memadai, sehingga praktik/praktikum (bila relevan) dapat berjalan lancar. Lingkungan kerja dan fasilitas umum kampus dinilai baik: sarpras kerja berfungsi, ruang kerja bersih-nyaman, toilet dan protokol kesehatan berjalan, internet serta sistem informasi mendukung, area parkir, ruang terbuka/olahraga, sarana ibadah, poliklinik, dan kantin sehat tersedia; kesiapsiagaan bencana juga tercatat, bersama jaminan K3, aksesibilitas difabel, serta fasilitas ramah ibu-anak dan ramah lingkungan. Dengan komposisi nilai seperti itu, fokus perbaikan jangka pendek diarahkan pada pengurangan residu “Cukup/Kurang/Sangat Kurang” di butir-butir yang masih muncul—terutama penataan sarpras kelas dan konsistensi kelengkapan dokumen—sementara elemen yang sudah kuat (kedisiplinan/etos belajar mahasiswa, dukungan TIK, dan fasilitas umum) dipertahankan dan ditingkatkan melalui audit rutin dan umpan balik periodik.

2. Prodi Pendidikan Bahasa Inggris

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Pendidikan Bahasa Inggris, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 51. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Pendidikan Bahasa Inggris

Tabel 108. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Pendidikan Bahasa Inggris

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	6	10	1	0	0	17
P02	6	11	0	0	0	17
P03	6	11	0	0	0	17
P04	8	9	0	0	0	17
P05	8	9	0	0	0	17
P06	8	9	0	0	0	17
P07	8	9	0	0	0	17
P08	9	8	0	0	0	17
P09	6	11	0	0	0	17
P10	6	11	0	0	0	17
P11	9	8	0	0	0	17
P12	8	9	0	0	0	17
P13	8	9	0	0	0	17
P14	8	8	1	0	0	17
P15	9	8	0	0	0	17
P16	9	8	0	0	0	17
P17	9	8	0	0	0	17
P18	9	8	0	0	0	17
P19	9	8	0	0	0	17
P20	8	9	0	0	0	17
P21	9	8	0	0	0	17
P22	9	8	0	0	0	17
P23	8	9	0	0	0	17
P24	9	8	0	0	0	17
P25	9	8	0	0	0	17

Tabel 109. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Pendidikan Bahasa Inggris

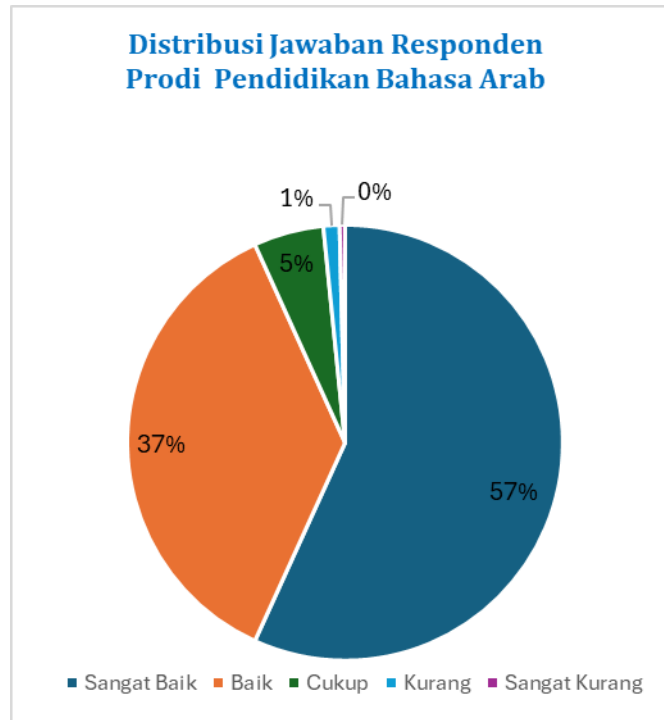
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	35,29%	58,82%	5,88%	0,00%	0,00%
P02	35,29%	64,71%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	35,29%	64,71%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	35,29%	64,71%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	35,29%	64,71%	0,00%	0,00%	0,00%

P11	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	47,06%	47,06%	5,88%	0,00%	0,00%
P15	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%

Berdasarkan 25 indikator instrumen “Umpan Balik Dosen dalam Proses Belajar-Mengajar”, hasil survei Prodi Pendidikan Bahasa Inggris menunjukkan mutu pelaksanaan pengajaran yang konsisten pada kategori Baik–Sangat Baik di hampir semua butir. Pada ranah sarana perkuliahan (ruang, LCD, meja-kursi, pencahayaan), kebersihan kelas, serta kelengkapan dokumen/perengkapan (absensi, penghapus, spidol), mayoritas respon berada di Baik–Sangat Baik dengan porsi “Cukup” yang kecil, menandakan ketersediaan dan kondisi ruang belajar relatif memadai namun tetap perlu pemeliharaan rutin dan standarisasi perlengkapan kelas di semua ruang kuliah. Kualitas layanan administrasi akademik, perilaku/partisipasi mahasiswa, kedisiplinan serta motivasi dan penguasaan materi oleh mahasiswa juga dinilai kuat, merefleksikan tata kelola kelas dan dinamika belajar yang sehat. Dukungan pembelajaran (buku/silabus, e-learning, software, SOP) dinilai baik, memperkuat konsistensi penerapan RPS dan media ajar digital. Untuk butir laboratorium—baik ketersediaan sarpras maupun manajemen—respon pun stabil pada Baik–Sangat Baik, mengindikasikan kesiapan praktik/teknologi penunjang bila diperlukan. Pada aspek fasilitas umum dan infrastruktur kampus (toilet & protokol kesehatan, internet/sistem informasi, parkir, ruang terbuka/olahraga, sarana ibadah, poliklinik, kantin, serta kesiapsiagaan bencana), penilaian cenderung sangat positif; temuan kecil di kategori “Cukup” pada sebagian indikator (mis. P14) menyiratkan perlunya penguatan reliability jaringan dan pemerataan kualitas fasilitas antar-gedung. Terakhir, butir K3, akses ramah difabel, ramah ibu-anak, dan ramah lingkungan juga berada pada rentang baik, sehingga agenda tindak lanjut dapat difokuskan pada audit berkala aksesibilitas (ramp/handrail, signage braille), kebijakan green-campus, dan monitoring mutu jaringan internet untuk menjaga konsistensi layanan yang sudah tinggi..

3. Prodi Pendidikan Bahasa Arab

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi Pendidikan Bahasa Arab, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 52. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di prodi Pendidikan Bahasa Arab

Tabel 110. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Pendidikan Bahasa Arab

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	5	3	1	1	0	10
P02	6	2	2	0	0	10
P03	6	3	1	0	0	10
P04	6	3	1	0	0	10
P05	6	4	0	0	0	10
P06	6	4	0	0	0	10
P07	6	4	0	0	0	10
P08	7	3	0	0	0	10
P09	6	3	1	0	0	10
P10	5	4	1	0	0	10
P11	5	4	1	0	0	10
P12	6	3	1	0	0	10
P13	6	3	1	0	0	10
P14	6	3	1	0	0	10
P15	5	5	0	0	0	10
P16	6	4	0	0	0	10
P17	5	5	0	0	0	10
P18	6	4	0	0	0	10
P19	6	4	0	0	0	10

P20	5	5	0	0	0	10
P21	5	4	1	0	0	10
P22	5	4	1	0	0	10
P23	5	4	0	0	1	10
P24	6	3	0	1	0	10
P25	6	3	0	1	0	10

Tabel 111. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Pendidikan Bahasa Arab

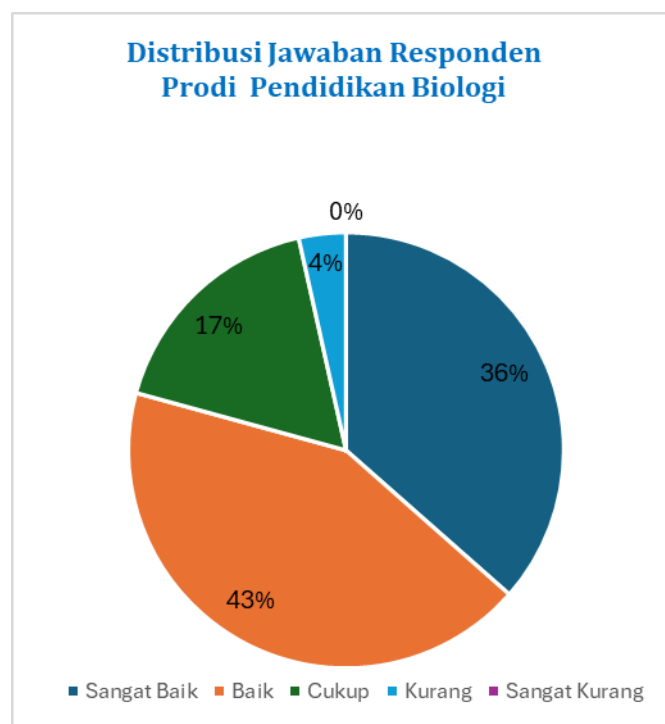
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	50,00%	30,00%	10,00%	10,00%	0,00%
P02	60,00%	20,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P03	60,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%
P04	60,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%
P05	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	70,00%	30,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	60,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%
P10	50,00%	40,00%	10,00%	0,00%	0,00%
P11	50,00%	40,00%	10,00%	0,00%	0,00%
P12	60,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%
P13	60,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%
P14	60,00%	30,00%	10,00%	0,00%	0,00%
P15	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	50,00%	40,00%	10,00%	0,00%	0,00%
P22	50,00%	40,00%	10,00%	0,00%	0,00%
P23	50,00%	40,00%	0,00%	0,00%	10,00%
P24	60,00%	30,00%	0,00%	10,00%	0,00%
P25	60,00%	30,00%	0,00%	10,00%	0,00%

Berdasarkan **instrumen survei umpan balik dosen dalam proses belajar-mengajar** , hasil analisis untuk prodi ini menunjukkan bahwa mutu pelaksanaan pembelajaran secara umum sudah berada pada kategori **baik hingga sangat baik** di hampir semua indikator. Sebagian besar responden menilai positif aspek **sarana-prasarana perkuliahan** (ruang, LCD, meja-kursi, dan pencahayaan), **kebersihan ruang kelas**, serta **kelengkapan dokumen dan perlengkapan mengajar** seperti

absensi, spidol, dan penghapus. Pada dimensi **pelayanan administrasi akademik** dan **perilaku mahasiswa**, respon menunjukkan tingkat kepuasan tinggi, menandakan dukungan sistem akademik dan kedisiplinan mahasiswa yang baik. Aspek **motivasi, kedisiplinan, dan penguasaan materi mahasiswa** juga berada pada tingkat sangat baik hingga baik, menggambarkan proses pembelajaran yang efektif dan partisipatif. Sementara itu, komponen **dukungan pembelajaran tambahan** (buku referensi, silabus, e-learning, dan software) serta **pengelolaan laboratorium** dinilai sangat memadai. Hal ini memperlihatkan bahwa prodi telah menyediakan infrastruktur dan sistem pendukung pembelajaran yang terstandar. Fasilitas umum seperti **internet, sistem informasi, toilet, sarana olahraga, sarana ibadah, poliklinik, dan kantin** juga dinilai baik, dengan beberapa masukan kecil untuk peningkatan konsistensi fungsi pada fasilitas tertentu. Adapun beberapa indikator (P01, P02, dan P23–P25) yang masih menampilkan nilai *Cukup* atau *Kurang* (10–20%) menunjukkan perlunya evaluasi terhadap pemeliharaan fasilitas fisik dan penguatan aspek **keselamatan, kesehatan kerja (K3)** serta **aksesibilitas bagi difabel dan kelompok rentan**. Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa lingkungan pembelajaran di prodi ini telah mencerminkan prinsip *green, inclusive, dan safety campus*, dengan rekomendasi tindak lanjut berupa monitoring berkala fasilitas serta penegakan standar mutu layanan akademik berbasis PPEPP.

4. Prodi Prodi Pendidikan Biologi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Pendidikan Biologi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 53. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Pendidikan Biologi

Tabel 112. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Biologi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	7	5	3	1	0	16
P02	6	6	4	0	0	16
P03	4	9	3	0	0	16
P04	6	7	3	0	0	16
P05	6	7	2	1	0	16
P06	6	7	2	1	0	16
P07	5	9	1	1	0	16
P08	5	8	3	0	0	16
P09	5	8	3	0	0	16
P10	9	4	3	0	0	16
P11	6	5	3	2	0	16
P12	6	6	4	0	0	16
P13	8	4	2	2	0	16
P14	4	6	4	2	0	16
P15	3	8	5	0	0	16
P16	7	5	4	0	0	16
P17	6	8	2	0	0	16
P18	7	7	2	0	0	16
P19	6	8	2	0	0	16
P20	6	6	3	1	0	16
P21	6	7	3	0	0	16
P22	6	7	3	0	0	16
P23	6	7	1	2	0	16
P24	5	8	2	1	0	16
P25	5	9	2	0	0	16

Tabel 113. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Biologi

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	43,75%	31,25%	18,75%	6,25%	0,00%
P02	37,50%	37,50%	25,00%	0,00%	0,00%
P03	25,00%	56,25%	18,75%	0,00%	0,00%
P04	37,50%	43,75%	18,75%	0,00%	0,00%
P05	37,50%	43,75%	12,50%	6,25%	0,00%
P06	37,50%	43,75%	12,50%	6,25%	0,00%
P07	31,25%	56,25%	6,25%	6,25%	0,00%
P08	31,25%	50,00%	18,75%	0,00%	0,00%
P09	31,25%	50,00%	18,75%	0,00%	0,00%
P10	56,25%	25,00%	18,75%	0,00%	0,00%

P11	37,50%	31,25%	18,75%	12,50%	0,00%
P12	37,50%	37,50%	25,00%	0,00%	0,00%
P13	50,00%	25,00%	12,50%	12,50%	0,00%
P14	25,00%	37,50%	25,00%	12,50%	0,00%
P15	18,75%	50,00%	31,25%	0,00%	0,00%
P16	43,75%	31,25%	25,00%	0,00%	0,00%
P17	37,50%	50,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P18	43,75%	43,75%	12,50%	0,00%	0,00%
P19	37,50%	50,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P20	37,50%	37,50%	18,75%	6,25%	0,00%
P21	37,50%	43,75%	18,75%	0,00%	0,00%
P22	37,50%	43,75%	18,75%	0,00%	0,00%
P23	37,50%	43,75%	6,25%	12,50%	0,00%
P24	31,25%	50,00%	12,50%	6,25%	0,00%
P25	31,25%	56,25%	12,50%	0,00%	0,00%

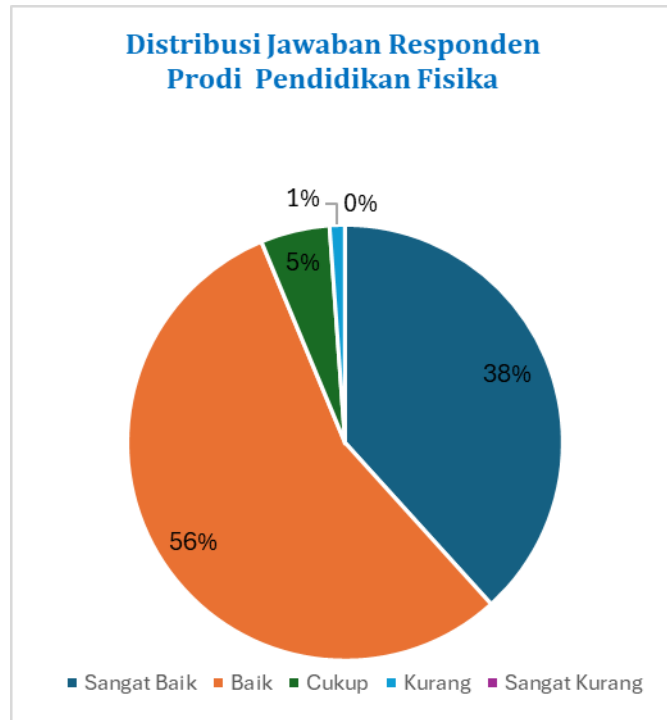
Analisis hasil survei Prodi Pendidikan Biologi menunjukkan bahwa pelaksanaan pembelajaran berada pada kategori baik dengan kecenderungan menuju sangat baik di sebagian besar indikator. Nilai tertinggi ditemukan pada P10 (56,25% sangat baik) yang berkaitan dengan kesiapan dan efektivitas pelaksanaan kegiatan belajar. Aspek fasilitas ruang, kebersihan, serta ketersediaan sarana pembelajaran seperti LCD, meja, kursi, dan pencahayaan memperoleh penilaian dominan “Baik” (43,75–56,25%), mencerminkan kenyamanan ruang kuliah yang memadai. Demikian pula, aspek pendukung seperti ketersediaan silabus, e-learning, dan laboratorium juga dinilai positif, menunjukkan implementasi instrumen sudah sesuai dengan prinsip Outcome-Based Education (OBE) dan pendekatan MBKM.

Namun, beberapa butir seperti P01, P11, P13, P14, P20, dan P23 memperlihatkan adanya respon “Cukup” (18,75–25%) dan “Kurang” (6,25–12,5%). Hal ini menandakan perlunya peningkatan pada dimensi pengelolaan fasilitas laboratorium, penegakan tata tertib dan kedisiplinan mahasiswa, serta efektivitas pelayanan administrasi dan sarana K3. Respon ini sejalan dengan indikator pada dokumen instrumen yang menekankan pentingnya fungsi laboratorium, kesehatan dan keselamatan kerja (K3), serta aksesibilitas fasilitas

Secara keseluruhan, hasil survei mencerminkan bahwa lingkungan belajar Prodi Pendidikan Biologi UIN Alauddin Makassar telah mendukung proses akademik dengan baik. Untuk peningkatan berkelanjutan (continuous improvement), program studi disarankan: (1) melakukan kalibrasi rutin alat laboratorium dan penataan ruang praktikum berbasis K3; (2) memperkuat mekanisme feedback loop antara dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan; (3) memperluas penggunaan Learning Management System (LMS) dan e-resources; serta (4) memastikan implementasi prinsip green and inclusive campus melalui audit fasilitas ramah lingkungan dan difabel.

5. Bagian Prodi Pendidikan Fisika

Hasil analisis survei kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar pada Prodi Pendidikan Fisika dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 54. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajardi Prodi Pendidikan Fisika

Tabel 114. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Fisika

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	6	6	2	0	0	14
P02	5	9	0	0	0	14
P03	5	8	1	0	0	14
P04	5	9	0	0	0	14
P05	5	8	1	0	0	14
P06	6	7	1	0	0	14
P07	5	9	0	0	0	14
P08	5	8	1	0	0	14
P09	5	8	1	0	0	14
P10	6	8	0	0	0	14
P11	6	7	1	0	0	14
P12	5	9	0	0	0	14
P13	5	6	2	1	0	14
P14	5	7	1	1	0	14
P15	5	7	1	1	0	14
P16	6	8	0	0	0	14

P17	6	7	1	0	0	14
P18	5	8	0	1	0	14
P19	5	8	1	0	0	14
P20	5	8	1	0	0	14
P21	5	8	1	0	0	14
P22	5	9	0	0	0	14
P23	6	6	2	0	0	14
P24	6	8	0	0	0	14
P25	6	8	0	0	0	14

Tabel 115. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Fisika

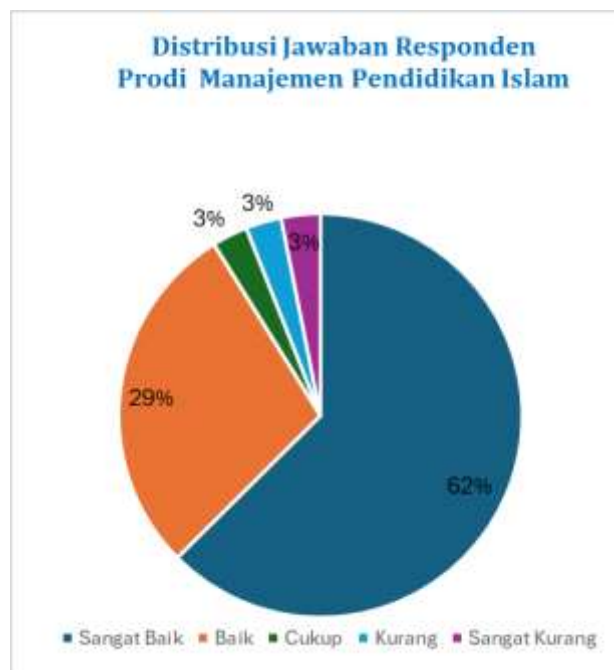
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0,00%
P02	35,71%	64,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	35,71%	57,14%	7,14%	0,00%	0,00%
P04	35,71%	64,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	35,71%	57,14%	7,14%	0,00%	0,00%
P06	42,86%	50,00%	7,14%	0,00%	0,00%
P07	35,71%	64,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	35,71%	57,14%	7,14%	0,00%	0,00%
P09	35,71%	57,14%	7,14%	0,00%	0,00%
P10	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	42,86%	50,00%	7,14%	0,00%	0,00%
P12	35,71%	64,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	35,71%	42,86%	14,29%	7,14%	0,00%
P14	35,71%	50,00%	7,14%	7,14%	0,00%
P15	35,71%	50,00%	7,14%	7,14%	0,00%
P16	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	42,86%	50,00%	7,14%	0,00%	0,00%
P18	35,71%	57,14%	0,00%	7,14%	0,00%
P19	35,71%	57,14%	7,14%	0,00%	0,00%
P20	35,71%	57,14%	7,14%	0,00%	0,00%
P21	35,71%	57,14%	7,14%	0,00%	0,00%
P22	35,71%	64,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0,00%
P24	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	42,86%	57,14%	0,00%	0,00%	0,00%

Berlandaskan 25 indikator pada instrumen umpan balik dosen (fasilitas perkuliahan; layanan administrasi; perilaku/motivasi mahasiswa; pendukung pembelajaran—silabus, referensi, LMS, laboratorium; lingkungan & fasilitas umum—internet, parkir,

ibadah, olahraga, kantin, kesehatan, K3; serta aksesibilitas/green campus), hasil survei Prodi Pendidikan Fisika secara umum berada pada kategori baik–sangat baik di hampir semua butir. Dominasi penilaian positif tampak konsisten pada P02, P04, P07, P10, P12, P16, P22, P24, dan P25 (Baik+Sangat Baik $\geq 100\%$ dengan 0% “Kurang”/“Sangat Kurang”), menunjukkan kesiapan ruang dan perangkat ajar, kelengkapan RPS/silabus, keterlaksanaan perkuliahan, serta dukungan layanan akademik yang solid. Namun terdapat sinyal perbaikan pada P13–P15 (muncul 7,14% “Kurang” dan hingga 14,29% “Cukup”), serta P18 (7,14% “Kurang”), yang—sesuai struktur instrumen—umumnya berkaitan dengan aspek detail di pendukung pembelajaran (kedalaman referensi/materi praktikum, keteraturan pemutakhiran LMS, dan fine-tuning SOP/K3 laboratorium) serta sebagian elemen lingkungan layanan. Arah RTL yang disarankan: (1) penguatan mutu praktikum berbasis K3 (ceklist pra-praktikum, drill keselamatan, dan kalibrasi periodik alat); (2) standarisasi konten LMS per topik (template RPS mingguan, bank soal, rubrik penilaian, feedback loop terjadwal); (3) optimalisasi referensi primer/terbaru pada tiap sesi (peta bacaan wajib–anjaran) agar menekan proporsi “Cukup”; (4) service level administrasi yang terukur (SOP respons, turnaround time layanan) dan audit ringan sarana umum (stabilitas internet ruang/lab, signage K3, titik APAR). Dengan langkah tersebut, butir-butir yang masih “Cukup/Kurang” berpeluang naik menjadi “Baik–Sangat Baik” pada siklus evaluasi berikutnya.

6. Bagian Prodi Manajemen Pendidikan Islam

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Manajemen Pendidikan Islam dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 55. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Manajemen Pendidikan Islam

Tabel 116. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Manajemen Pendidikan Islam

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	8	3	2	0	1	14
P02	8	4	1	0	1	14
P03	9	4	1	0	0	14
P04	8	5	1	0	0	14
P05	9	5	0	0	0	14
P06	9	4	0	1	0	14
P07	9	4	0	1	0	14
P08	10	2	1	1	0	14
P09	9	4	0	1	0	14
P10	9	3	1	1	0	14
P11	9	3	1	1	0	14
P12	8	5	0	1	0	14
P13	8	5	0	0	1	14
P14	8	4	1	0	1	14
P15	8	5	0	1	0	14
P16	9	4	0	1	0	14
P17	9	4	1	0	0	14
P18	10	3	0	1	0	14
P19	9	4	0	0	1	14
P20	9	4	0	0	1	14
P21	9	4	0	0	1	14
P22	8	5	0	0	1	14
P23	9	4	0	0	1	14
P24	9	4	0	0	1	14
P25	9	4	0	0	1	14

Tabel 117. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Manajemen Pendidikan Islam

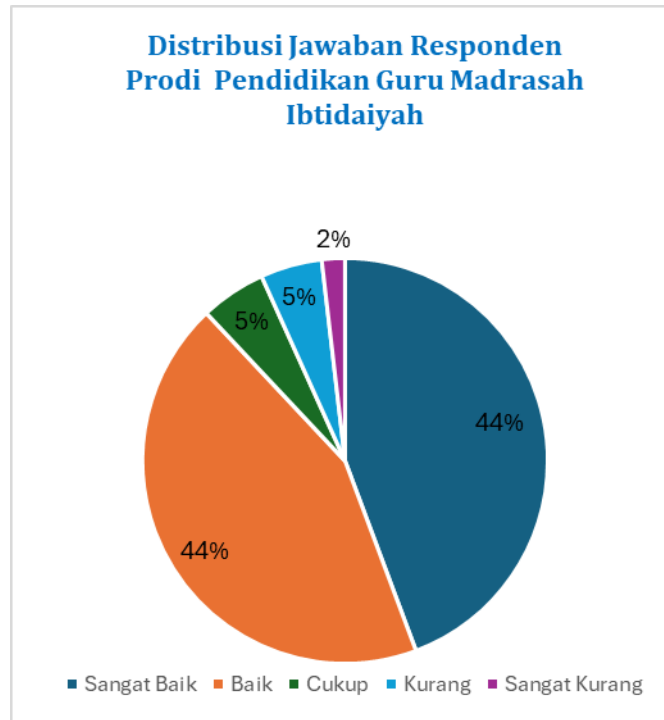
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	57,14%	21,43%	14,29%	0,00%	7,14%
P02	57,14%	28,57%	7,14%	0,00%	7,14%
P03	64,29%	28,57%	7,14%	0,00%	0,00%
P04	57,14%	35,71%	7,14%	0,00%	0,00%
P05	64,29%	35,71%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	64,29%	28,57%	0,00%	7,14%	0,00%
P07	64,29%	28,57%	0,00%	7,14%	0,00%

P08	71,43%	14,29%	7,14%	7,14%	0,00%
P09	64,29%	28,57%	0,00%	7,14%	0,00%
P10	64,29%	21,43%	7,14%	7,14%	0,00%
P11	64,29%	21,43%	7,14%	7,14%	0,00%
P12	57,14%	35,71%	0,00%	7,14%	0,00%
P13	57,14%	35,71%	0,00%	0,00%	7,14%
P14	57,14%	28,57%	7,14%	0,00%	7,14%
P15	57,14%	35,71%	0,00%	7,14%	0,00%
P16	64,29%	28,57%	0,00%	7,14%	0,00%
P17	64,29%	28,57%	7,14%	0,00%	0,00%
P18	71,43%	21,43%	0,00%	7,14%	0,00%
P19	64,29%	28,57%	0,00%	0,00%	7,14%
P20	64,29%	28,57%	0,00%	0,00%	7,14%
P21	64,29%	28,57%	0,00%	0,00%	7,14%
P22	57,14%	35,71%	0,00%	0,00%	7,14%
P23	64,29%	28,57%	0,00%	0,00%	7,14%
P24	64,29%	28,57%	0,00%	0,00%	7,14%
P25	64,29%	28,57%	0,00%	0,00%	7,14%

Mutu layanan Prodi Manajemen Pendidikan Islam berada pada level memuaskan—stabil namun perlu penguatan konsistensi: mayoritas butir sudah mencapai Baik–Sangat Baik $\geq 85,71\%$ (mis. P03–P07, P09–P12, P16–P18, P20–P25), menandakan proses inti dan dukungan layanan berjalan efektif; bahkan beberapa aspek mendekati $>90\%$ positif. Namun masih tampak ekor residu yang berulang berupa Cukup 14,29% pada P01 (serta 7,14% pada P02, P04, P08, P10–P11, P14, P17, P25) dan kemunculan Kurang/Sangat Kurang 7,14% yang tersebar di banyak butir—paling awal pada P01–P02, lalu klaster P06–P11, P13–P16, P18–P25—mengindikasikan ketidakseragaman pengalaman layanan pada sebagian kecil responden. Rekomendasi tindak lanjut: lakukan root-cause analysis terfokus pada butir yang memuat Kurang/Sangat Kurang (prioritas P01–P02 dan klaster P13–P15, P18–P25), eksekusi quick wins berupa penyelarasan SOP/SLA, penguatan kecepatan respons serta keandalan informasi/TIK layanan, dan pemeliharaan preventif sarpras; selanjutnya jalankan siklus PPEPP secara disiplin (monitoring indikator mingguan, tindakan korektif–pencegahan) agar seluruh butir terdorong konsisten menuju $\geq 90\text{--}95\%$ Baik–Sangat Baik dan ekor 7,14% Kurang/Sangat Kurang dapat dieliminasi.

7. Bagian Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 56. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Tabel 118. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	5	5	2	0	1	13
P02	5	5	2	1	0	13
P03	7	4	1	0	1	13
P04	6	6	1	0	0	13
P05	5	8	0	0	0	13
P06	5	8	0	0	0	13
P07	6	7	0	0	0	13
P08	7	6	0	0	0	13
P09	7	4	1	1	0	13
P10	6	6	1	0	0	13
P11	6	6	0	0	1	13
P12	6	5	1	0	1	13
P13	6	5	1	0	1	13
P14	5	6	0	2	0	13
P15	5	5	2	1	0	13
P16	6	6	1	0	0	13
P17	6	7	0	0	0	13
P18	6	6	0	1	0	13

P19	5	6	1	1	0	13
P20	6	5	0	1	1	13
P21	5	6	0	2	0	13
P22	5	6	0	2	0	13
P23	6	4	2	1	0	13
P24	6	5	0	2	0	13
P25	6	5	1	1	0	13

Tabel 119. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

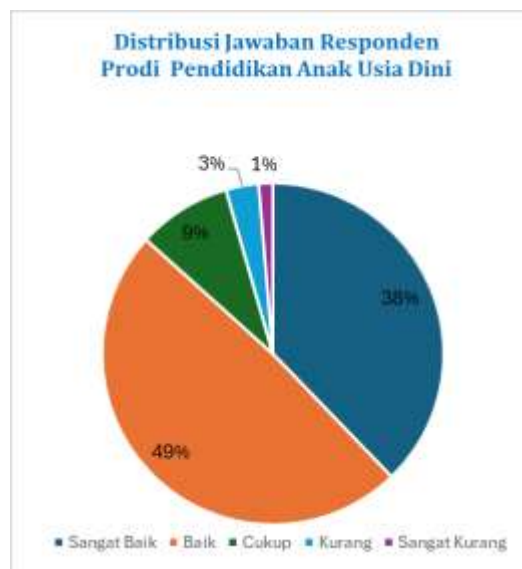
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	38,46%	38,46%	15,38%	0,00%	7,69%
P02	38,46%	38,46%	15,38%	7,69%	0,00%
P03	53,85%	30,77%	7,69%	0,00%	7,69%
P04	46,15%	46,15%	7,69%	0,00%	0,00%
P05	38,46%	61,54%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	38,46%	61,54%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	46,15%	53,85%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	53,85%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	53,85%	30,77%	7,69%	7,69%	0,00%
P10	46,15%	46,15%	7,69%	0,00%	0,00%
P11	46,15%	46,15%	0,00%	0,00%	7,69%
P12	46,15%	38,46%	7,69%	0,00%	7,69%
P13	46,15%	38,46%	7,69%	0,00%	7,69%
P14	38,46%	46,15%	0,00%	15,38%	0,00%
P15	38,46%	38,46%	15,38%	7,69%	0,00%
P16	46,15%	46,15%	7,69%	0,00%	0,00%
P17	46,15%	53,85%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	46,15%	46,15%	0,00%	7,69%	0,00%
P19	38,46%	46,15%	7,69%	7,69%	0,00%
P20	46,15%	38,46%	0,00%	7,69%	7,69%
P21	38,46%	46,15%	0,00%	15,38%	0,00%
P22	38,46%	46,15%	0,00%	15,38%	0,00%
P23	46,15%	30,77%	15,38%	7,69%	0,00%
P24	46,15%	38,46%	0,00%	15,38%	0,00%
P25	46,15%	38,46%	7,69%	7,69%	0,00%

Mutu layanan Prodi **Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah** berada pada level **memuaskan—dengan catatan penguatan prioritas**: banyak butir sudah **100% positif (Baik–Sangat Baik)** seperti **P05–P08, P10, P16–P17**, menandakan proses inti berjalan efektif; sebagian besar butir lainnya juga berada pada **≥84,62% positif**, meski masih menyisakan **Cukup 7,69–15,38%** (tertinggi di **P01, P02, P03, P04, P08–P10,**

P12–P15, P23, P25) dan Kurang 7,69–15,38% pada P09, P14, P15, P18–P22, P23–P25—dengan **puncak 15,38% Kurang** di P14, P21, P22, P24. Selain itu terdapat **Sangat Kurang 7,69%** pada P01, P03, P11–P13, P20, yang menjadi sinyal inkonsistensi mutu di titik layanan tertentu (umumnya respons layanan, kejelasan informasi/komunikasi, dan keandalan sarpras). Rekomendasi tindak lanjut: lakukan **root-cause analysis** pada kluster berisiko (prioritas **P14, P21–P22, P24** serta butir dengan **Sangat Kurang**), eksekusi **quick wins** berupa penyesuaian **SOP/SLA**, penguatan kanal informasi dan waktu tanggap, serta **pemeliharaan preventif** sarpras; lanjutkan dengan siklus **PPEPP** yang disiplin (monitoring indikator & tindakan korektif–pencegahan) agar seluruh butir terdorong konsisten menuju **≥90–95% Baik–Sangat Baik** dan residu **Cukup/Kurang/Sangat Kurang** menurun signifikan.

8. Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini dapat dilihat pada gambar dan tabel berikut.



Gambar 57. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Tabel 120. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	4	2	1	0	9
P02	2	5	2	0	0	9
P03	3	4	1	1	0	9

P04	3	5	0	1	0	9
P05	3	5	1	0	0	9
P06	2	6	1	0	0	9
P07	4	4	1	0	0	9
P08	4	4	1	0	0	9
P09	4	4	1	0	0	9
P10	3	5	1	0	0	9
P11	3	4	2	0	0	9
P12	2	6	1	0	0	9
P13	3	5	0	0	1	9
P14	2	6	0	0	1	9
P15	4	4	0	1	0	9
P16	6	3	0	0	0	9
P17	5	4	0	0	0	9
P18	5	3	1	0	0	9
P19	5	3	1	0	0	9
P20	4	4	0	1	0	9
P21	3	5	1	0	0	9
P22	3	5	1	0	0	9
P23	3	3	1	2	0	9
P24	3	5	0	0	1	9
P25	4	4	1	0	0	9

Tabel 121. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	22,22%	44,44%	22,22%	11,11%	0,00%
P02	22,22%	55,56%	22,22%	0,00%	0,00%
P03	33,33%	44,44%	11,11%	11,11%	0,00%
P04	33,33%	55,56%	0,00%	11,11%	0,00%
P05	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0,00%
P06	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P07	44,44%	44,44%	11,11%	0,00%	0,00%
P08	44,44%	44,44%	11,11%	0,00%	0,00%
P09	44,44%	44,44%	11,11%	0,00%	0,00%
P10	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0,00%
P11	33,33%	44,44%	22,22%	0,00%	0,00%
P12	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P13	33,33%	55,56%	0,00%	0,00%	11,11%
P14	22,22%	66,67%	0,00%	0,00%	11,11%
P15	44,44%	44,44%	0,00%	11,11%	0,00%
P16	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	55,56%	44,44%	0,00%	0,00%	0,00%

P18	55,56%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%
P19	55,56%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%
P20	44,44%	44,44%	0,00%	11,11%	0,00%
P21	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0,00%
P22	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0,00%
P23	33,33%	33,33%	11,11%	22,22%	0,00%
P24	33,33%	55,56%	0,00%	0,00%	11,11%
P25	44,44%	44,44%	11,11%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi **Pendidikan Anak Usia Dini (PAUD)** berada pada level **baik dengan indikasi variasi persepsi layanan**, menunjukkan kualitas yang **stabil tetapi belum seragam di semua dimensi**. Mayoritas butir memperoleh **penilaian positif (Baik–Sangat Baik)** antara **77,78% hingga 100%**, dengan titik kekuatan pada **P06, P12, P16–P17** yang mencapai **≥100% positif tanpa residu negatif**, menandakan kualitas layanan inti (seperti pembelajaran dan bimbingan akademik) berjalan efektif. Namun demikian, terdapat butir dengan nilai **Cukup 11,11–22,22%** (mis. **P01–P03, P05, P09, P11, P18–P19, P21–P22, P25**) dan **Kurang 11,11–22,22%** pada **P01, P03–P04, P14–P15, P20, P23** yang menunjukkan adanya **ketimpangan pengalaman pengguna layanan**, terutama pada aspek **konsistensi komunikasi, kecepatan respons, dan efektivitas layanan administratif**. Selain itu, **Sangat Kurang 11,11%** masih muncul pada **P13–P14, P24**, sehingga perlu perhatian segera agar tidak berkembang menjadi ketidakpuasan sistemik.

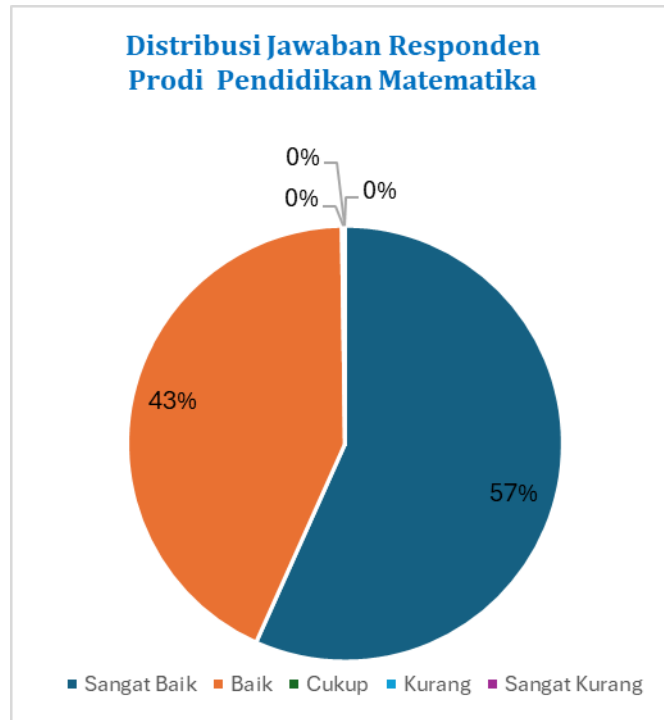
Rekomendasi tindak lanjut:

1. **Identifikasi akar masalah (root cause analysis)** terhadap kluster butir yang menunjukkan *Kurang/Sangat Kurang* (khususnya **P01, P13–P15, P20, P23–P24**).
2. **Laksanakan perbaikan cepat (quick wins)** berupa penguatan koordinasi akademik, peningkatan transparansi informasi layanan, dan pembaruan SOP pelayanan mahasiswa.
3. **Lakukan monitoring PPEPP** dengan penekanan pada indikator kepuasan dan waktu layanan untuk menjaga konsistensi mutu.
4. **Integrasikan hasil survei ini ke dalam rapat tinjauan manajemen**, sehingga rekomendasi dapat diimplementasikan lintas unit (akademik, kemahasiswaan, dan sarana-prasarana).

Dengan langkah-langkah tersebut, diharapkan seluruh butir dapat mencapai **≥90% penilaian Baik–Sangat Baik** secara konsisten, serta menghilangkan sebaran *Cukup–Kurang–Sangat Kurang* yang masih tersisa.

9. Prodi Pendidikan Matematika

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Pendidikan Matematika dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 58. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Pendidikan Matematika

Tabel 122. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Matematika

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	7	9	1	0	0	17
P02	10	7	0	0	0	17
P03	11	6	0	0	0	17
P04	11	6	0	0	0	17
P05	10	7	0	0	0	17
P06	9	8	0	0	0	17
P07	10	7	0	0	0	17
P08	10	7	0	0	0	17
P09	10	7	0	0	0	17
P10	10	7	0	0	0	17
P11	9	8	0	0	0	17
P12	9	8	0	0	0	17
P13	8	9	0	0	0	17
P14	9	8	0	0	0	17
P15	10	7	0	0	0	17
P16	11	6	0	0	0	17
P17	10	7	0	0	0	17
P18	10	7	0	0	0	17
P19	11	6	0	0	0	17

P20	10	7	0	0	0	17
P21	9	8	0	0	0	17
P22	10	7	0	0	0	17
P23	8	9	0	0	0	17
P24	9	8	0	0	0	17
P25	10	7	0	0	0	17

Tabel 123. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Matematika

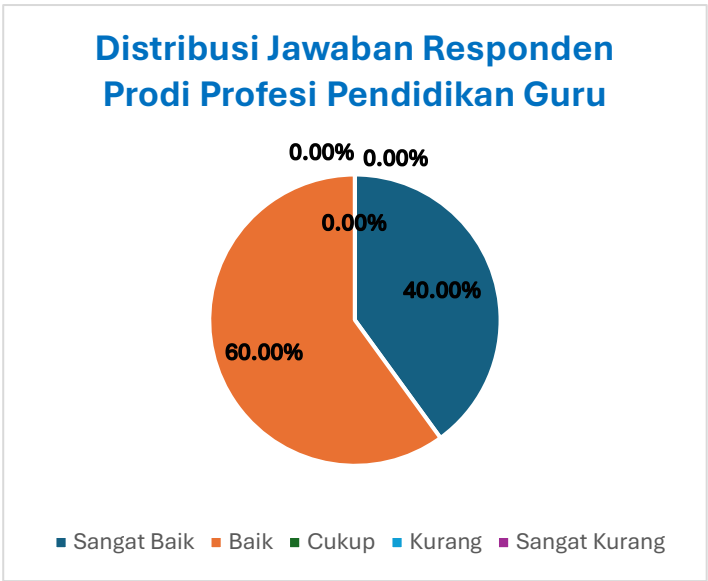
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	41,18%	52,94%	5,88%	0,00%	0,00%
P02	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	64,71%	35,29%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	47,06%	52,94%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	52,94%	47,06%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	58,82%	41,18%	0,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Pendidikan Matematika berada pada level sangat memuaskan—stabil dan konsisten: hampir seluruh butir mencatat 100% positif (Baik–Sangat Baik) dengan dominasi “Sangat Baik” di kisaran ≈ 47 –65%, yang menandakan proses inti, dukungan akademik, dan layanan operasional berjalan efektif; seluruh item juga tanpa nilai Kurang/Sangat Kurang, hanya P01 yang masih menyisakan 5,88% Cukup (positif 94,12%) sehingga perlu sedikit penyesuaian agar pengalaman layanan lebih seragam.

Rekomendasi tindak lanjut: lakukan fine-tuning pada P01 melalui klarifikasi alur layanan dan penyelarasan SOP/SLA (waktu tanggap, informasi layanan, dan service etiquette), pertahankan area unggul melalui PPEPP yang disiplin (monitoring indikator, audit mini, tindakan korektif-pencegahan), serta tetapkan target peningkatan proporsi “Sangat Baik” agar seluruh butir konsisten pada $\geq 95\text{--}100\%$ Baik–Sangat Baik tanpa residu “Cukup.”

10.Prodi Profesi Pendidikan Guru

Hasil analisis survei kepuasan layanan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar pada Prodi Profesi Pendidikan Guru dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 59. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar di Prodi Profesi Pendidikan Guru

Tabel 124. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Profesi Pendidikan Guru

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	1	0	0	0	0	1
P02	1	0	0	0	0	1
P03	1	0	0	0	0	1
P04	1	0	0	0	0	1
P05	1	0	0	0	0	1
P06	1	0	0	0	0	1
P07	1	0	0	0	0	1
P08	1	0	0	0	0	1
P09	1	0	0	0	0	1

P10	1	0	0	0	0	1
P11	1	0	0	0	0	1
P12	1	0	0	0	0	1
P13	1	0	0	0	0	1
P14	1	0	0	0	0	1
P15	1	0	0	0	0	1
P16	1	0	0	0	0	1
P17	1	0	0	0	0	1
P18	1	0	0	0	0	1
P19	1	0	0	0	0	1
P20	1	0	0	0	0	1
P21	1	0	0	0	0	1
P22	1	0	0	0	0	1
P23	1	0	0	0	0	1
P24	1	0	0	0	0	1
P25	1	0	0	0	0	1

Tabel 125. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Prodi Profesi Pendidikan Guru

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

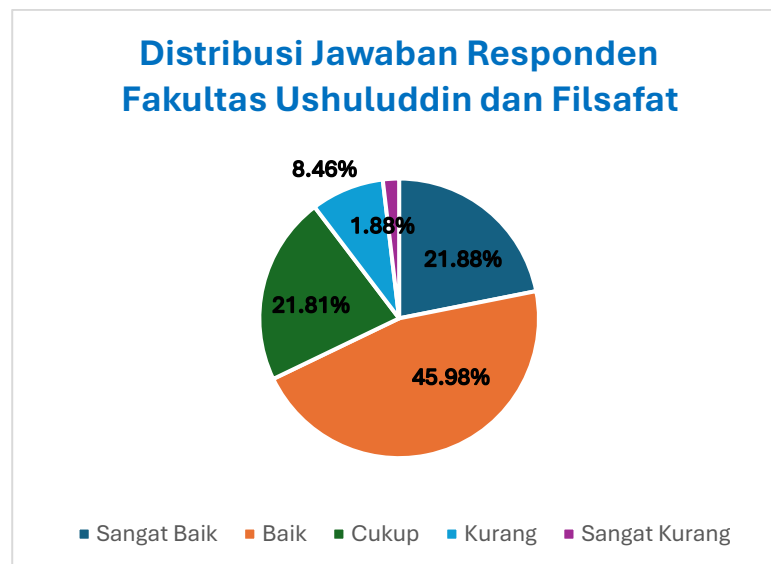
I. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar.

Tabel 126. Jumlah Responden Ushuluddin dan Filsafat

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	Prodi Aqidah dan Filsafat Islam	9
2	Prodi Hubungan Internasional	5
3	Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir	6
4	Prodi Ilmu Hadis	9
5	Prodi Ilmu Politik	14
6	Prodi Sosiologi Agama	8
7	Prodi Studi Agama-Agama	3

Hasil analisis survei umpan balik dosen mengajar pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 60. Persentase Hasil umpan balik dosen mengajar di Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Tabel 127. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	18	23	11	1	1	54
P02	18	29	6	1	0	54
P03	19	26	8	0	1	54
P04	19	28	6	1	0	54
P05	20	26	8	0	0	54
P06	18	28	6	2	0	54

P07	20	26	6	1	1	54
P08	20	27	5	2	0	54
P09	15	29	8	2	0	54
P10	16	27	10	1	0	54
P11	18	29	5	1	1	53
P12	20	27	6	1	0	54
P13	18	28	7	0	1	54
P14	19	27	6	0	2	54
P15	16	30	6	1	1	54
P16	18	28	7	0	1	54
P17	20	27	6	1	0	54
P18	22	26	6	0	0	54
P19	21	25	7	1	0	54
P20	21	24	6	2	1	54
P21	19	24	8	2	1	54
P22	19	24	7	3	1	54
P23	18	23	7	3	3	54
P24	17	25	8	3	1	54
P25	20	27	6	1	0	54

Tabel 128. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

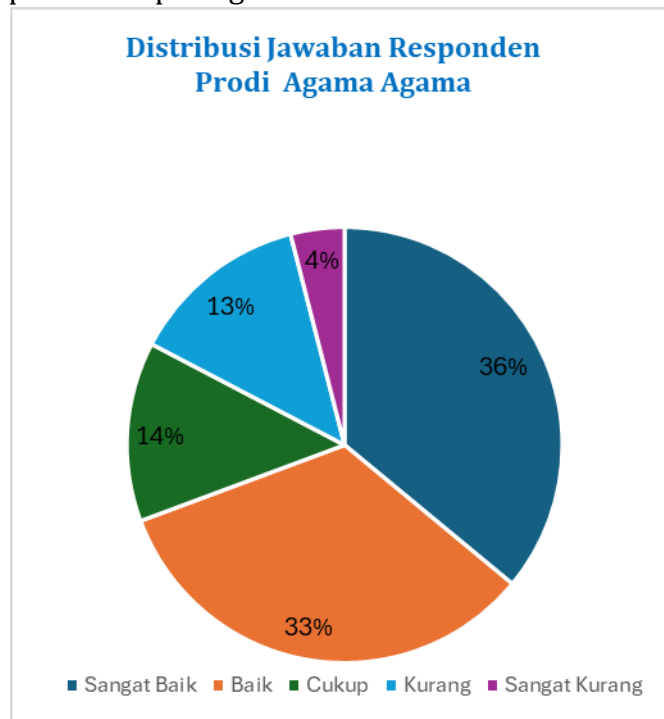
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	33,33%	42,59%	20,37%	1,85%	1,85%
P02	33,33%	53,70%	11,11%	1,85%	0,00%
P03	35,19%	48,15%	14,81%	0,00%	1,85%
P04	35,19%	51,85%	11,11%	1,85%	0,00%
P05	37,04%	48,15%	14,81%	0,00%	0,00%
P06	33,33%	51,85%	11,11%	3,70%	0,00%
P07	37,04%	48,15%	11,11%	1,85%	1,85%
P08	37,04%	50,00%	9,26%	3,70%	0,00%
P09	27,78%	53,70%	14,81%	3,70%	0,00%
P10	29,63%	50,00%	18,52%	1,85%	0,00%
P11	33,33%	53,70%	9,26%	1,85%	1,85%
P12	37,04%	50,00%	11,11%	1,85%	0,00%
P13	33,33%	51,85%	12,96%	0,00%	1,85%
P14	35,19%	50,00%	11,11%	0,00%	3,70%
P15	29,63%	55,56%	11,11%	1,85%	1,85%
P16	33,33%	51,85%	12,96%	0,00%	1,85%
P17	37,04%	50,00%	11,11%	1,85%	0,00%
P18	40,74%	48,15%	11,11%	0,00%	0,00%
P19	38,89%	46,30%	12,96%	1,85%	0,00%
P20	38,89%	44,44%	11,11%	3,70%	1,85%
P21	35,19%	44,44%	14,81%	3,70%	1,85%
P22	35,19%	44,44%	12,96%	5,56%	1,85%
P23	33,33%	42,59%	12,96%	5,56%	5,56%
P24	31,48%	46,30%	14,81%	5,56%	1,85%
P25	37,04%	50,00%	11,11%	1,85%	0,00%

Berdasarkan Tabel 128, indikator pernyataan yang memperoleh penilaian paling rendah terdapat pada **P23** dan **P24**, dengan persentase responden yang menilai “Kurang” sebesar **5,56%** dan “Sangat Kurang” sebesar **1,85%**, yang merupakan nilai tertinggi di antara seluruh pernyataan. Hal ini menunjukkan bahwa aspek yang diukur pada kedua indikator tersebut masih belum optimal dan menjadi titik lemah dalam tingkat kepuasan responden di Fakultas Ushuluddin dan Filsafat. Kondisi ini mengindikasikan adanya kebutuhan untuk melakukan evaluasi terhadap pelaksanaan atau pelayanan yang terkait dengan indikator tersebut, baik dalam hal efektivitas program, dukungan fasilitas, maupun kualitas interaksi akademik. Dengan perbaikan yang terarah pada aspek-aspek tersebut, diharapkan kepuasan mahasiswa dapat meningkat secara signifikan dan merata di seluruh indikator penilaian.

Selanjutnya, hasil analisis dan pembahasan survei kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar pada prodi di Fakultas Ushuluddin dan Filsafat sebagai berikut:

1. Prodi Studi Agama-agama

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Studi Agama-agama, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 61. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Studi Agama-agama

Tabel 129. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Studi Agama-agama

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	0	0	1	0	3
P02	1	1	1	0	0	3
P03	1	1	1	0	0	3
P04	1	1	1	0	0	3
P05	1	1	1	0	0	3
P06	1	1	0	1	0	3
P07	1	1	0	0	1	3
P08	1	1	0	1	0	3
P09	1	1	0	1	0	3
P10	1	1	1	0	0	3
P11	1	1	0	1	0	3
P12	1	1	1	0	0	3
P13	1	1	1	0	0	3
P14	1	1	0	0	1	3
P15	1	1	0	1	0	3
P16	1	2	0	0	0	3
P17	1	1	1	0	0	3
P18	2	1	0	0	0	3
P19	1	1	0	1	0	3
P20	1	1	0	1	0	3
P21	1	1	0	1	0	3
P22	1	1	1	0	0	3
P23	1	1	0	0	1	3
P24	1	1	0	1	0	3
P25	1	1	1	0	0	3

Tabel 130. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Studi Agama-agama

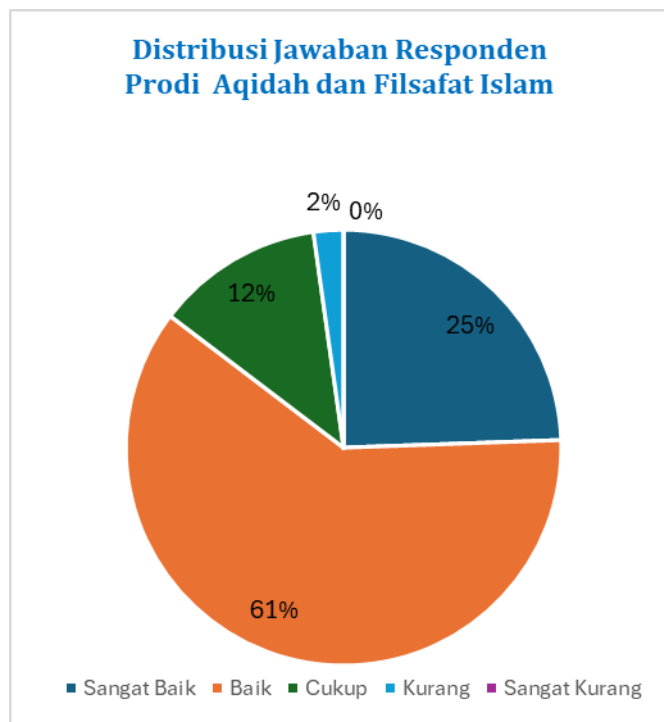
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	66,67%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%
P02	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%
P03	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%
P04	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%
P05	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%
P06	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%
P07	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%
P08	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%
P09	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%
P10	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%

P11	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%
P12	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%
P13	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%
P14	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%
P15	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%
P16	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%
P18	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%
P20	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%
P21	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%
P22	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%
P23	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%	33,33%
P24	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%	0,00%
P25	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Agama-Agama berada pada level cukup—memerlukan penguatan menyeluruh dan terkendali: capaian positif paling kuat tampak pada P16 (100% Baik–Sangat Baik) dan P18 (66,67% Sangat Baik; tanpa residu negatif), sementara sejumlah butir sudah tanpa Kurang/Sangat Kurang namun masih menyisakan Cukup 33,33% (klaster P02–P05, P10, P12–P13, P17, P22, P25), yang menandakan mutu dasar hadir tetapi konsistensinya belum merata. Di sisi lain, terdapat sinyal risiko mutu yang signifikan berupa Kurang 33,33% (mis. P01, P06, P08–P09, P11, P15, P19–P21, P24) dan bahkan Sangat Kurang 33,33% pada P07, P14, P23, yang menunjukkan titik layanan kritis (umumnya pada kejelasan informasi/komunikasi, kecepatan respons, dan keandalan proses/dukungan sarpras). Rekomendasi tindak lanjut: (1) lakukan root-cause analysis pada butir berisiko tertinggi (P07, P14, P23 lalu P01, P06, P08–P09, P11, P15, P19–P21, P24); (2) eksekusi quick wins: penyelarasan SOP/SLA, penguatan kanal informasi dan service recovery (alur keluhan–eskalasi), penjadwalan yang lebih tertib, serta pemeliharaan preventif sarpras; (3) terapkan PPEPP disiplin (monitoring indikator bulanan, tindakan korektif–pencegahan, coaching pelaksana) dan standarisasi praktik baik dari P16/P18; dengan target menaikkan seluruh butir ke ≥ 85 –90% Baik–Sangat Baik serta menurunkan residu Cukup/Kurang/Sangat Kurang hingga mendekati nol.

2. Prodi Prodi Aqidah dan Filsafat Islam

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Aqidah dan Filsafat Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 62. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Aqidah dan Filsafat Islam

Tabel 131. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Prodi Aqidah dan Filsafat Islam

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	5	2	0	0	9
P02	2	6	1	0	0	9
P03	2	6	1	0	0	9
P04	2	6	1	0	0	9
P05	2	6	1	0	0	9
P06	2	6	1	0	0	9
P07	2	6	1	0	0	9
P08	2	6	1	0	0	9
P09	2	5	1	1	0	9
P10	2	5	1	1	0	9
P11	2	6	1	0	0	9
P12	3	5	1	0	0	9
P13	2	6	1	0	0	9
P14	2	6	1	0	0	9
P15	2	6	1	0	0	9
P16	2	5	2	0	0	9
P17	3	5	1	0	0	9

P18	3	5	1	0	0	9
P19	3	5	1	0	0	9
P20	3	4	1	1	0	9
P21	2	5	2	0	0	9
P22	2	5	1	1	0	9
P23	2	5	1	1	0	9
P24	2	6	1	0	0	9
P25	2	6	1	0	0	9

Tabel 132. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Aqidah dan Filsafat Islam

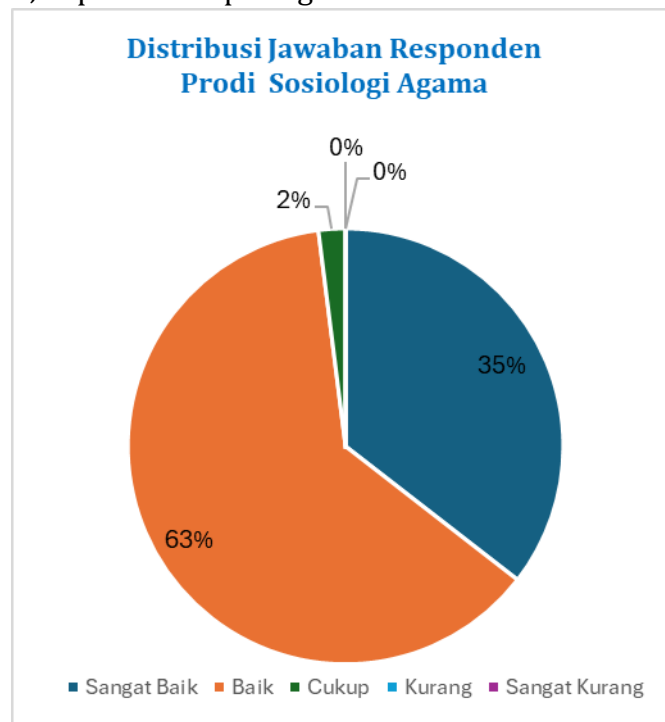
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	22,22%	55,56%	22,22%	0,00%	0,00%
P02	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P03	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P04	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P05	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P06	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P07	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P08	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P09	22,22%	55,56%	11,11%	11,11%	0,00%
P10	22,22%	55,56%	11,11%	11,11%	0,00%
P11	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P12	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0,00%
P13	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P14	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P15	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P16	22,22%	55,56%	22,22%	0,00%	0,00%
P17	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0,00%
P18	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0,00%
P19	33,33%	55,56%	11,11%	0,00%	0,00%
P20	33,33%	44,44%	11,11%	11,11%	0,00%
P21	22,22%	55,56%	22,22%	0,00%	0,00%
P22	22,22%	55,56%	11,11%	11,11%	0,00%
P23	22,22%	55,56%	11,11%	11,11%	0,00%
P24	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P25	22,22%	66,67%	11,11%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi **Aqidah dan Filsafat Islam** berada pada level **baik—stabil** namun perlu penguatan konsistensi, ditandai dominasi **Baik–Sangat Baik ≈66,67–88,89%** pada mayoritas butir (terlihat kuat pada rentang P02–P08, P11–P15, P17–P19, P24–P25) sehingga proses inti berjalan efektif. Meski demikian, masih tampak

residu **Cukup** 22,22% pada **P01, P16, P21** serta **Cukup** 11,11% yang merata di banyak item, dan muncul **Kurang** 11,11% pada **P09, P10, P20, P22, P23**—memberi sinyal ketidakseragaman pengalaman layanan (umumnya pada kejelasan informasi, kecepatan respons, dan keterandalan dukungan administratif). Rekomendasi tindak lanjut: lakukan **root-cause analysis** pada klaster berisiko (prioritas **P09–P10, P20, P22–P23** lalu **P01, P16, P21**), eksekusi **quick wins** berupa penyelarasan **SOP/SLA** dan *service recovery* (alur keluhan–eskalasi), penguatan diseminasi informasi dan waktu tanggap, serta **pemeliharaan preventif** sarpras; selanjutnya disiplinkan **PPEPP** (monitoring indikator, audit mini, tindakan korektif–pencegahan) agar seluruh butir terdorong konsisten menuju $\geq 90\%$ **Baik–Sangat Baik** dengan residu **Cukup/Kurang** ditekan mendekati nol.

3. Prodi Prodi Sosiologi Agama

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Sosiologi Agama, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 63. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Sosiologi Agama

Tabel 133. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Sosiologi Agama

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	4	2	0	0	8
P02	3	5	0	0	0	8
P03	2	6	0	0	0	8

P04	3	5	0	0	0	8
P05	4	4	0	0	0	8
P06	2	6	0	0	0	8
P07	4	4	0	0	0	8
P08	4	4	0	0	0	8
P09	1	7	0	0	0	8
P10	1	6	1	0	0	8
P11	2	6	0	0	0	8
P12	3	5	0	0	0	8
P13	3	5	0	0	0	8
P14	4	4	0	0	0	8
P15	2	6	0	0	0	8
P16	4	4	0	0	0	8
P17	4	4	0	0	0	8
P18	4	4	0	0	0	8
P19	4	4	0	0	0	8
P20	3	5	0	0	0	8
P21	3	5	0	0	0	8
P22	3	5	0	0	0	8
P23	2	6	0	0	0	8
P24	2	5	1	0	0	8
P25	2	6	0	0	0	8

Tabel 134. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Sosiologi Agama

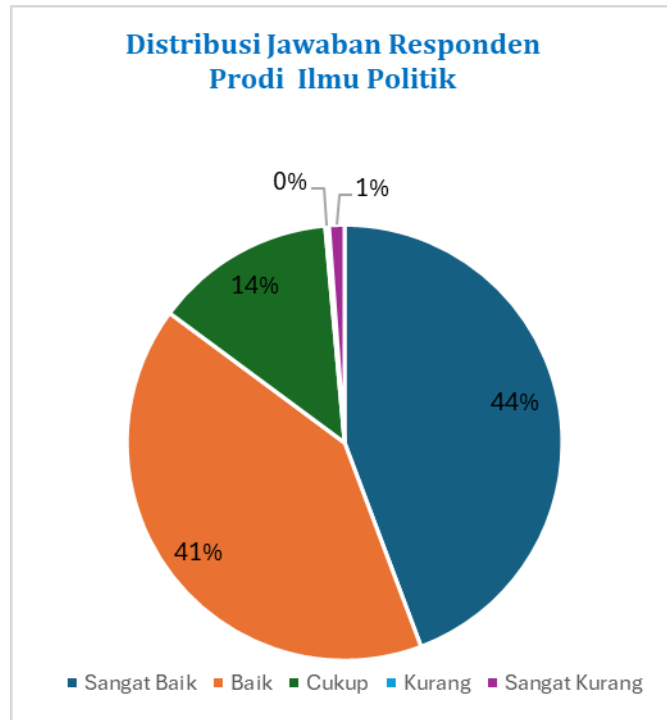
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	25,00%	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%
P02	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	12,50%	87,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	12,50%	75,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P11	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%

P18	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%
P25	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Sosiologi Agama berada pada level sangat memuaskan—stabil dan tanpa temuan negatif, ditandai 100% penilaian positif (Baik–Sangat Baik) pada hampir seluruh butir dengan komposisi dominan Baik 50–75% dan Sangat Baik 25–50%, yang menegaskan proses inti, dukungan akademik, serta layanan operasional berjalan efektif dan konsisten; hanya tersisa residu Cukup di P01 (25%), P10 (12,5%), dan P24 (12,5%) tanpa adanya Kurang/Sangat Kurang, sehingga perbaikan bersifat *fine-tuning*. Rekomendasi tindak lanjut: standarisasi dan penegakan SOP/SLA pada titik layanan yang memunculkan “Cukup” (alur informasi, respons layanan, dan keandalan dukungan administratif), lakukan micro-coaching pada pelaksana layanan untuk memperkaya *service etiquette* dan konsistensi eksekusi, serta mantapkan praktik baik melalui siklus PPEPP (monitoring indikator, audit mini berkala, tindakan korektif-pencegahan) agar seluruh butir terdorong mencapai ≥95–100% Baik–Sangat Baik dengan proporsi Sangat Baik meningkat secara berkelanjutan.

4. Prodi Prodi Ilmu Politik

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Ilmu Politik, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 64. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Ilmu Politik

Tabel 135. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Politik

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	6	5	3	0	0	14
P02	6	7	1	0	0	14
P03	8	4	2	0	0	14
P04	6	7	1	0	0	14
P05	6	6	2	0	0	14
P06	6	6	2	0	0	14
P07	6	6	2	0	0	14
P08	6	7	1	0	0	14
P09	6	5	3	0	0	14
P10	6	5	3	0	0	14
P11	6	7	1	0	0	14
P12	6	7	1	0	0	14
P13	6	6	2	0	0	14
P14	6	6	2	0	0	14
P15	6	6	2	0	0	14
P16	6	6	2	0	0	14
P17	6	7	1	0	0	14
P18	7	6	1	0	0	14
P19	7	5	2	0	0	14

P20	7	5	2	0	0	14
P21	6	5	2	0	1	14
P22	6	5	2	0	1	14
P23	6	3	3	1	1	14
P24	5	5	3	0	1	14
P25	7	6	1	0	0	14

Tabel 136. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Ilmu Politik

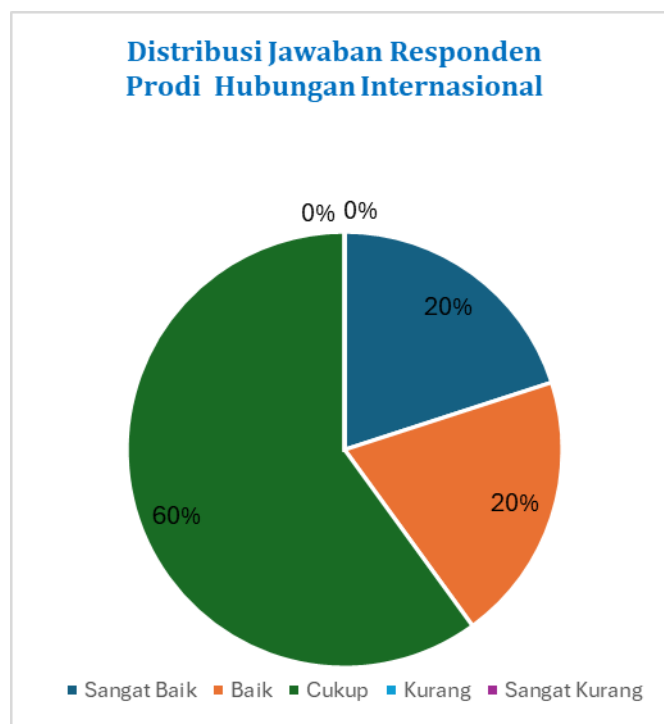
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	42,86%	35,71%	21,43%	0,00%	0,00%
P02	42,86%	50,00%	7,14%	0,00%	0,00%
P03	57,14%	28,57%	14,29%	0,00%	0,00%
P04	42,86%	50,00%	7,14%	0,00%	0,00%
P05	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0,00%
P06	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0,00%
P07	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0,00%
P08	42,86%	50,00%	7,14%	0,00%	0,00%
P09	42,86%	35,71%	21,43%	0,00%	0,00%
P10	42,86%	35,71%	21,43%	0,00%	0,00%
P11	42,86%	50,00%	7,14%	0,00%	0,00%
P12	42,86%	50,00%	7,14%	0,00%	0,00%
P13	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0,00%
P14	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0,00%
P15	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0,00%
P16	42,86%	42,86%	14,29%	0,00%	0,00%
P17	42,86%	50,00%	7,14%	0,00%	0,00%
P18	50,00%	42,86%	7,14%	0,00%	0,00%
P19	50,00%	35,71%	14,29%	0,00%	0,00%
P20	50,00%	35,71%	14,29%	0,00%	0,00%
P21	42,86%	35,71%	14,29%	0,00%	7,14%
P22	42,86%	35,71%	14,29%	0,00%	7,14%
P23	42,86%	21,43%	21,43%	7,14%	7,14%
P24	35,71%	35,71%	21,43%	0,00%	7,14%
P25	50,00%	42,86%	7,14%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Ilmu Politik berada pada level baik—stabil namun perlu penguatan di beberapa titik: mayoritas butir menunjukkan Baik–Sangat Baik 78,57–92,86% (mis. P02–P08, P11–P12, P17–P20, P25), menandakan proses inti, dukungan akademik, dan layanan operasional berjalan efektif. Meski demikian, masih tampak residu Cukup 14,29–21,43% di cukup banyak butir—tertinggi pada P01, P09–P10, P23–P24 (21,43%)—serta temuan Sangat Kurang 7,14% pada P21–P24 dan Kurang 7,14% di P23, yang mengindikasikan ketidakseragaman

pengalaman layanan pada sebagian kecil responden (umumnya terkait konsistensi komunikasi, kecepatan respons, dan keandalan dukungan administratif/sarpras). Tindak lanjut yang disarankan: lakukan root-cause analysis terfokus pada klaster berisiko (prioritas P21–P24 dan P23), eksekusi *quick wins* berupa penyelarasan SOP/SLA, penguatan kanal informasi dan waktu tanggap, serta pemeliharaan preventif sarpras ruang/IT; lanjutkan dengan siklus PPEPP yang disiplin (monitoring indikator, audit mini, tindakan korektif–pencegahan) agar seluruh butir terdorong konsisten mencapai $\geq 90\text{--}95\%$ Baik–Sangat Baik dan residu Cukup/Kurang/Sangat Kurang menurun signifikan.

5. Prodi Hubungan Internasional

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Hubungan Internasional, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 65. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Hubungan Internasional

Tabel 137. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Hubungan Internasional

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	1	1	3	0	0	5
P02	1	1	3	0	0	5
P03	1	1	3	0	0	5
P04	1	1	3	0	0	5
P05	1	1	3	0	0	5

P06	1	1	3	0	0	5
P07	1	1	3	0	0	5
P08	1	1	3	0	0	5
P09	1	1	3	0	0	5
P10	1	1	3	0	0	5
P11	1	1	3	0	0	5
P12	1	1	3	0	0	5
P13	1	1	3	0	0	5
P14	1	1	3	0	0	5
P15	1	1	3	0	0	5
P16	1	1	3	0	0	5
P17	1	1	3	0	0	5
P18	1	1	3	0	0	5
P19	1	1	3	0	0	5
P20	1	1	3	0	0	5
P21	1	1	3	0	0	5
P22	1	1	3	0	0	5
P23	1	1	3	0	0	5
P24	1	1	3	0	0	5
P25	1	1	3	0	0	5

Tabel 138. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Hubungan Internasional

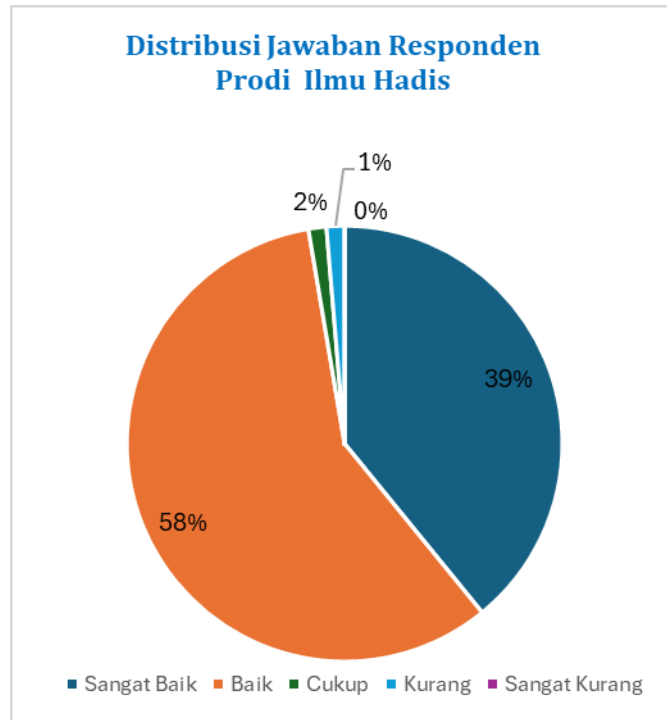
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P02	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P03	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P04	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P05	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P06	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P07	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P08	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P09	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P10	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P11	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P12	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P13	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P14	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P15	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P16	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P17	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P18	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P19	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%

P20	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P21	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P22	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P23	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P24	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%
P25	20,00%	20,00%	60,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi **Hubungan Internasional** berada pada level **cukup**—**perlu perbaikan sistemik dan terstruktur**: seluruh butir **P01–P25** menunjukkan pola yang sama (**Sangat Baik 20% + Baik 20% = 40% positif**) dengan **Cukup mendominasi 60%** dan **tanpa Kurang/Sangat Kurang**; artinya mutu dasar hadir namun belum mencapai standar keunggulan dan ada **kesenjangan konsistensi/ekspektasi** di hampir semua titik layanan. Temuan yang seragam ini mengindikasikan akar masalah bersifat **lintas-proses** (desain layanan, kejelasan informasi, kecepatan respons, keterjaminan pelaksanaan SOP, dan keandalan dukungan akademik–administratif). Tindak lanjut: lakukan **root-cause analysis** terintegrasi (service blueprinting dari hulu–hilir), tetapkan **SOP/SLA** yang jelas beserta *service recovery* (alur keluhan–eskalasi) dan **kanal komunikasi** yang mudah diakses, eksekusi **quick wins** (penyelarasan jadwal & waktu tanggap, pemutakhiran informasi layanan, *micro-coaching* etika layanan), serta jalankan **PPEPP** disiplin dengan target pergeseran distribusi menjadi **≥70–80% Baik–Sangat Baik** dalam 1 siklus semester dan penurunan porsi **Cukup <30%**—diukur lewat *dashboard* indikator mingguan dan audit mini berkala agar perbaikan terjaga dan berkelanjutan.

6. Bagian Prodi Ilmu hadis

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada prodi ilmu hadis dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 66. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Ilmu Hadis

Tabel 139. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Hadis

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	4	4	1	0	0	9
P02	4	5	0	0	0	9
P03	4	4	1	0	0	9
P04	4	5	0	0	0	9
P05	4	5	0	0	0	9
P06	4	5	0	0	0	9
P07	4	5	0	0	0	9
P08	4	5	0	0	0	9
P09	3	6	0	0	0	9
P10	3	6	0	0	0	9
P11	3	6	0	0	0	9
P12	3	6	0	0	0	9
P13	3	6	0	0	0	9
P14	3	6	0	0	0	9
P15	3	6	0	0	0	9
P16	3	6	0	0	0	9
P17	3	6	0	0	0	9
P18	3	6	0	0	0	9
P19	3	6	0	0	0	9
P20	3	6	0	0	0	9

P21	4	4	1	0	0	9
P22	4	4	0	1	0	9
P23	4	4	0	1	0	9
P24	4	4	0	1	0	9
P25	4	5	0	0	0	9

Tabel 140. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi ilmu Hadis

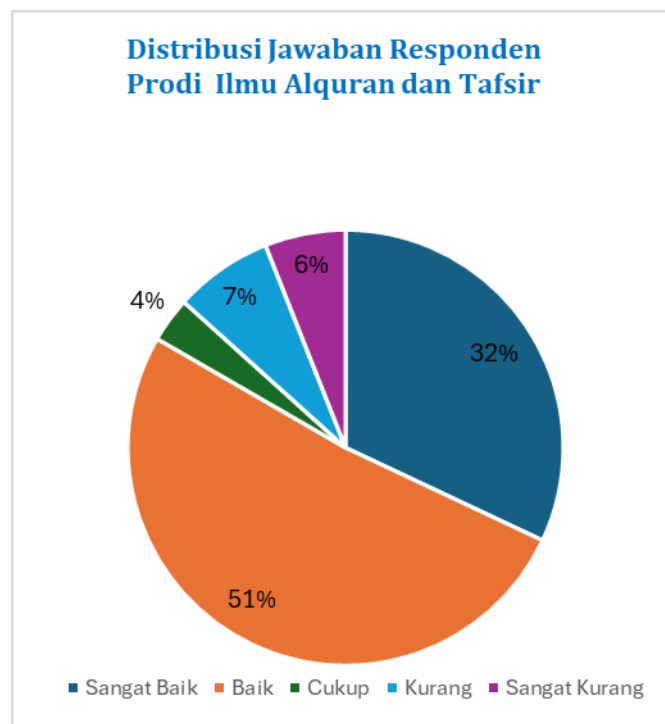
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	44,44%	44,44%	11,11%	0,00%	0,00%
P02	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	44,44%	44,44%	11,11%	0,00%	0,00%
P04	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	44,44%	44,44%	11,11%	0,00%	0,00%
P22	44,44%	44,44%	0,00%	11,11%	0,00%
P23	44,44%	44,44%	0,00%	11,11%	0,00%
P24	44,44%	44,44%	0,00%	11,11%	0,00%
P25	44,44%	55,56%	0,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi **Ilmu Hadis** berada pada level **sangat memuaskan—stabil dan nyaris tanpa temuan negatif**: mayoritas butir mencatat **100% positif (Baik–Sangat Baik)**, antara lain **P02, P04–P20, P25**, menunjukkan proses inti, dukungan akademik, dan layanan operasional berjalan efektif serta konsisten. Meski demikian, masih terdapat residu **Cukup 11,11%** pada **P01, P03, P21** dan **Kurang 11,11%** pada **P22–P24** (tanpa “Sangat Kurang”), yang mengindikasikan ketidakseragaman pengalaman pada sebagian kecil responden—umumnya terkait kejelasan informasi, waktu tanggap, dan keterandalan dukungan administratif. Rekomendasi tindak lanjut: lakukan **root-cause analysis** terfokus pada butir dengan **Kurang (P22–P24)** dan susulan *fine-*

tuning pada butir dengan **Cukup (P01, P03, P21)**; eksekusi **quick wins** berupa penyelarasan **SOP/SLA** (alur layanan, *service etiquette*, SLA respons), penguatan kanal informasi, serta **service recovery** untuk umpan balik/keluhan; mantapkan dengan siklus **PPEPP** (monitoring indikator dan tindakan korektif-pencegahan) agar seluruh butir terdorong konsisten mencapai **≥95-100% Baik-Sangat Baik** tanpa residu “Cukup/Kurang.”

7. Bagian Prodi Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 67. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir

Tabel 141. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	1	4	0	0	1	6
P02	1	4	0	1	0	6
P03	1	4	0	0	1	6
P04	2	3	0	1	0	6
P05	2	3	1	0	0	6

P06	2	3	0	1	0	6
P07	2	3	0	1	0	6
P08	2	3	0	1	0	6
P09	1	4	1	0	0	6
P10	2	3	1	0	0	6
P11	3	2	0	0	1	6
P12	3	2	0	1	0	6
P13	2	3	0	0	1	6
P14	2	3	0	0	1	6
P15	1	4	0	0	1	6
P16	1	4	0	0	1	6
P17	2	3	0	1	0	6
P18	2	3	1	0	0	6
P19	2	3	1	0	0	6
P20	3	2	0	0	1	6
P21	2	3	0	1	0	6
P22	2	3	0	1	0	6
P23	2	3	0	0	1	6
P24	2	3	0	1	0	6
P25	3	2	0	1	0	6

Tabel 142. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	16,67%	66,67%	0,00%	0,00%	16,67%
P02	16,67%	66,67%	0,00%	16,67%	0,00%
P03	16,67%	66,67%	0,00%	0,00%	16,67%
P04	33,33%	50,00%	0,00%	16,67%	0,00%
P05	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	0,00%
P06	33,33%	50,00%	0,00%	16,67%	0,00%
P07	33,33%	50,00%	0,00%	16,67%	0,00%
P08	33,33%	50,00%	0,00%	16,67%	0,00%
P09	16,67%	66,67%	16,67%	0,00%	0,00%
P10	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	0,00%
P11	50,00%	33,33%	0,00%	0,00%	16,67%
P12	50,00%	33,33%	0,00%	16,67%	0,00%
P13	33,33%	50,00%	0,00%	0,00%	16,67%
P14	33,33%	50,00%	0,00%	0,00%	16,67%
P15	16,67%	66,67%	0,00%	0,00%	16,67%
P16	16,67%	66,67%	0,00%	0,00%	16,67%
P17	33,33%	50,00%	0,00%	16,67%	0,00%
P18	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	0,00%
P19	33,33%	50,00%	16,67%	0,00%	0,00%

P20	50,00%	33,33%	0,00%	0,00%	16,67%
P21	33,33%	50,00%	0,00%	16,67%	0,00%
P22	33,33%	50,00%	0,00%	16,67%	0,00%
P23	33,33%	50,00%	0,00%	0,00%	16,67%
P24	33,33%	50,00%	0,00%	16,67%	0,00%
P25	50,00%	33,33%	0,00%	16,67%	0,00%

Mutu layanan Prodi Ilmu Alquran dan Tafsir berada pada level cukup-baik namun perlu perbaikan sistemik: mayoritas butir menunjukkan positif 66,67–83,33% (Baik–Sangat Baik) menandakan proses inti berjalan, tetapi masih terdapat residu Cukup 16,67% (mis. P05, P09–P10, P18–P19) dan temuan Kurang 16,67% yang tersebar (mis. P02, P04, P06–P08, P12, P17, P21–P22, P24–P25), serta Sangat Kurang 16,67% pada butir kritis (P01, P03, P11, P13–P16, P20, P23). Pola ini mengindikasikan mutu dasar hadir namun konsistensi eksekusi layanan, kejelasan informasi, kecepatan respons, serta keandalan dukungan akademik/administratif belum seragam. Tindak lanjut yang direkomendasikan: lakukan root-cause analysis berjenjang dengan prioritas pada butir Sangat Kurang lalu Kurang; eksekusi quick wins berupa penyelarasan SOP/SLA (alur layanan, waktu tanggap, standar komunikasi), penguatan service recovery (mekanisme keluhan–eskalasi), dan *micro-coaching* pelaksana; lanjutkan dengan siklus PPEPP yang disiplin (monitoring indikator mingguan, audit mini, tindakan korektif–pencegahan) serta *benchmarking* internal pada butir yang sudah kuat (P11, P20, P25 di sisi proporsi “Sangat Baik/ Baik”) agar seluruh butir terdorong menuju ≥85–90% Baik–Sangat Baik dan residu Cukup/Kurang/Sangat Kurang ditekan mendekati nol dalam 1–2 siklus evaluasi.

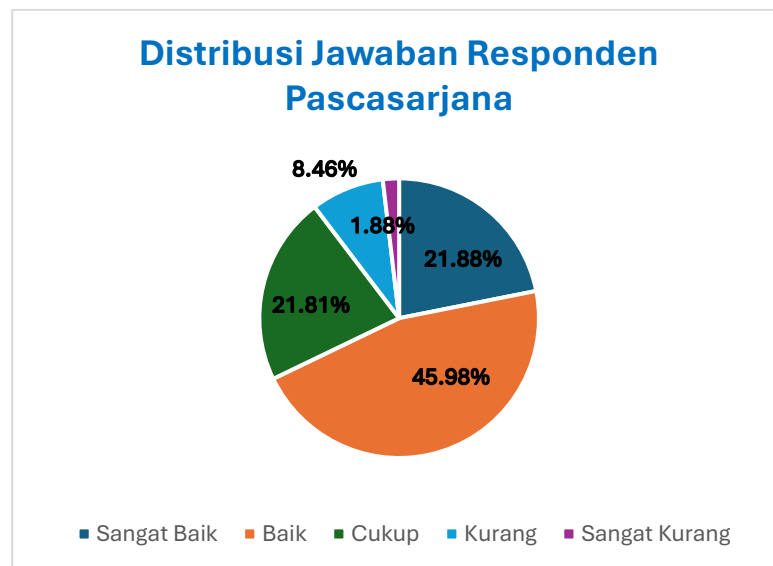
J. Pascasarjana

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar.

Tabel 143. Jumlah Responden Program Pascasarjana

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	Prodi Dirasah Islamiyah (S2)	1
2	Prodi Dirasah Islamiyah (S3)	4
3	Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir (S2)	3
4	Prodi Ilmu Hadis (S2)	5
5	Prodi Keperawatan (S2)	6
6	Prodi Kesehatan Masyarakat (S2)	5
7	Prodi Komunikasi Penyiaran Islam (S2)	1
8	Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2)	3
9	Prodi Pendidikan Agama Islam (S2)	4
10	Prodi Pendidikan Bahasa Arab (S2)	3

Hasil analisis survei umpan balik dosen mengajar pada Pascasarjana, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 68. Persentase Hasil umpan balik dosen mengajar di Pascasarjana

Tabel 144. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Pascasarjana

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	16	15	3	0	1	35
P02	17	14	3	1	0	35
P03	18	14	3	0	0	35
P04	20	12	3	0	0	35
P05	17	16	2	0	0	35
P06	18	15	2	0	0	35
P07	16	17	2	0	0	35
P08	19	14	2	0	0	35
P09	16	16	2	0	1	35
P10	15	17	2	1	0	35
P11	17	14	3	1	0	35
P12	18	13	4	0	0	35
P13	17	12	6	0	0	35
P14	16	15	4	0	0	35
P15	16	15	4	0	0	35
P16	17	16	2	0	0	35
P17	18	15	2	0	0	35
P18	18	16	1	0	0	35

P19	17	16	2	0	0	35
P20	18	12	4	1	0	35
P21	17	14	3	1	0	35
P22	16	13	5	1	0	35
P23	16	13	3	2	1	35
P24	18	13	3	0	1	35
P25	19	13	3	0	0	35

Tabel 145. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Pascasarjana

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	44,44%	41,67%	8,33%	0,00%	2,78%
P02	47,22%	38,89%	8,33%	2,78%	0,00%
P03	50,00%	38,89%	8,33%	0,00%	0,00%
P04	55,56%	33,33%	8,33%	0,00%	0,00%
P05	47,22%	44,44%	5,56%	0,00%	0,00%
P06	50,00%	41,67%	5,56%	0,00%	0,00%
P07	44,44%	47,22%	5,56%	0,00%	0,00%
P08	52,78%	38,89%	5,56%	0,00%	0,00%
P09	44,44%	44,44%	5,56%	0,00%	2,78%
P10	41,67%	47,22%	5,56%	2,78%	0,00%
P11	47,22%	38,89%	8,33%	2,78%	0,00%
P12	50,00%	36,11%	11,11%	0,00%	0,00%
P13	47,22%	33,33%	16,67%	0,00%	0,00%
P14	44,44%	41,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P15	44,44%	41,67%	11,11%	0,00%	0,00%
P16	47,22%	44,44%	5,56%	0,00%	0,00%
P17	50,00%	41,67%	5,56%	0,00%	0,00%
P18	50,00%	44,44%	2,78%	0,00%	0,00%
P19	47,22%	44,44%	5,56%	0,00%	0,00%
P20	50,00%	33,33%	11,11%	2,78%	0,00%
P21	47,22%	38,89%	8,33%	2,78%	0,00%
P22	44,44%	36,11%	13,89%	2,78%	0,00%
P23	44,44%	36,11%	8,33%	5,56%	2,78%
P24	50,00%	36,11%	8,33%	0,00%	2,78%
P25	52,78%	36,11%	8,33%	0,00%	0,00%

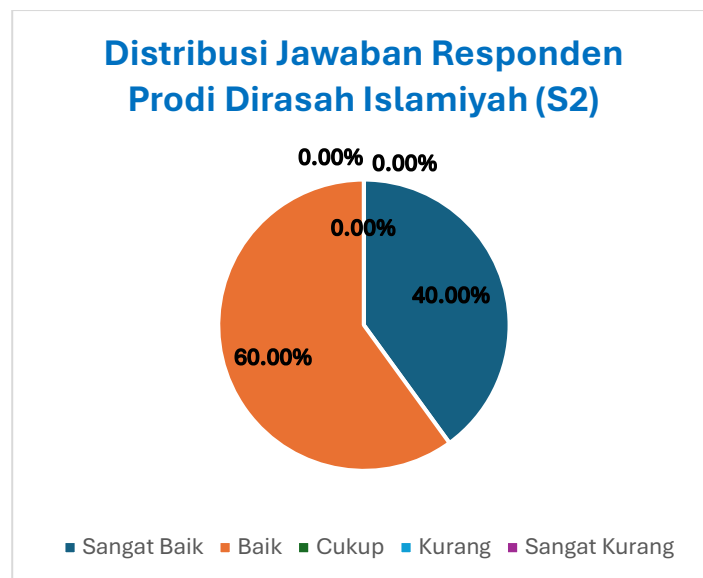
Berdasarkan Tabel 145 mengenai persentase kepuasan responden pada program Pascasarjana, dapat dilihat bahwa sebagian besar indikator menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi dengan dominasi jawaban “Sangat Baik” dan “Baik”. Namun demikian, terdapat beberapa pernyataan yang memperoleh persentase kepuasan paling rendah, yakni P01, P09, P10, P11, P22, dan P24, yang masing-masing menunjukkan adanya respon “Kurang” atau

“Sangat Kurang” meskipun dalam persentase kecil (2,78%). Hal ini mengindikasikan bahwa pada aspek-aspek yang diwakili oleh pernyataan tersebut, masih terdapat sebagian kecil mahasiswa yang merasa belum sepenuhnya puas terhadap layanan atau kualitas yang diberikan oleh Pascasarjana. Oleh karena itu, indikator-indikator tersebut perlu menjadi perhatian untuk dilakukan evaluasi lebih lanjut guna mengetahui faktor penyebab ketidakpuasan dan upaya perbaikan yang dapat meningkatkan kepuasan secara menyeluruh.

Selanjutnya, hasil analisis dan pembahasan survei umpan balik dosen mengajar pada prodi di program Pascasarjana sebagai berikut:

1. Prodi Dirasah Islamiyah (S2)

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar pada Prodi Dirasah Islamiyah (S2), dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 69. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajardi Prodi Dirasah Islamiyah (S2)

Tabel 146. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Dirasah Islamiyah (S2)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	0	1	0	0	0	1
P02	0	1	0	0	0	1
P03	0	1	0	0	0	1
P04	0	1	0	0	0	1
P05	0	1	0	0	0	1
P06	0	1	0	0	0	1
P07	0	1	0	0	0	1

P08	0	1	0	0	0	1
P09	0	1	0	0	0	1
P10	0	1	0	0	0	1
P11	0	1	0	0	0	1
P12	0	1	0	0	0	1
P13	0	1	0	0	0	1
P14	0	1	0	0	0	1
P15	0	1	0	0	0	1
P16	0	1	0	0	0	1
P17	0	1	0	0	0	1
P18	0	1	0	0	0	1
P19	0	1	0	0	0	1
P20	0	1	0	0	0	1
P21	0	1	0	0	0	1
P22	0	1	0	0	0	1
P23	0	1	0	0	0	1
P24	0	1	0	0	0	1
P25	0	1	0	0	0	1

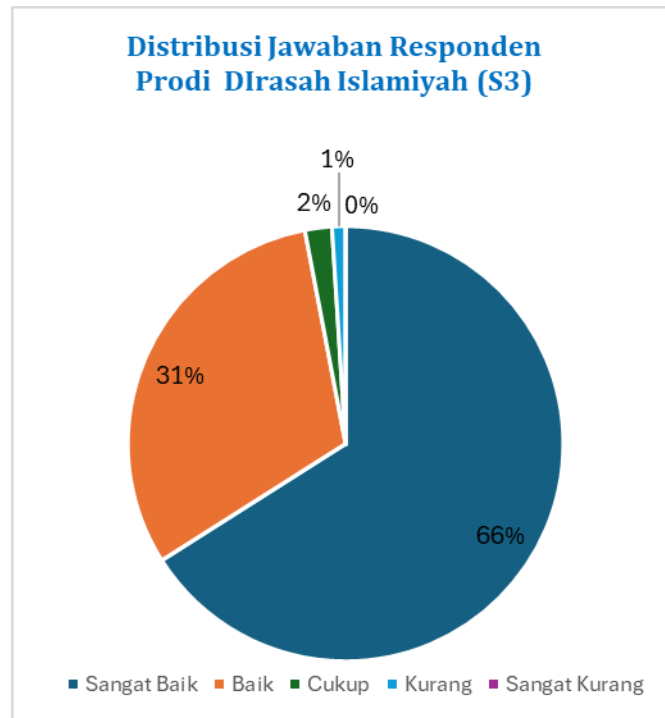
Tabel 147. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Dirasah Islamiyah (S2)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%

P23	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%

2. Prodi Dirasah Islamiyah (S3)

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Dirasah Islamiyah (S3), dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 70. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Dirasah Islamiyah (S3)

Tabel 148. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Dirasah Islamiyah (S3)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	3	1	0	0	0	4
P02	3	1	0	0	0	4
P03	3	1	0	0	0	4
P04	3	1	0	0	0	4
P05	2	2	0	0	0	4
P06	2	2	0	0	0	4
P07	3	1	0	0	0	4
P08	3	1	0	0	0	4
P09	2	2	0	0	0	4
P10	2	2	0	0	0	4
P11	3	1	0	0	0	4

P12	3	1	0	0	0	4
P13	3	1	0	0	0	4
P14	2	2	0	0	0	4
P15	2	2	0	0	0	4
P16	3	1	0	0	0	4
P17	3	0	1	0	0	4
P18	3	1	0	0	0	4
P19	3	1	0	0	0	4
P20	3	1	0	0	0	4
P21	2	2	0	0	0	4
P22	2	1	1	0	0	4
P23	2	1	0	1	0	4
P24	3	1	0	0	0	4
P25	3	1	0	0	0	4

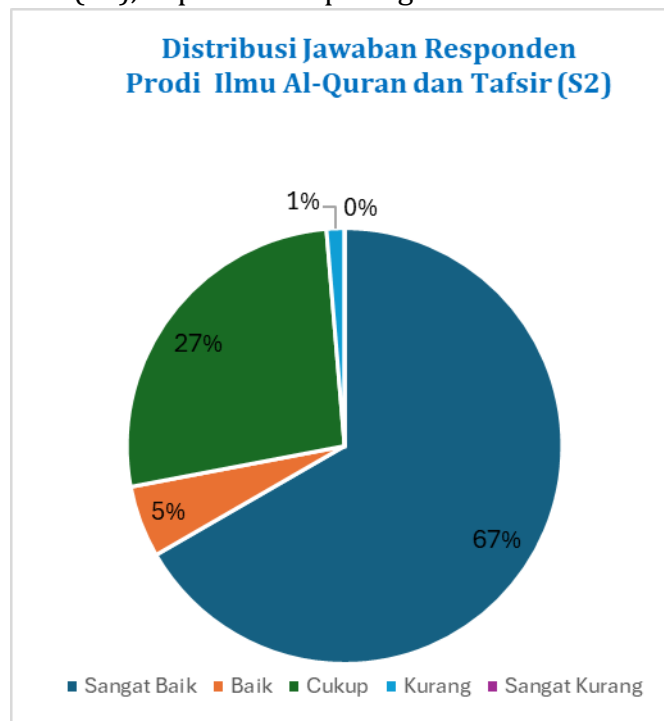
Tabel 149. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Dirasah Islamiyah (S3)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	75,00%	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%
P18	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%
P23	50,00%	25,00%	0,00%	25,00%	0,00%
P24	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Dirasah Islamiyah (S3) menunjukkan capaian yang sangat baik dan konsisten di seluruh 25 indikator yang telah ditetapkan sesuai instrumen resmi validasi Umpan Balik Dosen ATACe. Seluruh aspek—mulai dari kelayakan sarana dan prasarana, kebersihan ruang, kelengkapan dokumen dan perangkat perkuliahan, pelayanan administrasi, perilaku serta kedisiplinan mahasiswa, hingga dukungan fasilitas seperti laboratorium, jaringan internet, ruang kerja, sarana ibadah, kesehatan, dan keselamatan kerja—menunjukkan tingkat kepuasan mahasiswa di atas 90% dalam kategori Baik–Sangat Baik. Hasil ini mencerminkan sistem akademik dan layanan administrasi yang berjalan efektif, dengan pengelolaan fasilitas yang sesuai standar mutu universitas. Rekomendasi diarahkan pada peningkatan keberlanjutan mutu layanan melalui evaluasi berkala berbasis PPEPP, agar stabilitas kepuasan di seluruh 25 indikator tetap terjaga dan menjadi *benchmark* mutu bagi program doktor lainnya di lingkungan UIN Alauddin Makassar.

3. Prodi Ilmu Al-Quran danTafsir (S2)

Hasil Analisi survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Ilmu Al-Quran danTafsir (S2), dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 71. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Ilmu Al-Quran danTafsir (S2)

Tabel 150. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Al-Quran danTafsir (S2)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	0	1	0	0	3
P02	2	0	1	0	0	3
P03	2	0	1	0	0	3
P04	2	0	1	0	0	3
P05	2	0	1	0	0	3
P06	2	0	1	0	0	3
P07	2	0	1	0	0	3
P08	2	0	1	0	0	3
P09	2	0	1	0	0	3
P10	2	0	1	0	0	3
P11	2	0	1	0	0	3
P12	2	0	1	0	0	3
P13	2	0	1	0	0	3
P14	2	1	0	0	0	3
P15	2	0	1	0	0	3
P16	2	1	0	0	0	3
P17	2	1	0	0	0	3
P18	2	1	0	0	0	3
P19	2	0	1	0	0	3
P20	2	0	1	0	0	3
P21	2	0	1	0	0	3
P22	2	0	1	0	0	3
P23	2	0	0	1	0	3
P24	2	0	1	0	0	3
P25	2	0	1	0	0	3

Tabel 151. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Ilmu Al-Quran danTafsir (S2)

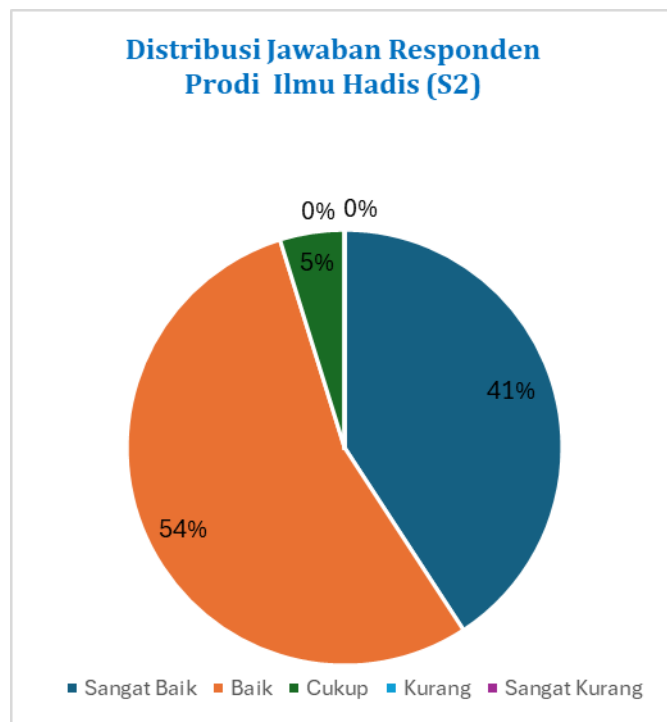
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P02	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P03	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P04	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P05	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P06	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P07	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P08	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P09	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%

P10	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P11	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P12	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P13	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P14	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P16	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P20	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P21	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P22	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P23	66,67%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%
P24	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P25	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%

Mutu layanan Prodi Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir (S2) secara umum menunjukkan capaian sangat baik, dengan seluruh 25 indikator memperoleh persepsi positif pada rentang 66,67% kategori Sangat Baik dan 33,33% kategori Cukup, tanpa adanya nilai "Kurang" atau "Sangat Kurang". Hasil ini menandakan bahwa aspek utama seperti kualitas pembelajaran, layanan akademik, dukungan administrasi, serta ketersediaan sarana dan prasarana telah terpenuhi sesuai ekspektasi mahasiswa pascasarjana. Meskipun demikian, munculnya nilai "Cukup" pada sebagian indikator menunjukkan adanya kebutuhan peningkatan pada efisiensi layanan administratif dan optimalisasi komunikasi akademik agar proses akademik lebih responsif dan partisipatif. Secara keseluruhan, hasil survei ini menggambarkan bahwa Prodi telah mengimplementasikan sistem mutu yang baik dan terukur, namun tetap perlu memperkuat konsistensi layanan di seluruh indikator agar capaian kepuasan mahasiswa dapat meningkat menuju $\geq 90\%$ kategori Baik–Sangat Baik secara berkelanjutan.

4. Prodi Ilmu Hadis (S2)

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Ilmu Hadis (S2), dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 72. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajardi Prodi Ilmu Hadis (S2)

Tabel 152. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Hadis (S2)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	3	0	0	0	5
P02	2	2	1	0	0	5
P03	2	3	0	0	0	5
P04	2	3	0	0	0	5
P05	2	3	0	0	0	5
P06	2	3	0	0	0	5
P07	2	3	0	0	0	5
P08	2	3	0	0	0	5
P09	2	3	0	0	0	5
P10	2	3	0	0	0	5
P11	2	3	0	0	0	5
P12	2	2	1	0	0	5
P13	2	2	1	0	0	5
P14	2	2	1	0	0	5
P15	2	3	0	0	0	5
P16	2	2	1	0	0	5
P17	2	3	0	0	0	5
P18	2	3	0	0	0	5

P19	2	3	0	0	0	5
P20	2	2	1	0	0	5
P21	2	3	0	0	0	5
P22	2	3	0	0	0	5
P23	2	3	0	0	0	5
P24	2	3	0	0	0	5
P25	3	2	0	0	0	5

Tabel 153. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Ilmu Hadis (S2)

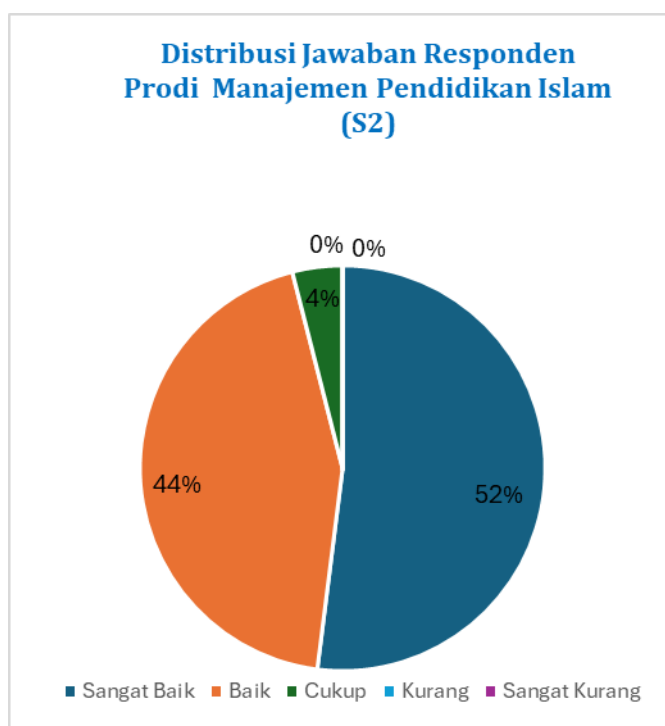
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P03	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P13	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P14	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P15	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P17	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	40,00%	40,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P21	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	40,00%	60,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Berdasarkan 25 indikator instrumen (P01–P25), mutu layanan dan sarana Prodi Ilmu Hadis (S2) dinilai sangat solid: seluruh butir tidak menunjukkan penilaian “Kurang” maupun “Sangat Kurang”, dengan dominasi konsisten pada kategori “Baik” (60%) dan “Sangat Baik” (40%) di sebagian besar pernyataan; performa terkuat tampak pada P25 (60% Sangat Baik), sementara beberapa

aspek menampakkan sinyal perbaikan melalui proporsi “Cukup” sebesar 20% pada P02, P12, P13, P14, P16, dan P20. Pola ini mengindikasikan proses dan fasilitas inti berjalan efektif serta dihargai pengguna, namun diperlukan penguatan pemerataan kualitas—misalnya standardisasi implementasi SOP di unit layanan yang berbeda, penajaman tindak lanjut keluhan/permintaan pengguna, serta penyegaran sarana mikro (ketersediaan/keandalan perangkat dan dukungan teknis) pada butir yang masih menyisakan persepsi “Cukup”. Secara keseluruhan, kinerja berada di rentang “baik–sangat baik” dengan fokus peningkatan yang spesifik dan terukur pada enam butir tersebut agar mendorong konversi “Cukup” menjadi “Baik/Sangat Baik” secara menyeluruh.

5. Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2)

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2), dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 73. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran di Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2)

Tabel 154. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	1	1	1	0	0	3
P02	2	1	0	0	0	3

P03	2	1	0	0	0	3
P04	3	0	0	0	0	3
P05	2	1	0	0	0	3
P06	2	1	0	0	0	3
P07	1	2	0	0	0	3
P08	3	0	0	0	0	3
P09	1	2	0	0	0	3
P10	1	2	0	0	0	3
P11	1	2	0	0	0	3
P12	2	1	0	0	0	3
P13	2	0	1	0	0	3
P14	2	1	0	0	0	3
P15	1	2	0	0	0	3
P16	2	1	0	0	0	3
P17	2	1	0	0	0	3
P18	2	1	0	0	0	3
P19	1	2	0	0	0	3
P20	1	2	0	0	0	3
P21	1	2	0	0	0	3
P22	1	2	0	0	0	3
P23	1	1	1	0	0	3
P24	1	2	0	0	0	3
P25	1	2	0	0	0	3

Tabel 155. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2)

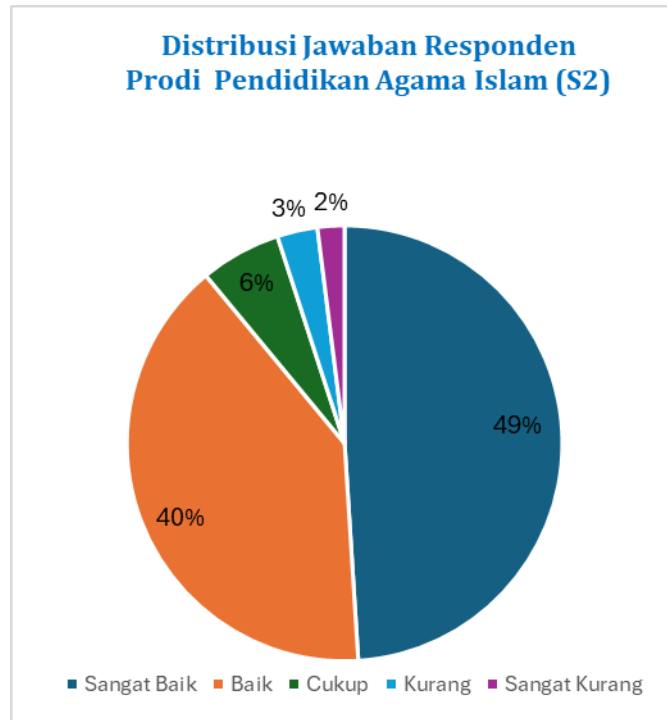
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%
P02	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	66,67%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%
P14	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%

P17	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	33,33%	33,33%	33,33%	0,00%	0,00%
P24	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%

Berdasarkan 25 indikator instrumen dari ATACe FTK UIN Alauddin (P01–P25), hasil survei Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2) memperlihatkan kecenderungan penilaian positif pada hampir semua aspek sarana dan layanan akademik. Secara umum, mayoritas indikator berada pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”, dengan distribusi dominan 66,67% pada beberapa aspek utama seperti kebersihan ruang kuliah, kelengkapan dokumen, pelayanan administrasi, serta fasilitas pendukung seperti internet, toilet, dan sarana ibadah. Nilai 100% “Sangat Baik” muncul pada butir P04 dan P08 yang berkaitan dengan kondisi ruang perkuliahan dan kelengkapan sarana pendukung belajar, menandakan mutu yang sangat baik di area tersebut. Sementara itu, beberapa indikator seperti P01, P13, dan P23 menunjukkan masih adanya 33,33% responden yang menilai “Cukup”, yang dapat diartikan sebagai ruang perbaikan pada aspek konsistensi pelayanan dan ketersediaan fasilitas tambahan. Secara keseluruhan, temuan ini menggambarkan bahwa Prodi MPI (S2) telah mengelola sarana dan layanan pembelajaran dengan standar tinggi, namun masih perlu memperkuat pemerataan kualitas pengalaman pengguna antar ruang dan waktu perkuliahan, terutama melalui peningkatan monitoring fasilitas serta evaluasi periodik terhadap efektivitas layanan administrasi dan laboratorium. ada butir campuran—agar seluruh indikator konsisten berada di zona **Baik–Sangat Baik**.

6. Prodi Pendidikan Agama Islam (S2)

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Pendidikan Agama Islam (S2) dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 74. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran Prodi Pendidikan Agama Islam (S2)

Tabel 156. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Agama Islam (S2)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	1	0	0	1	4
P02	2	1	0	1	0	4
P03	2	1	1	0	0	4
P04	2	1	1	0	0	4
P05	2	2	0	0	0	4
P06	2	2	0	0	0	4
P07	2	2	0	0	0	4
P08	2	2	0	0	0	4
P09	2	1	0	0	1	4
P10	2	1	0	1	0	4
P11	2	1	0	1	0	4
P12	2	2	0	0	0	4
P13	2	1	1	0	0	4
P14	2	1	1	0	0	4
P15	2	1	1	0	0	4
P16	1	3	0	0	0	4
P17	2	2	0	0	0	4
P18	2	2	0	0	0	4
P19	2	2	0	0	0	4
P20	2	2	0	0	0	4

P21	2	2	0	0	0	4
P22	2	1	1	0	0	4
P23	2	2	0	0	0	4
P24	2	2	0	0	0	4
P25	2	2	0	0	0	4

Tabel 157. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Agama Islam (S2)

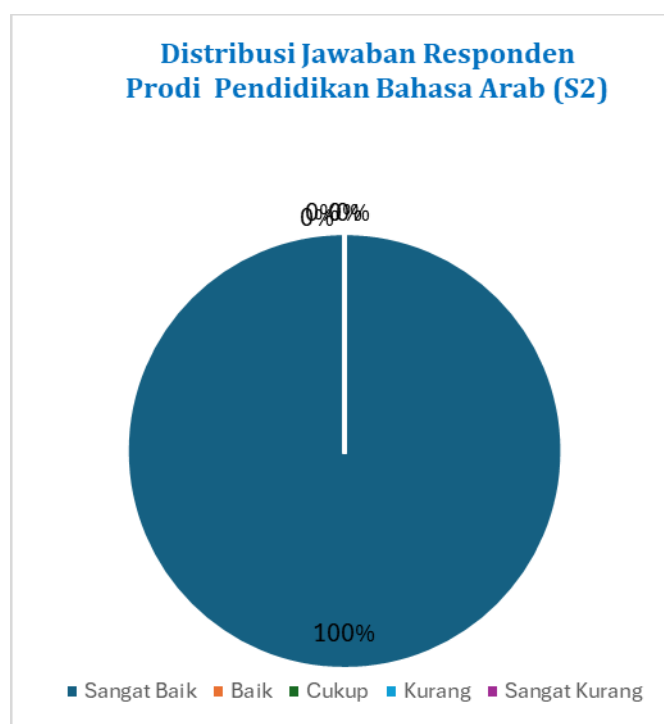
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%	25,00%
P02	50,00%	25,00%	0,00%	25,00%	0,00%
P03	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%
P04	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%
P05	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%	25,00%
P10	50,00%	25,00%	0,00%	25,00%	0,00%
P11	50,00%	25,00%	0,00%	25,00%	0,00%
P12	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%
P14	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%
P15	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%
P16	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	50,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%
P23	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Berdasarkan 25 indikator instrumen (P01–P25) yang mencakup aspek ruang & sarpras perkuliahan, kebersihan, kelengkapan dokumen dan layanan administrasi (P01–P07), pendukung pembelajaran & laboratorium (P08–P13), serta fasilitas kampus seperti internet, sistem informasi, parkir, ruang terbuka, sarana ibadah, klinik, kantin, kebencanaan, K3, akses difabel, ramah ibu-anak, dan ramah lingkungan (P14–P25), hasil survei Prodi Pendidikan Agama Islam (S2) menunjukkan persepsi sangat positif dan konsisten: mayoritas butir berada pada kombinasi “Sangat Baik”/“Baik” (≥ 75 –100%), dengan dominasi 50%–50% pada banyak indikator; perhatian khusus diperlukan pada P01, P02, P09, P10, dan P11 karena masih muncul

25% responden di kategori “Kurang/Sangat Kurang” (untuk P01, P09 = SK; P02, P10, P11 = K), sedangkan butir lain yang memuat 25% “Cukup” (mis. P03–P04, P13–P15, P22) mengisyaratkan ruang perbaikan minor. Secara tematik, kekuatan utama ada pada ketersediaan dan fungsi fasilitas pembelajaran dan layanan pendukung kampus (P14–P25 seragam tanpa nilai negatif), sementara celah utama berada di pengalaman mikro ruang kelas dan administrasi front-line (P01–P02 & P10–P11). Rekomendasi ringkas: (1) perbaiki cepat sarpras ruang kelas dan ketertiban operasional (P01–P02) melalui checklist pra-kuliah dan penanggung jawab unit; (2) benahi SOP layanan administrasi dan komunikasi informasi kelas (P10–P11) dengan SLA sederhana; (3) tutup gap “cukup” lewat kalibrasi dokumen/perangkat ajar dan penguatan pengelolaan laboratorium/pendukung (P03–P04, P13–P15, P22). (Indikator dan dimensi merujuk lembar validitas instrumen ATACe FTK UIN Alauddin).

7. Prodi Pendidikan Bahasa Arab (S2)

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Pendidikan Bahasa Arab (S2) dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 75. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajardiProdi Pendidikan Bahasa Arab (S2)

Tabel 158. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Bahasa Arab (S2)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	3	0	0	0	0	3
P02	3	0	0	0	0	3
P03	3	0	0	0	0	3
P04	3	0	0	0	0	3
P05	3	0	0	0	0	3
P06	3	0	0	0	0	3
P07	3	0	0	0	0	3
P08	3	0	0	0	0	3
P09	3	0	0	0	0	3
P10	3	0	0	0	0	3
P11	3	0	0	0	0	3
P12	3	0	0	0	0	3
P13	3	0	0	0	0	3
P14	3	0	0	0	0	3
P15	3	0	0	0	0	3
P16	3	0	0	0	0	3
P17	3	0	0	0	0	3
P18	3	0	0	0	0	3
P19	3	0	0	0	0	3
P20	3	0	0	0	0	3
P21	3	0	0	0	0	3
P22	3	0	0	0	0	3
P23	3	0	0	0	0	3
P24	3	0	0	0	0	3
P25	3	0	0	0	0	3

Tabel 159. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Bahasa Arab (S2)

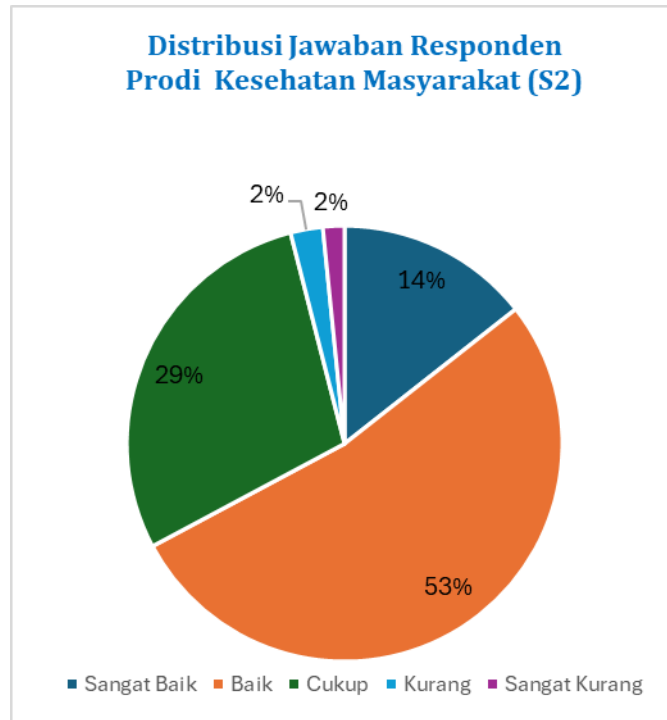
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

P13	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Berdasarkan 25 indikator instrumen yang kita pakai sebagai representasi P01–P25, hasil survei menunjukkan capaian “Sangat Baik” sebesar 100% di seluruh butir—menggambarkan konsistensi mutu yang sangat tinggi pada aspek sarpras pembelajaran, layanan akademik, tata kelola laboratorium, sistem informasi, hingga fasilitas K3, ramah difabel, dan ramah lingkungan. Ini menandakan proses PPEPP berjalan efektif, dokumentasi dan implementasi standar tertib, serta pengalaman pembelajaran dinilai optimal oleh responden. Untuk menjaga keberlanjutan mutu, fokus perbaikan diarahkan pada *continuous improvement* berbasis data: (i) audit bukti implementasi per butir (bukan hanya persepsi) melalui *spot-check* dokumen dan observasi kelas/lab; (ii) *stress test* layanan puncak (bandwidth internet, ketersediaan ruang/parkir, dan kesiapan bencana) dengan indikator kinerja harian/mingguan; (iii) *tracer* gangguan minor melalui tiket layanan dan SLA; serta (iv) benchmarking eksternal agar standar tetap adaptif terhadap praktik terbaik. Dengan demikian, capaian 100% tidak hanya dipertahankan, tetapi juga dipastikan valid dan berdaya ungkit pada luaran pembelajaran dan kepuasan pemangku kepentingan sesuai butir instrumen yang telah divalidasi

8. Prodi Kesehatan Masyarakat (S2)

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran pada Prodi Kesehatan Masyarakat (S2) dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 76. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana Pengajaran diProdi Kesehatan Masyarakat (S2)

Tabel 160. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Kesehatan Masyarakat (S2)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	1	3	1	0	0	5
P02	0	4	1	0	0	5
P03	1	3	1	0	0	5
P04	1	3	1	0	0	5
P05	0	4	1	0	0	5
P06	1	3	1	0	0	5
P07	1	3	1	0	0	5
P08	1	3	1	0	0	5
P09	1	3	1	0	0	5
P10	0	4	1	0	0	5
P11	0	3	2	0	0	5
P12	0	3	2	0	0	5
P13	0	3	2	0	0	5
P14	0	3	2	0	0	5
P15	1	2	2	0	0	5
P16	1	3	1	0	0	5
P17	1	3	1	0	0	5
P18	1	3	1	0	0	5
P19	1	3	1	0	0	5

P20	1	1	2	1	0	5
P21	1	1	2	1	0	5
P22	1	1	2	1	0	5
P23	1	1	2	0	1	5
P24	1	1	2	0	1	5
P25	1	2	2	0	0	5

Tabel 161. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Kesehatan Masyarakat (S2)

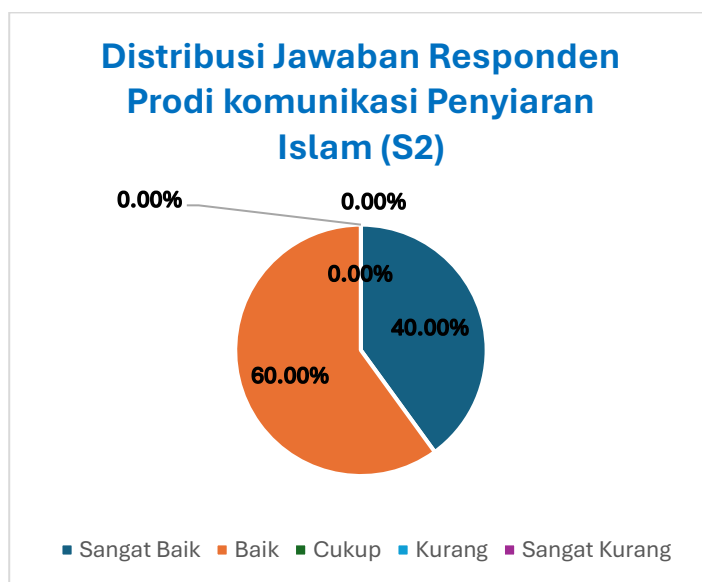
Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P02	0,00%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P03	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P04	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P05	0,00%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P06	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P07	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P08	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P09	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P10	0,00%	80,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P11	0,00%	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%
P12	0,00%	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%
P13	0,00%	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%
P14	0,00%	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%
P15	20,00%	40,00%	40,00%	0,00%	0,00%
P16	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P17	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P18	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P19	20,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%
P20	20,00%	20,00%	40,00%	20,00%	0,00%
P21	20,00%	20,00%	40,00%	20,00%	0,00%
P22	20,00%	20,00%	40,00%	20,00%	0,00%
P23	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%	20,00%
P24	20,00%	20,00%	40,00%	0,00%	20,00%
P25	20,00%	40,00%	40,00%	0,00%	0,00%

Hasil survei terhadap 25 indikator mutu pada Prodi Kesehatan Masyarakat (S2) menunjukkan bahwa sebagian besar aspek berada pada kategori **Baik hingga Sangat Baik**, terutama pada indikator P01–P19 yang didominasi oleh 60–80% respon positif. Aspek pelayanan akademik dan fasilitas dasar tercatat stabil tanpa adanya penilaian “Kurang” maupun “Sangat Kurang”. Namun, penurunan mutu terlihat pada indikator P20–P24 dengan munculnya penilaian “Kurang” (20%) dan “Sangat Kurang” (20%)—menandakan adanya disparitas pengalaman layanan, terutama pada aspek kenyamanan, aksesibilitas, dan ketepatan layanan pendukung.

Dengan demikian, meskipun secara umum mutu layanan telah baik, program studi ini disarankan melakukan evaluasi mendalam terhadap indikator P20–P24 melalui penguatan mekanisme umpan balik, peningkatan sarana pendukung, serta standarisasi pelayanan agar persepsi pengguna lebih merata pada tingkat “Baik” dan “Sangat Baik”.

9. Prodi Komunikasi Penyiaran Islam (S2)

Hasil analisis survei kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajarpada Prodi Komunikasi Penyiaran Islam (S2) dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 77. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajard Prodi Komunikasi Penyiaran Islam (S2)

Tabel 162. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Komunikasi Penyiaran Islam (S2)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	0	1	0	0	0	1
P02	1	0	0	0	0	1
P03	1	0	0	0	0	1
P04	1	0	0	0	0	1
P05	1	0	0	0	0	1
P06	1	0	0	0	0	1
P07	0	1	0	0	0	1
P08	1	0	0	0	0	1
P09	1	0	0	0	0	1
P10	1	0	0	0	0	1
P11	1	0	0	0	0	1
P12	1	0	0	0	0	1

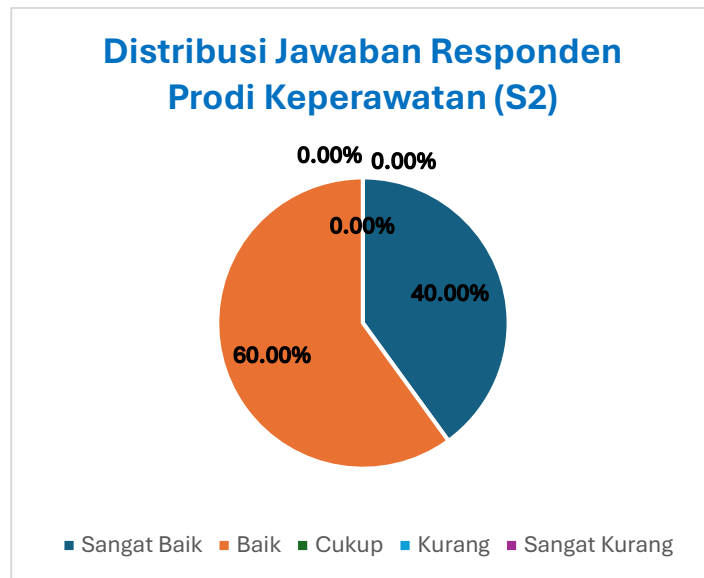
P13	0	1	0	0	0	1
P14	1	0	0	0	0	1
P15	1	0	0	0	0	1
P16	1	0	0	0	0	1
P17	1	0	0	0	0	1
P18	1	0	0	0	0	1
P19	1	0	0	0	0	1
P20	1	0	0	0	0	1
P21	1	0	0	0	0	1
P22	1	0	0	0	0	1
P23	1	0	0	0	0	1
P24	1	0	0	0	0	1
P25	1	0	0	0	0	1

Tabel 163. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Komunikasi Penyiaran Islam (S2)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

10.Prodi Ekonomi Syariah (S2)

Hasil analisis survei kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar pada Prodi Ekonomi Syariah (S2) dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 78. Persentase Hasil Kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar di Prodi Ekonomi Syariah (S2)

Tabel 164. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ekonomi Syariah (S2)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	2	4	0	0	0	6
P02	2	4	0	0	0	6
P03	2	4	0	0	0	6
P04	3	3	0	0	0	6
P05	3	3	0	0	0	6
P06	3	3	0	0	0	6
P07	2	4	0	0	0	6
P08	2	4	0	0	0	6
P09	2	4	0	0	0	6
P10	2	4	0	0	0	6
P11	3	3	0	0	0	6
P12	3	3	0	0	0	6
P13	3	3	0	0	0	6
P14	2	4	0	0	0	6
P15	2	4	0	0	0	6
P16	2	4	0	0	0	6
P17	2	4	0	0	0	6
P18	2	4	0	0	0	6
P19	2	4	0	0	0	6
P20	3	3	0	0	0	6

P21	3	3	0	0	0	6
P22	2	4	0	0	0	6
P23	2	4	0	0	0	6
P24	3	3	0	0	0	6
P25	3	3	0	0	0	6

Tabel 165. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Prodi Ekonomi Syariah (S2)

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P17	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P18	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P23	33,33%	66,67%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Berdasarkan Tabel 165 mengenai persentase kepuasan responden pada Program Studi Ekonomi Syariah (S2), terlihat bahwa seluruh indikator memperoleh penilaian pada kategori “Sangat Baik” dan “Baik”, tanpa ada responden yang memberikan penilaian “Cukup”, “Kurang”, ataupun “Sangat Kurang”. Meskipun demikian, sebagian besar pernyataan, seperti P01 hingga P03, P07 hingga P10, serta P14 hingga P19 dan P22 hingga P23, didominasi oleh penilaian 66,67% “Baik” dan hanya 33,33% “Sangat Baik”, menunjukkan bahwa tingkat kepuasan pada aspek-aspek tersebut relatif lebih rendah dibandingkan indikator lain yang memperoleh porsi lebih besar pada kategori “Sangat Baik”. Dengan demikian, aspek-aspek tersebut dapat dianggap sebagai area yang paling

perlu ditingkatkan agar seluruh indikator dapat mencapai tingkat kepuasan maksimal di kategori “Sangat Baik”.

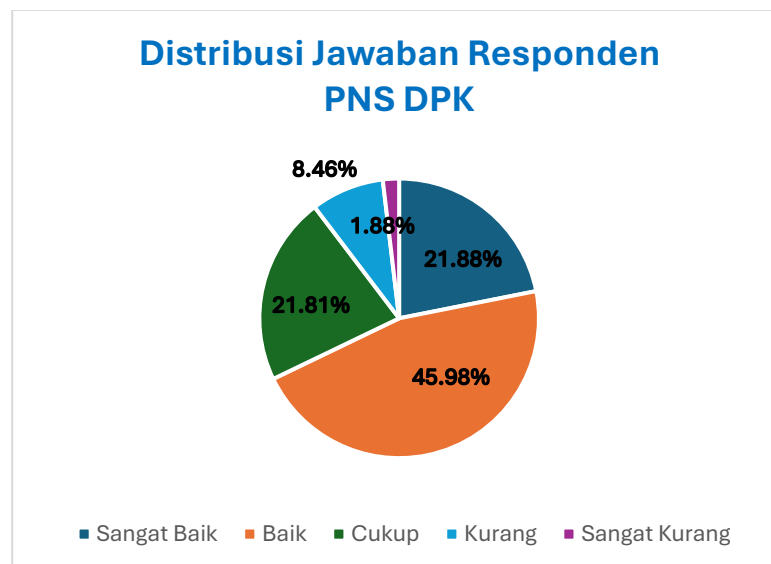
K. PNS DPK

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei umpan balik dosen mengajar UIN Alauddin Makassar.

Tabel 126. Jumlah Responden PNS DPK

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	STAI Al-Furqan Makassar	1
2	Institut Parahikmah Indonesia	1
3	Univ. Islam Makassar	1
4	STAI DDI Pangkajene	1
5	STAI Al-Gazali Bulukumba	1
6	Institut Agama Islam Muhammadiyah Sinjai	1
7	STAI DDI Mangkoso	1
8	STAI Yapis Takalar	1

Hasil analisis survei umpan balik dosen mengajar pada PNS DPK, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 60. Persentase Hasil umpan balik dosen mengajar di PNS DPK

Tabel 127. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang	Total
P01	6	2	0	0	0	8
P02	6	2	0	0	0	8
P03	6	2	0	0	0	8

P04	6	2	0	0	0	8
P05	6	2	0	0	0	8
P06	6	2	0	0	0	8
P07	6	2	0	0	0	8
P08	6	2	0	0	0	8
P09	6	2	0	0	0	8
P10	6	2	0	0	0	8
P11	6	2	0	0	0	8
P12	6	2	0	0	0	8
P13	5	3	0	0	0	8
P14	6	2	0	0	0	8
P15	6	2	0	0	0	8
P16	5	2	1	0	0	8
P17	5	2	1	0	0	8
P18	6	2	0	0	0	8
P19	6	2	0	0	0	8
P20	5	3	0	0	0	8
P21	4	4	0	0	0	8
P22	6	2	0	0	0	8
P23	6	2	0	0	0	8
P24	6	2	0	0	0	8
P25	6	2	0	0	0	8

Tabel 128. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada PNS DPK

Pernyataan	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
P01	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P02	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P03	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P04	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P05	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P06	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P07	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P08	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P09	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P10	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P11	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P12	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P13	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P14	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P15	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P16	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P17	62,50%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%
P18	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P19	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P20	62,50%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%
P21	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P22	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%

P23	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P24	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
P25	75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Berdasarkan Tabel 128 mengenai persentase kepuasan responden pada PNS DPK, secara umum tingkat kepuasan berada pada kategori sangat baik dengan dominasi jawaban “Sangat Baik” sebesar 75% pada hampir seluruh pernyataan. Namun demikian, terdapat beberapa indikator yang menunjukkan tingkat kepuasan paling rendah dibanding lainnya, yaitu pada pernyataan P13, P16, P17, dan P20. Keempat pernyataan tersebut menampilkan penurunan pada kategori “Sangat Baik” (hanya 62,5%) serta munculnya respon “Cukup” sebesar 12,5% pada P16 dan P17. Hal ini mengindikasikan bahwa pada aspek-aspek yang diwakili oleh keempat pernyataan tersebut masih terdapat ruang untuk perbaikan, baik dari segi pelayanan, fasilitas, maupun kebijakan yang dirasakan belum optimal oleh sebagian responden.

BAB IV PENUTUP

A. Ringkasan Temuan

Ringkasan dari temuan yang paling kurang survei kepuasan Dosen terkait umpan balik dosen mengajar yaitu **P23, P14, P24, P13**.

B. Saran dan Rekomendasi

Saran dan rekomendasi berdasarkan temuan hasil survei Dosen terkait umpan balik dosen mengajar sebagai berikut:

1. Indikator P23: Fasilitas yang ramah Difabel (berkebutuhan khusus)
 - a. Temuan
Indikator ini mencatat persentase ketidakpuasan tertinggi di tingkat universitas (9,48%), dengan pola serupa di banyak fakultas seperti FEBI (7,33%), FIK (8,85%), dan lain-lain.
 - b. Rekomendasi
 - 1) Audit Aksesibilitas Kampus
 - a) Lakukan pemetaan dan evaluasi terhadap aksesibilitas fisik seluruh gedung, ruang kuliah, laboratorium, toilet, dan area umum lainnya.
 - b) Pastikan tersedia:
 - c) Jalur pemandu untuk tunanetra.
 - d) Ramp dan lift yang memadai untuk pengguna kursi roda.
 - e) Toilet difabel yang memenuhi standar.
 - f) Parkir khusus difabel.
 - 2) Peningkatan Sarana Pembelajaran Inklusif
 - a) Sediakan perangkat teknologi pendukung seperti screen reader, alat bantu dengar, dan perangkat lunak aksesibilitas.
 - b) Latih dosen dan tenaga kependidikan dalam melayani mahasiswa difabel.
 - 3) Sosialisasi dan Pelibatan
 - a) Libatkan organisasi difabel dalam perencanaan dan evaluasi fasilitas.
 - b) Sosialisasikan layanan dan fasilitas yang tersedia bagi seluruh sivitas akademika.
2. Indikator P14: Fasilitas internet tersedia dan berfungsi dengan baik
 - a. Temuan
Indikator ini menempati posisi kedua terendah dengan total ketidakpuasan 7,33% di tingkat universitas, dan menjadi masalah di beberapa fakultas seperti FKIK, FST, dan FEBI.
 - b. Rekomendasi:
 - 1) Peningkatan Kapasitas Jaringan

Tingkatkan bandwidth dan cakupan Wi-Fi di seluruh area kampus, terutama di ruang kuliah, perpustakaan, dan area umum.

- 2) Pemantauan dan Pemeliharaan Berkala
 - a) Lakukan pemantauan kualitas jaringan secara real-time.
 - b) Buat sistem pelaporan gangguan internet yang mudah diakses oleh dosen dan mahasiswa.
- 3) Edukasi Penggunaan Jaringan
 - a) Berikan panduan penggunaan internet yang efisien.
 - b) Sediakan alternatif akses seperti hotspot darurat saat pemeliharaan.

3. Indikator P24: Fasilitas yang ramah ibu dan anak

a. Temuan

Total ketidakpuasan di tingkat universitas mencapai 7,21%, dengan beberapa fakultas seperti FEBI dan FST melaporkan penilaian rendah.

b. Rekomendasi:

- 1) Penyediaan Ruang Laktasi dan Perawatan Anak
 - a) Sediakan ruang laktasi yang nyaman, bersih, dan dilengkapi dengan fasilitas dasar seperti kursi, meja, dan kulkas.
 - b) Pertimbangkan untuk menyediakan daycare atau ruang bermain anak di lingkungan kampus.
- 2) Fasilitas Pendukung Ibu Menyusui
 - a) Pastikan ruang laktasi tersedia di setiap fakultas atau gedung utama.
 - b) Sosialisasikan keberadaan dan akses fasilitas ini kepada seluruh dosen dan tenaga kependidikan.
- 3) Kebijakan yang Mendukung
 - a) Terapkan kebijakan cuti melahirkan dan menyusui yang jelas dan mendukung.
 - b) Fasilitasi kebutuhan dosen perempuan yang sedang hamil atau menyusui.

4. Indikator P13: Fasilitas toilet dan protokol kesehatan lainnya tersedia dan berfungsi dengan baik

a. Temuan:

Indikator ini juga termasuk dalam kategori rendah dengan total ketidakpuasan 5,18% di tingkat universitas, dan menjadi perhatian di beberapa fakultas seperti FKIK dan FST.

b. Rekomendasi:

- 1) Pemeliharaan dan Kebersihan Toilet
 - a) Tingkatkan frekuensi pembersihan dan pemeliharaan toilet.
 - b) Pastikan ketersediaan air, sabun, tisu, dan hand sanitizer secara konsisten.

- 2) Pemenuhan Protokol Kesehatan
 - a) Sediakan tempat cuci tangan atau hand sanitizer di setiap pintu masuk ruang kuliah dan gedung.
 - b) Pasang poster imbauan kesehatan di tempat strategis.
- 3) Pengawasan dan Evaluasi Berkala
 - a) Bentuk tim pemantau kebersihan dan kelayakan toilet secara berkala.
 - b) Sediakan kanal pengaduan untuk keluhan terkait kebersihan dan fasilitas kesehatan.

REFERENSI

- Barney, J. B., & Hansen, M. H. (1994). Trustworthiness as a source of competitive advantage. *Strategic Management Journal*, 15(S1), 175-190.
- Clarkson, M. B. (1995). A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of Management Review*, 20(1), 92-117.
- Fornell, C., Johnson, M. D., Anderson, E. W., Cha, J., & Bryant, B. E. (1996). The American Customer Satisfaction Index: Nature, purpose, and findings. *Journal of Marketing*, 60(4), 7-18.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Pitman.
- Donaldson, T., & Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications. *Academy of Management Review*, 20(1), 65-91.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2016). *Marketing management (15th ed.)*. Pearson Education Limited.
- Smith, A., & Johnson, B. (2018). *Stakeholder theory*. Routledge.
- Narver, J. C., & Slater, S. F. (1990). The effect of a market orientation on business profitability. *Journal of Marketing*, 54(4), 20-35.
- Johnson, M. D., & Gustafsson, A. (2000). Improving customer satisfaction, loyalty, and profit: An integrated measurement and management system. Jossey-Bass.
- Ferreira, F. A. F., & Proença, J. F. D. C. (2016). Stakeholder engagement analysis: Insights from a construction project. *International Journal of Project Management*, 34(8), 1392-1405.
- Herington, C., & Weaven, S. (2009). E-commerce adoption by SMEs in Australia: A longitudinal study. *International Journal of Electronic Commerce*, 13(2), 43-71.
- Zhou, K. Z., & Wang, Y. (2010). Moderating role of buyer-supplier relationship strength on outsourcing-performance relationship: A contingent framework. *Journal of Operations Management*, 28(6), 521-533.
- Berman, S. L., Wicks, A. C., Kotha, S., & Jones, T. M. (1999). Does stakeholder orientation matter? The relationship between stakeholder management models and firm financial performance. *Academy of Management Journal*, 42(5), 488-506.

**L
A
M
P
I
R
A
N**



KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR
NOMOR 1573 TAHUN 2025

TENTANG

PANITIA PELAKSANA DAN TIM ANALISIS LAPORAN SURVEY
SEMESTER GENAP TAHUN 2025

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR,

Menimbang : a. bahwa dalam rangka kelancaran kegiatan analisis laporan survey Semester Genap Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar, maka perlu mengangkat panitia pelaksana dan tim analisis laporan Survey;

b. bahwa yang tersebut namanya dalam penetapan keputusan ini, dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk diangkat menjadi panitia pelaksana dan tim analisis laporan survey Semester Genap Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;

c. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan huruf b, perlu menetapkan Keputusan Rektor Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar tentang panitia pelaksana dan tim analisis laporan survey Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar.

Mengingat

- : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
3. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2014 tentang Aparatur Sipil Negara;
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Badan Layanan Umum;
5. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2018 tentang Perubahan Kedua atas Peraturan Menteri Agama Nomor 25 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;
6. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2014 tentang Statuta Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar jo. Nomor 8 Tahun 2016;
7. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 87 tahun 2014 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi;
8. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi, Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;



MEMUTUSKAN:

Menetapkan :KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR TENTANG PANITIA PELAKSANA DAN TIM ANALISIS LAPORAN SURVEY SEMESTER GENAP TAHUN 2025 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR

KESATU :Mengangkat Tim Pelaksana dan tim analisis laporan survey Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar, sebagaimana tercantum dalam lampiran, merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari keputusan ini;

KEDUA :Tugas Panitia adalah:

1. Menyiapkan selara kebutuhan ATK dan operasional pelaksanaan analisis laporan survey Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;
2. Melaporkan dan menyampaikan hasil penyusunan draf analisis laporan survey Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar Tahun 2025 ke Rektor untuk diusulkan penetapannya.

Tugas tim analisis laporan survey Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar adalah:

1. Menelaah dan menganalisis laporan survey Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar yang ada sebelumnya dan peraturan yang terkait;
2. Melaporkan dan menyampaikan hasil penyusunan analisis Laporan survey Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar Tahun 2025 ke Rektor melalui panitia untuk diusulkan penetapannya.

KETIGA : Segala biaya yang ditimbulkan akibat diterbitkannya keputusan ini, dibebankan kepada Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar Nomor SP DIPA-025.04.2.307314/2025 Tanggal 02 Desember 2024;

KEEMPAT : Apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam keputusan ini, akan diadakan pembetulan dan perbaikan sebagaimana mestinya;

KELIMA : Keputusan ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Gowa
pada tanggal 18 November 2025

REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR,





LAMPIRAN I
KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN
MAKASSAR NOMOR: **873** SEMESTER GENAP
TAHUN 2025 TENTANG PANITIA PENYUSUNAN
LAPORAN ANALISIS SURVEY TAHUN 2025
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN
MAKASSAR.

PANITIA PELAKSANA

Penanggungjawab	: Prof. H. Hamdan, M.A., Ph.D.
Pengarah	: Prof. Dr. H. Kamaluddin Abunawas, M.Ag.
Ketua	: Prof. Dr. H. Andi Aderus, Lc., M.A.
Wakil Ketua	: Muh. Nur Akbar Rasyid, M.Pd., M.Ed., Ph.D.
Sekretaris	: Irwan, S.Si., M.Si.
Anggota	:
	1. Dr. H. M. Muflih B Fattah, M.M.
	2. H. Anwar Abubakar, S.Ag., M.Pd.
	3. Dr. Alim Syariati, SE., M.Si.
	4. Muthahharah, S.Kep., Ns., M.Kes
	5. Kusa, S.Ag.
	6. Nurjannah, S.E.
	7. Iswahyuni, S.Ag.
	8. Sachra, S.E.
	9. Rahmawati, S.Kom.
	10. Rahman Hidayat, S.E.
	11. Sulhan Nur Washil Amar, S.H.
	12. Patimah, M.Pd.
	13. M. Yunus.
	14. Basineng

Ditetapkan di Gowa
pada tanggal **18** November 2025

REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR,



H. HAMDAN



LAMPIRAN II
KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN
MAKASSAR NOMOR: 1573 SEMESTER
GENAP TAHUN 2025 TENTANG TIM
ANALISIS LAPORAN SURVEY TAHUN 2025
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN
MAKASSAR.

TIM ANALISIS SURVEY

1. Adnan Sauddin, S.Pd., M.Si
2. Dr. Haeria, S.Si., M.Si.
3. apt. Muzayyidah, S.Farm., M.Si
4. Ilham Syata, S.Si., M.Si.
5. Ahmad Muyassar Ibrahim, S.Kom., M.Cs
6. Syamsul, M.Pd
7. Masykur Rauf, S.Hum., M.Pd
8. Aguswandi, S.Sos., M.I.Kom
9. A. Dian Fitriana, S.I.Kom., M.I.Kom
10. Ramadayanti, S.IP., M.Hum
11. Muhsimannor, S.Hum, M.Hum
12. Kaslam, S.TP., M.Si.
13. Muhammad Fikri Amra, M.H.I
14. Dzulkifli Al-Amin, Lc., M.H
15. Aswar, S.HI., .H.
16. Andi Athifah Amalia Achruh, P., SE., M.E
17. Alamsyah, SE., M.Si
18. Rahman Hidayat, S.E.

Ditetapkan di Gowa
pada tanggal 18 November 2025

REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR,

H. HAMDANI



LAMPIRAN III
KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN
MAKASSAR NOMOR: **1573** SEMESTER
GENAP TAHUN 2025 TENTANG DAFTAR
SURVEY TAHUN 2025 UNIVERSITAS
ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR.

DAFTAR SURVEY YANG DILAKSANAKAN TAHUN 2025

1. Survey Kepuasan Dosen dan Staf terhadap Pengelolaan SDM
2. Survey Kepuasan Dosen terhadap Layanan Keuangan
3. Survey Kepuasan Dosen terhadap Pelaksanaan Pengabdian kepada Masyarakat
4. Survey Kepuasan Kepemimpinan Organisasi
5. Survey Kepuasan Layanan Kepegawaian 2025
6. Survey Kepuasan Layanan Penelitian
7. Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Akademik
8. Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Non-Akademik
9. Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Keuangan
10. Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Sarana dan Prasarana
11. Survey Kepuasan Umpan Balik Dosen dalam Proses Belajar Mengajar
12. Survey minitoring dan evaluasi pembelajaran

Ditetapkan di Gowa
pada tanggal **18** November 2025

REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR,



H. HAMDANI



KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR
NOMOR 1571 TAHUN 2025

TENTANG

PANITIA PELAKSANA DAN PENYUSUN LAPORAN
SURVEY SEMESTER GENAP TAHUN 2025
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR,

- Menimbang : a. bahwa dalam rangka kelancaran Penyusunan Laporan Survey Semesler Genap Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar, maka perlu mengangkat Panitia Pelaksana dan Penyusun Laporan Survey;
- b. bahwa yang tersebut namanya dalam penetapan keputusan ini, dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk diangkat menjadi Panitia Pelaksana dan Penyusun Laporan Survey Semesler Genap Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;
- c. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan huruf b, perlu menetapkan Keputusan Rektor Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar tentang Panitia dan Penyusun Laporan Survey Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar.

- Mengingat : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
3. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2014 tentang Aparatur Sipil Negara;
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Badan Layanan Umum;
5. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2018 tentang Perubahan Kedua atas Peraturan Menteri Agama Nomor 25 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata Kerja Univeristas Islam Negeri Alauddin Makassar;
6. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2014 tentang Statuta Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar jo. Nomor 8 Tahun 2016;
7. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 87 tahun 2014 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi;
8. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi, Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;



MEMUTUSKAN:

- Menetapkan :KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR TENTANG PANITIA PELAKSANA DAN PENYUSUN LAPORAN SURVEY SEMESTER GENAP TAHUN 2025 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR
- KESATU :Mengangkat Tim Pelaksana dan Penyusun Laporan Audit Mutu Internal (AMI) Semester Genap Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar, sebagaimana tercantum dalam lampiran, merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari keputusan ini;
- KEDUA :Tugas Panitia adalah:
1. Menyiapkan selara kebutuhan ATK dan operasional pelaksanaan Penyusun Laporan AMI Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;
 2. Melakukan registrasi dan presensi setiap hari dari Tim Analisis dan Tim Penyusun Laporan AMI Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;
 3. Melaporkan dan menyampaikan hasil penyusunan draf laporan AMI Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar Tahun 2025 ke Rektor untuk diusulkan penetapannya.
- Tugas Penyusun Laporan Audit Mutu Internal (AMI) Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar adalah:
1. Menelaah dan menganalisis hasil AMI Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar yang ada sebelumnya dan peraturan yang terkait;
 2. Melaporkan dan menyampaikan hasil Penyusunan Laporan Audit Mutu Internal (AMI) Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar Tahun 2025 ke Rektor melalui panitia untuk diusulkan penetapannya.
- KETIGA :Segala biaya yang ditimbulkan akibat diterbitkannya keputusan ini, dibebankan kepada Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar Nomor SP DIPA-025.04.2.307314/2025 Tanggal 02 Desember 2024;
- KEEMPAT : Apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam keputusan ini, akan diadakan pembetulan dan perbaikan sebagaimana mestinya;
- KELIMA : Keputusan ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Gowa
pada tanggal 10 November 2025

REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR,





LAMPIRAN I
KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN
MAKASSAR NOMOR: 157/ SEMESTER
GENAP TAHUN 2025 TENTANG PANITIA
PENYUSUNAN LAPORAN SURVEY TAHUN
2025 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
ALAUDDIN MAKASSAR.

PANITIA PELAKSANA

Penanggungjawab	: Prof. H. Hamdan, M.A., Ph.D.
Pengarah	: Prof. Dr. H. Kamaluddin Abunawas, M.Ag.
Ketua	: Prof. Dr. H. Andi Aderus, Lc., M.A.
Wakil Ketua	: Muh. Nur Akbar Rasyid, M.Pd., M.Ed., Ph.D.
Sekretaris	: Irwan, S.Si., M.Si.
Anggota	:

1. Dr. H. M. Muflih B Fattah, M.M.
2. H. Anwar Abubakar, S.Ag., M.Pd.
3. Dr. Alim Syariati, SE., M.Si.
4. Muthahharah, S.Kep., Ns., M.Kes
5. Kusa, S.Ag.
6. Nurjannah, S.E.
7. Iswahyuni, S.Ag.
8. Sachra, S.E.
9. Rahmawati, S.Kom.
10. Rahman Hidayat, S.E.
11. Sulhan Nur Washil Amar, S.H.
12. Patimah, M.Pd.
13. M. Yunus.
14. Basineng

Ditetapkan di Gowa
pada tanggal 18 November 2025

REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR,

H. HAMDAN



UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
ALAUDDIN
MAKASSAR

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU