

# LAPORAN

**SURVEY KEPUASAN DOSEN DAN STAF  
TERHADAP PENGELOLAAN SDM**

---

**TAHUN 2025**



**HALAMAN VALIDASI**  
**LAPORAN SURVEY KEPUASAN DOSEN DAN STAF TERHADAP PENGELOLAAN SDM**  
**SEMESTER GENAP**  
**UIN ALAUDDIN MAKASSAR TAHUN 2025**

**SURVEY KEPUASAN DOSEN DAN STAF TERHADAP PENGELOLAAN SDM**  
**F.4.5.25.2.01**

| Proses                                           | Penanggung Jawab             |                                   |              | Tanggal |
|--------------------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|--------------|---------|
|                                                  | Nama                         | Jabatan                           | Tanda Tangan |         |
| Pemeriksa                                        | Muthahharah                  | Kapus Audit<br>Pengendali<br>Mutu |              |         |
| Pengendalian                                     | Muhammad Nur<br>Akbar Rasyid | Ketua LPM                         |              |         |
| @UIN Alauddin Makassar 2025 - All Right Reserved |                              |                                   |              |         |
| Tanggal Berlaku:                                 |                              | Laporan                           |              |         |
| 3 September 2025                                 |                              | Survey Genap                      |              |         |

**Dokumen Internal**  
**UIN Alauddin Makassar**  
**Jl. H. M. Yasin Limpo No 36 Samata Gowa Sulawesi Selatan 92113 Indonesia**  
**Telp: 1500363 Fax: (+62-411) 8221400**  
**Website: <http://www.lpm.uin-alauddin.ac.id/>**

## KATA PENGANTAR

Dengan penuh rasa hormat dan tanggung jawab, kami menyampaikan laporan hasil **Survei Kepuasan Dosen dan Staf terhadap Pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM)** di lingkungan Universitas Islam Negeri (UIN) Alauddin Makassar, yang mencakup unit pelaksana di tingkat universitas, fakultas, serta unit-unit terkait lainnya. Survei ini merupakan bagian dari komitmen institusi dalam rangka peningkatan mutu layanan pendukung pelaksanaan Tridarma Perguruan Tinggi, khususnya dalam bidang pengelolaan SDM.

Laporan ini disusun sebagai bentuk refleksi atas persepsi, harapan, dan kebutuhan sivitas akademika—meliputi dosen dan tenaga kependidikan—serta pemangku kepentingan lainnya terhadap kualitas pengelolaan SDM. Dalam konteks dinamika perguruan tinggi yang semakin kompleks dan kompetitif, umpan balik dari seluruh elemen institusi sangat penting sebagai dasar evaluasi dan penyusunan strategi perbaikan yang berkelanjutan.

Melalui survei ini, berbagai aspek pengelolaan dianalisis secara menyeluruh, mulai dari ketersediaan informasi, kemudahan akses, kenyamanan proses, hingga efektivitas dukungan fasilitas. Temuan-temuan yang dihasilkan diharapkan dapat menjadi dasar pengambilan kebijakan, perbaikan sistem pelayanan, serta penguatan tata kelola pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat di masa mendatang.

Kami menyampaikan apresiasi yang setinggi-tingginya kepada seluruh responden yang telah berpartisipasi dalam survei ini. Setiap tanggapan yang diberikan merupakan kontribusi penting dalam mewujudkan lingkungan kampus yang lebih responsif, inklusif, dan berorientasi pada kualitas layanan.

Akhir kata, semoga laporan ini dapat menjadi rujukan konstruktif dalam meningkatkan kinerja pengelolaan SDM, serta mendorong terciptanya budaya pelayanan prima di seluruh lini institusi. Dengan semangat sinergi dan peningkatan berkelanjutan, kami optimis UIN Alauddin Makassar dapat terus tumbuh sebagai institusi pendidikan tinggi yang unggul dan berdaya saing.

Salam hormat

Ketua LPM UIN Alauddin Makassar

Muhammad Nur Akbar Rasyid

## DAFTAR ISI

|                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|----|
| KATA PENGANTAR.....                                                         | 1  |
| DAFTAR ISI .....                                                            | 2  |
| BAB I PENDAHULUAN .....                                                     | 3  |
| A. Latar Belakang .....                                                     | 3  |
| B. Tujuan dan Manfaat Survei .....                                          | 4  |
| C. Dasar Hukum Pelaksanaan Survei .....                                     | 5  |
| BAB II METODE PELAKSANAAN .....                                             | 7  |
| A. Deskripsi Pelaksanaan .....                                              | 7  |
| B. Subjek Survei .....                                                      | 8  |
| C. Instrumen Survei .....                                                   | 8  |
| D. Prosedur Pelaksanaan.....                                                | 10 |
| BAB III ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....                                   | 13 |
| A. Distribusi Responden Tingkat Universitas .....                           | 13 |
| B. Fakultas Adab dan Humaniora .....                                        | 16 |
| C. Fakultas Dakwah dan Komunikasi .....                                     | 18 |
| D. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam .....                                  | 21 |
| E. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan .....                             | 24 |
| F. Fakultas Sains dan Teknologi .....                                       | 26 |
| G. Fakultas Syariah dan Hukum.....                                          | 29 |
| H. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan .....                                     | 32 |
| I. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat .....                                   | 34 |
| J. Biro Administrasi Akademik, Kemahasiswaan, dan Kerja Sama (AAKK).....    | 37 |
| K. Biro Administrasi Umum, Perencanaan, Keuangan, dan Kepegawaian (AUPK) .. | 40 |
| L. PNS Dipekerjakan (DPK).....                                              | 42 |
| BAB IV PENUTUP.....                                                         | 45 |
| A. Ringkasan Temuan .....                                                   | 45 |
| B. Saran dan Rekomendasi .....                                              | 46 |
| REFERENSI .....                                                             | 49 |

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang**

Pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) merupakan aspek strategis dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi. Di lingkungan Universitas Islam Negeri (UIN) Alauddin Makassar, kualitas layanan dan tata kelola SDM memiliki peran penting dalam mendukung pencapaian visi institusi sebagai pusat pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni berbasis nilai-nilai keislaman. Dosen dan tenaga kependidikan sebagai komponen utama pelaksana tridharma perguruan tinggi membutuhkan sistem pengelolaan SDM yang efektif, responsif, dan berorientasi pada peningkatan mutu layanan.

Dalam beberapa tahun terakhir, dinamika kebijakan nasional mengenai manajemen ASN, transformasi digital administrasi perguruan tinggi, serta meningkatnya tuntutan akuntabilitas publik menuntut perguruan tinggi untuk memastikan bahwa setiap unit kerja memiliki kinerja SDM yang profesional dan adaptif. Oleh karena itu, evaluasi terhadap kepuasan dosen dan staf terhadap layanan pengelolaan SDM menjadi instrumen penting untuk mengukur efektivitas kebijakan, kualitas pelayanan, serta tingkat pemenuhan kebutuhan sivitas akademika.

Pelaksanaan survei kepuasan ini bertujuan untuk memperoleh gambaran objektif mengenai persepsi, pengalaman, dan harapan dosen serta tenaga kependidikan terhadap berbagai aspek layanan SDM, termasuk proses rekrutmen, pengembangan kompetensi, layanan kepegawaian, sistem informasi SDM, serta komunikasi dan responsivitas unit terkait. Hasil survei ini diharapkan dapat menjadi dasar bagi pimpinan fakultas dan universitas dalam merumuskan kebijakan perbaikan, meningkatkan kualitas layanan, serta membangun budaya kerja yang produktif dan profesional.

Dengan tersusunnya laporan ini, UIN Alauddin Makassar diharapkan memperoleh masukan berharga untuk memperkuat tata kelola SDM yang lebih adaptif, efektif, dan selaras dengan prinsip good governance serta standar mutu pendidikan tinggi.

## **B. Tujuan dan Manfaat Survei**

### **a) Tujuan Pelaksanaan Survei**

Pelaksanaan survei kepuasan terhadap pengelolaan SDM di UIN Alauddin Makassar memiliki beberapa tujuan utama, yaitu:

- a. Mengukur tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap layanan pengelolaan SDM yang diberikan oleh unit terkait di UIN Alauddin Makassar.
- b. Mengidentifikasi aspek-aspek layanan SDM yang dinilai sudah baik serta area yang membutuhkan peningkatan perbaikan.
- c. Mendapatkan umpan balik langsung dari dosen dan staf mengenai pengalaman, persepsi, serta kebutuhan mereka terhadap pelayanan SDM.
- d. Menganalisis efektivitas kebijakan dan prosedur pengelolaan SDM, baik dalam konteks administrasi, pengembangan kompetensi, maupun layanan kepegawaian.
- e. Memberikan dasar evidence-based bagi pimpinan universitas dan fakultas dalam merumuskan strategi peningkatan kualitas tata kelola SDM.

### **b) Manfaat Pelaksanaan Survei**

Adapun manfaat yang diharapkan dari pelaksanaan survei kepuasan ini meliputi:

- a. Sebagai bahan evaluasi institusional untuk meningkatkan mutu pelayanan SDM di lingkungan UIN Alauddin Makassar.
- b. Mendukung pengambilan keputusan yang lebih tepat dan responsif terhadap kebutuhan dosen dan tenaga kependidikan.
- c. Mendorong perbaikan berkelanjutan pada proses layanan SDM, termasuk sistem informasi, prosedur layanan, dan mekanisme komunikasi.
- d. Memperkuat akuntabilitas dan transparansi layanan SDM sebagai bagian dari penerapan prinsip good university governance.
- e. Meningkatkan kepuasan, motivasi, dan kinerja sivitas akademika, yang pada akhirnya akan berkontribusi pada peningkatan mutu tridharma perguruan tinggi.

- f. Menjadi data awal untuk pemetaan masalah, penyusunan rekomendasi, serta perencanaan program peningkatan kompetensi dan layanan SDM di masa mendatang.

### **C. Dasar Hukum Pelaksanaan Survei**

Pelaksanaan survei kepuasan terhadap pengelolaan SDm di lingkungan UIN Alauddin Makassar berpedoman pada berbagai regulasi dan kebijakan pemerintah serta peraturan internal universitas yang mengatur tentang peningkatan mutu pelayanan publik dan tata kelola keuangan yang transparan dan akuntabel. Adapun dasar hukum pelaksanaan survei ini meliputi:

- a. Undang-Undang Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik, yang mengamanatkan bahwa setiap penyelenggara pelayanan publik berkewajiban untuk memberikan pelayanan yang berkualitas, cepat, mudah, terjangkau, dan terukur, serta melakukan evaluasi kinerja pelayanan secara berkala.
- b. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi, yang menegaskan pentingnya penjaminan mutu dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi, termasuk dalam aspek layanan administratif dan keuangan, untuk menjamin efisiensi, efektivitas, dan akuntabilitas pengelolaan perguruan tinggi.
- c. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi (Permenpan-RB) Nomor 14 Tahun 2017 tentang *Pedoman Penyusunan Survei Kepuasan Masyarakat terhadap Penyelenggaraan Pelayanan Publik*, yang menjadi acuan dalam pelaksanaan survei kepuasan, pengumpulan data, pengolahan hasil, serta tindak lanjut perbaikan mutu layanan berdasarkan hasil survei.
- d. Peraturan Menteri Keuangan Republik Indonesia Nomor 195/PMK.05/2018 tentang *Pelaksanaan Anggaran dalam Rangka Pelaksanaan Kegiatan Pemerintah*, yang menegaskan perlunya tertib administrasi, transparansi, dan akuntabilitas dalam proses pelayanan dan pengelolaan keuangan negara di lingkungan instansi pemerintah.

- e. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 59 Tahun 2016 tentang *Organisasi dan Tata Kerja UIN Alauddin Makassar*, yang mengatur struktur organisasi universitas, termasuk peran unit-unit pendukung seperti unit keuangan dalam melaksanakan tugas layanan administratif untuk mendukung kegiatan akademik dan non-akademik.
- f. Peraturan Rektor UIN Alauddin Makassar Nomor 2 Tahun 2020 tentang *Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) UIN Alauddin Makassar*, yang mengatur pelaksanaan siklus PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan Standar Mutu), termasuk kewajiban pelaksanaan survei kepuasan layanan sebagai bagian dari proses evaluasi mutu internal.
- g. Rencana Strategis (Renstra) UIN Alauddin Makassar 2020–2024, yang memuat komitmen universitas untuk meningkatkan kualitas tata kelola, transparansi keuangan, serta mutu pelayanan publik berbasis prinsip *Good University Governance*.

## **BAB II**

### **METODE PELAKSANAAN**

#### **A. Deskripsi Pelaksanaan**

Pelaksanaan survei kepuasan terhadap pengelolaan SDM di UIN Alauddin Makassar merupakan suatu proses yang terstruktur dan sistematis untuk mengumpulkan data tentang persepsi, harapan, dan kebutuhan para dosen, tenaga kependidikan terhadap pengelolaan SDM yang disediakan oleh UIN Alauddin Makassar. Berikut adalah deskripsi mengenai pelaksanaan survei tersebut:

1. Perencanaan, Tahap awal dalam pelaksanaan survei adalah perencanaan yang matang. Tim yang ditunjuk akan merancang tujuan survei, populasi yang akan disurvei, metode pengumpulan data, serta jadwal pelaksanaan. Hal ini melibatkan identifikasi responden yang terdiri dari dosen, tenaga kependidikan yang relevan, penentuan sampel yang representatif, dan penyusunan kuesioner atau instrumen survei yang sesuai dengan tujuan dan kebutuhan UIN Alauddin Makassar.
2. Persiapan, Setelah perencanaan, dilakukan persiapan teknis untuk pelaksanaan survei. Ini mencakup pembuatan atau adaptasi kuesioner survei, pengujian kuesioner untuk validitas dan reliabilitas, serta pengaturan logistik untuk pengumpulan data, seperti penyediaan platform daring untuk survei online atau penjadwalan wawancara langsung.
3. Pengumpulan Data, Tahap selanjutnya adalah pengumpulan data dari para responden. Survei dapat dilakukan secara online melalui platform daring, melalui wawancara langsung, atau menggunakan kombinasi kedua metode tersebut. Tim survei akan mengirimkan undangan dan link survei kepada para responden, menjelaskan tujuan dan pentingnya partisipasi mereka, serta memberikan instruksi tentang cara mengisi survei dengan benar.
4. Analisis Data, Setelah data terkumpul, dilakukan analisis statistik atau kualitatif tergantung pada jenis data yang diperoleh. Analisis ini bertujuan untuk memahami pola dan tren dalam tanggapan para responden, mengidentifikasi area-area yang memerlukan perbaikan, serta merumuskan temuan atau rekomendasi yang dapat digunakan untuk meningkatkan layanan UIN Alauddin Makassar.

5. Pelaporan Hasil, Hasil survei kemudian disusun dalam bentuk laporan yang komprehensif. Laporan ini akan mencakup ringkasan temuan, analisis data, dan rekomendasi untuk tindakan selanjutnya. Laporan ini akan disampaikan kepada pimpinan UIN Alauddin Makassar, dewan pengawas, dan stakeholder lainnya untuk evaluasi dan pengambilan keputusan.
6. Tindak Lanjut, Langkah terakhir adalah tindak lanjut terhadap hasil survei. UIN Alauddin Makassar akan mengambil langkah-langkah konkret untuk memperbaiki layanan dan fasilitas berdasarkan rekomendasi yang diberikan dalam laporan survei. Ini dapat mencakup penyusunan rencana tindak lanjut, pengalokasian sumber daya, dan pemantauan implementasi perbaikan yang telah direkomendasikan.

Dengan demikian, pelaksanaan survei kepuasan dosen dan staf terhadap pengelolaan SDM di UIN Alauddin Makassar melibatkan serangkaian langkah yang terstruktur mulai dari perencanaan hingga tindak lanjut, dengan tujuan untuk meningkatkan kualitas layanan dan hubungan dengan para dosen, tenaga kependidikan.

## **B. Subjek Survei**

Subjek dalam survei kepuasan terhadap layanan Keuangan UIN Alauddin Makassar mencakup tenaga pendidik dan kependidikan dari setiap Fakultas / Lembaga / Unit / Program Studi.

## **C. Instrumen Survei**

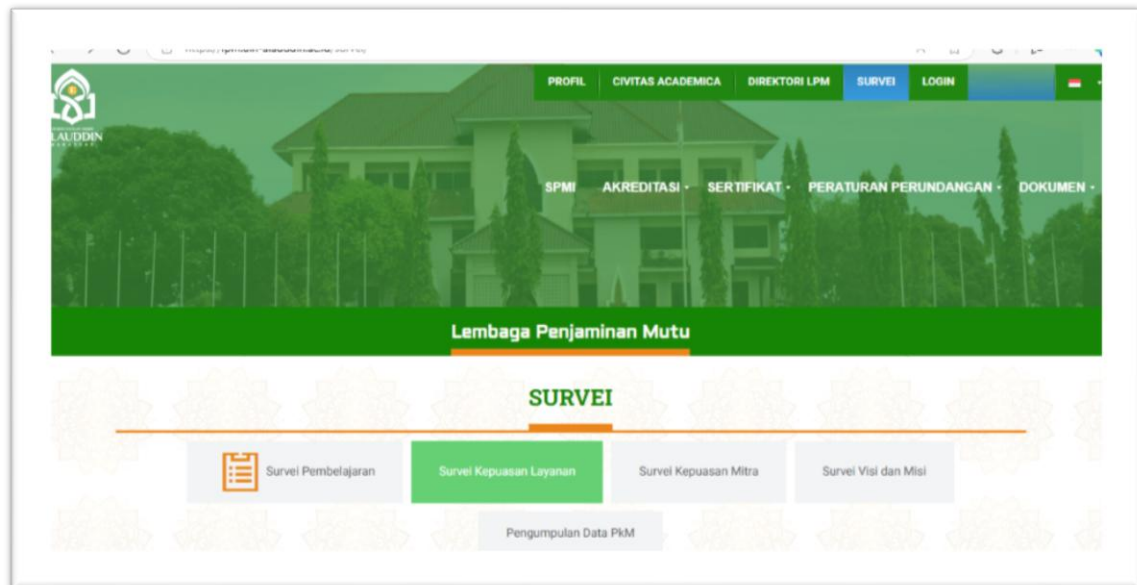
Survei kepuasan terhadap pengelolaan SDM dilakukan dengan metode yang terstruktur dan menggunakan instrumen berupa kuisisioner sesuai format yang ditetapkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu UIN Alauddin Makassar dan divalidasi oleh mitra validator survei Lembaga Penjaminan Mutu. Survei dilakukan secara online yang dapat diakses pada [website lembaga penjaminan mutu UIN Alauddin](#) dengan waktu pengisian kuesioner yaitu mulai tanggal 1 Maret 2025 sampai dengan 31 Maret 2025. Tahapan pengisian survei kepuasan layanan pengelolaan Keuangan, yaitu 1) Mengakses website Lembaga Penjaminan Mutu UIN Alauddin Makassar; 2) Mengakses halaman survei dengan klik pilihan “**survei**” pada ujung kanan atas laman LPM. 3) Memilih survei kepuasan layanan Dosen; 4) Mengisi

identitas responden Nama, Pendidikan Terakhir, Fakultas, dan Program Studi; 5)  
Mengisi pernyataan survei ini mencakup 9 butir pernyataan terdiri dari :

**Tabel 1. Deskripsi Pernyataan Survei Kepuasan Dosen dan Staf terhadap  
Pengelolaan SDM**

| Kode | Deskripsi Pernyataan                                                                                                         |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| P01  | Pimpinan menyebarluaskan visi dan kebijakan mutu institusi ke seluruh Tenaga pendidik dan tenaga kependidikan.               |
| P02  | Semua pimpinan mendorong keterlibatan Tenaga pendidik dan tenaga kependidikan dalam proses peningkatan kualitas semua aspek. |
| P03  | Pimpinan memberi dukungan fasilitas dalam bekerja.                                                                           |
| P04  | Pimpinan mengakui dan menghargai prestasi yang telah dicapai.                                                                |
| P05  | Pimpinan memberikan program pelatihan untuk pencapaian visi.                                                                 |
| P06  | Semua tenaga pendidik dan tenaga kependidikan memperoleh pelatihan dan pengembangan keterampilan secara teratur.             |
| P07  | Semua tenaga pendidik dan tenaga kependidikan dilatih di luar kompetensi utama                                               |
| P08  | Institusi membentuk panitia lintas fungsional dalam kepanitiaan.                                                             |
| P09  | Tenaga pendidik dan tenaga kependidikan terlibat dalam kepanitiaan untuk peningkatan kualitas institusi.                     |
| P10  | Tenaga pendidik dan tenaga kependidikan memiliki kewenangan pengambilan keputusan secara proporsional.                       |
| P11  | Tenaga pendidik dan tenaga kependidikan dapat melakukan sumbang saran.                                                       |
| P12  | Pimpinan menerima gagasan tenaga pendidik dan tenaga kependidikan pada proses kerja                                          |

Butir pernyataan survei kepuasan layanan Keuangan mencakup 10 item pernyataan yang berkaitan dengan layanan pengelolaan SDM.



**Gambar 1.** Bukti Tampilan Layar Survei Kepuasan Layanan Pengelolaan SDM

#### **D. Prosedur Pelaksanaan**

Prosedur pelaksanaan Survei kepuasan terhadap pengelolaan SDM di UIN Alauddin Makassar dimulai dari tahap:

##### **a. Perencanaan Survei**

- 1) Menentukan tujuan utama survei, mengukur kepuasan Dosen terhadap layanan pengelolaan SDM, mengetahui outcome hasil survei dengan memastikan pelaksanaan survei sesuai dengan standar dan juknis yang berlaku, serta mengidentifikasi area perbaikan.
- 2) Menentukan target responden yaitu dosen, dan tenaga kependidikan.
- 3) Mengumpulkan data kontak responden dan media yang digunakan untuk menyebarkan survei ke responden
- 4) Menyusun kuesioner survei dengan pernyataan yang relevan dan representatif, sesuai dengan tujuan survei dan karakteristik populasi target.
- 5) Menguji validitas dan reliabilitas kuesioner dengan melakukan uji coba kepada sejumlah responden potensial.

- 6) Hasil evaluasi survei sebagai bahan evaluasi dan acuan mutu pendidikan, penerapan kurikulum, penentuan desain studi, dan informasi untuk perbaikan Prodi secara berkelanjutan.

**b. Persiapan Survei**

- 1) Menentukan jadwal pelaksanaan survei, termasuk waktu mulai, tenggat waktu pengisian, dan metode pengumpulan data.
- 2) Mempersiapkan semua kebutuhan teknis untuk pelaksanaan survei, seperti platform survei online, sistem pengiriman undangan, dan alat-alat untuk wawancara langsung.
- 3) Mengirimkan link undangan survei kepada para responden, jelaskan tujuan survei, jadwal pelaksanaan, serta pentingnya partisipasi mereka.

**c. Pelaksanaan Survei**

- 1) Sosialisasi dari survei melalui website, email, media sosial, dan melalui pesan sms dan telepon langsung ke responden yang dituju.
- 2) Para responden mengisi kuesioner survei sesuai dengan instruksi yang diberikan.
- 3) Memastikan untuk memberikan bantuan atau dukungan teknis jika diperlukan.
- 4) Monitor proses pelaksanaan survei untuk memastikan bahwa semua responden mendapat kesempatan untuk berpartisipasi dan bahwa data terkumpul secara akurat.

**d. Pengolahan Data**

- 1) Setelah tenggat waktu pengisian survei berakhir, kumpulkan semua data survei dari berbagai sumber, baik dari survei online maupun wawancara langsung.
- 2) Memeriksa dan validasi data survei untuk memastikan keakuratan dan keabsahan informasi yang terkumpul.
- 3) Menggabungkan data dari berbagai responden menjadi satu set data yang lengkap untuk analisis selanjutnya.

**e. Analisis Data**

- 1) Menggunakan metode analisis statistik untuk mengolah data survei dan mengidentifikasi pola, tren, atau hubungan antara variabel.
- 2) Menginterpretasikan hasil analisis data untuk menarik kesimpulan tentang tingkat kepuasan dosen, tenaga kependidikan dan temuan penting lainnya.

**f. Pelaporan Hasil**

- 1) Menyusun laporan hasil survei yang mencakup ringkasan temuan, analisis data, dan rekomendasi untuk tindakan selanjutnya.
- 2) Mempresentasikan hasil survei kepada pimpinan UIN Alauddin Makassar, dewan pengawas, dan stakeholder lainnya secara tertulis atau lisan.
- 3) Melakukan sosialisasi hasil survei kepada pihak-pihak yang berkepentingan dan membutuhkan data terkait hasil survei sebagai bahan pertimbangan untuk perbaikan pelaksanaan kegiatan di masa mendatang, antara lain Unit, Fakultas dan Prodi yang melaksanakan kegiatan Keuangan pada unit-unitnya masing-masing.

**g. Tindak Lanjut**

- 1) Mengambil tindakan konkret untuk memperbaiki layanan atau mengatasi masalah yang diidentifikasi dalam hasil survei.
- 2) Memonitoring implementasi perbaikan yang dilakukan dan evaluasi dampaknya terhadap kepuasan dosen, tenaga kependidikan.
- 3) Melakukan sosialisasi atas perbaikan yang telah dilakukan dan melakukan penilaian atas upaya perbaikan tersebut.

### BAB III

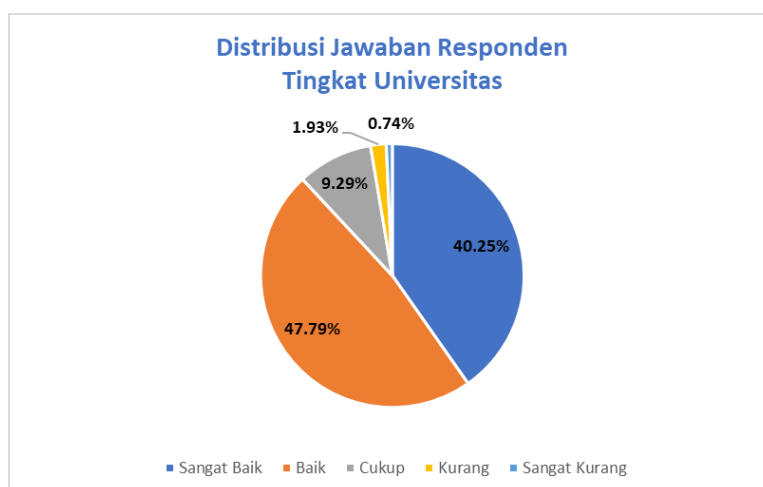
#### ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

##### A. Distribusi Responden Tingkat Universitas

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap pengelolaan SDM di UIN Alauddin Makassar.

**Tabel 2. Jumlah Responden Fakultas/Unit Kerja**

| No | Fakultas/Unit Kerja                    | Jumlah Responden |
|----|----------------------------------------|------------------|
| 1  | Fakultas Adab dan Humaniora            | 84               |
| 2  | Fakultas Dakwah dan Komunikasi         | 83               |
| 3  | Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam      | 109              |
| 4  | Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan | 173              |
| 5  | Fakultas Sains dan Teknologi           | 226              |
| 6  | Fakultas Syariah dan Hukum             | 111              |
| 7  | Fakultas Tarbiyah dan Keguruan         | 193              |
| 8  | Fakultas Ushuluddin dan Filsafat       | 86               |
| 9  | Biro AAKK                              | 113              |
| 10 | Biro AUPK                              | 130              |
| 11 | PNS DPK                                | 7                |



**Gambar 2.** Persentase Hasil Kepuasan Pengelolaan SDM di Tingkat Universitas

**Tabel 3. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Pengelolaan SDM di Tingkat Universitas**

| <b>Pernyataan</b> | <b>Sangat Baik</b> | <b>Baik</b> | <b>Cukup</b> | <b>Kurang</b> | <b>Sangat kurang</b> | <b>Total</b> |
|-------------------|--------------------|-------------|--------------|---------------|----------------------|--------------|
| P01               | 586                | 611         | 103          | 8             | 7                    | 1315         |
| P02               | 553                | 631         | 108          | 16            | 7                    | 1315         |
| P03               | 529                | 628         | 124          | 27            | 7                    | 1315         |
| P04               | 527                | 627         | 123          | 29            | 9                    | 1315         |
| P05               | 509                | 643         | 125          | 28            | 10                   | 1315         |
| P06               | 513                | 611         | 137          | 39            | 15                   | 1315         |
| P07               | 494                | 625         | 144          | 38            | 14                   | 1315         |
| P08               | 533                | 621         | 124          | 29            | 8                    | 1315         |
| P09               | 526                | 637         | 113          | 30            | 9                    | 1315         |
| P10               | 521                | 634         | 126          | 24            | 10                   | 1315         |
| P11               | 534                | 636         | 120          | 15            | 10                   | 1315         |
| P12               | 527                | 637         | 119          | 21            | 11                   | 1315         |

**Tabel 4. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Universitas**

| <b>Pernyataan</b> | <b>Sangat Baik</b> | <b>Baik</b> | <b>Cukup</b> | <b>Kurang</b> | <b>Sangat Kurang</b> |
|-------------------|--------------------|-------------|--------------|---------------|----------------------|
| P01               | 44.56%             | 46.46%      | 7.83%        | 0.61%         | 0.53%                |
| P02               | 42.05%             | 47.98%      | 8.21%        | 1.22%         | 0.53%                |
| P03               | 40.23%             | 47.76%      | 9.43%        | 2.05%         | 0.53%                |
| P04               | 40.08%             | 47.68%      | 9.35%        | 2.21%         | 0.68%                |
| P05               | 38.71%             | 48.90%      | 9.51%        | 2.13%         | 0.76%                |
| P06               | 39.01%             | 46.46%      | 10.42%       | 2.97%         | 1.14%                |
| P07               | 37.57%             | 47.53%      | 10.95%       | 2.89%         | 1.06%                |
| P08               | 40.53%             | 47.22%      | 9.43%        | 2.21%         | 0.61%                |
| P09               | 40.00%             | 48.44%      | 8.59%        | 2.28%         | 0.68%                |
| P10               | 39.62%             | 48.21%      | 9.58%        | 1.83%         | 0.76%                |
| P11               | 40.61%             | 48.37%      | 9.13%        | 1.14%         | 0.76%                |
| P12               | 40.08%             | 48.44%      | 9.05%        | 1.60%         | 0.84%                |

Berdasarkan hasil survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan SDM di tingkat universitas, diperoleh gambaran umum bahwa mayoritas responden memiliki persepsi positif terhadap berbagai aspek layanan dan kebijakan SDM yang diberikan oleh UIN Alauddin Makassar. Hal ini tercermin dari dominasi kategori **“Sangat Baik”** dan **“Baik”** pada seluruh pernyataan yang diukur.

Secara umum, komposisi nilai menunjukkan bahwa sekitar **38–45%** responden memberikan penilaian **Sangat Baik**, sedangkan **46–49%** responden

memberikan penilaian **Baik** pada hampir semua aspek. Dengan demikian, lebih dari **85–90%** responden menilai bahwa pengelolaan SDM di universitas berada pada kategori memuaskan. Hal ini menjadi indikator kuat bahwa arah kebijakan, pelayanan, dan tata kelola SDM telah berjalan efektif sesuai kebutuhan sivitas akademika.

Sementara itu, persentase responden yang memberikan penilaian **Cukup** berada pada kisaran **8–10%**, mengindikasikan bahwa masih terdapat ruang perbaikan pada beberapa aspek tertentu yang mungkin belum sepenuhnya optimal. Persentase responden yang memberikan nilai **Kurang** dan **Sangat Kurang** tampak sangat kecil, berada pada rentang **1–3%** dan bahkan sebagian besar di bawah **1%**. Nilai ini menunjukkan bahwa ketidakpuasan terhadap layanan SDM relatif rendah dan tidak bersifat signifikan.

Jika dicermati tiap pernyataan (P01–P12), pola persepsi responden cenderung konsisten. Pernyataan P01 hingga P05 menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi, dengan kategori **Sangat Baik** mencapai 38–45% dan kategori **Baik** mendekati 49%. Pada pernyataan P06 dan P07 terlihat sedikit peningkatan persentase pada kategori **Cukup** dan **Kurang**, masing-masing mencapai lebih dari 10% untuk kategori Cukup dan hampir 3% untuk kategori Kurang. Hal ini dapat mengindikasikan bahwa terdapat aspek-aspek tertentu terkait pengelolaan SDM—misalnya ketepatan proses administrasi, transparansi, atau pelayanan spesifik—yang masih perlu diperhatikan oleh pihak universitas.

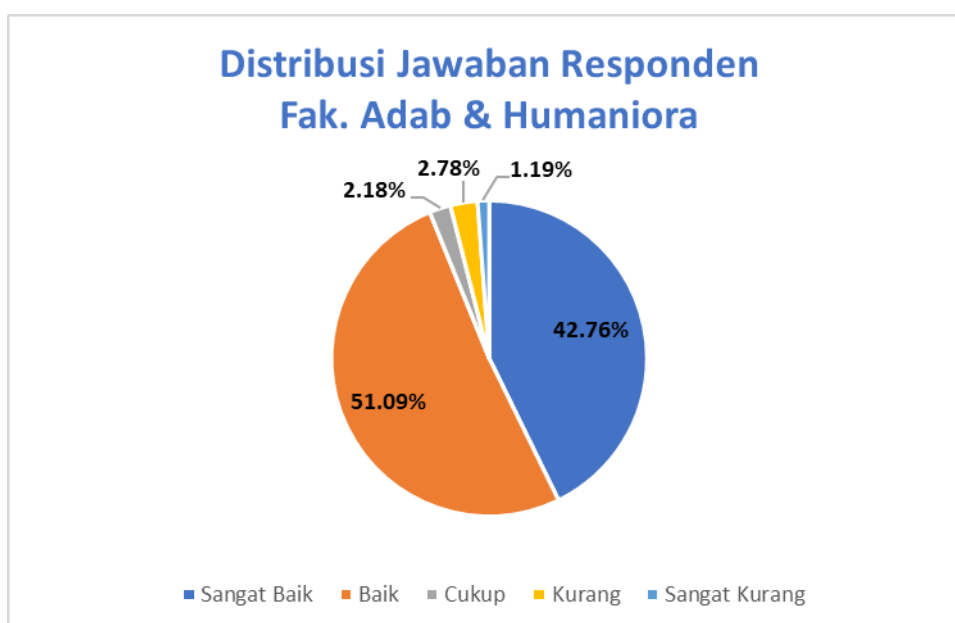
Selanjutnya, pernyataan P08–P12 kembali menunjukkan tren positif dengan persentase kategori **Sangat Baik** dan **Baik** yang stabil di atas 87%. Pernyataan P11 dan P12 bahkan menunjukkan tingkat ketidakpuasan yang sangat rendah (hanya sekitar 1–2% responden). Hal ini mencerminkan persepsi bahwa pada aspek-aspek tertentu—seperti komunikasi, kebijakan pengembangan kompetensi, atau dukungan institusional—layanan SDM dipandang sangat baik oleh sebagian besar responden.

Secara keseluruhan, hasil survei ini menunjukkan bahwa **pengelolaan SDM di UIN Alauddin Makassar berjalan dengan baik dan mendapatkan apresiasi yang positif dari sivitas akademika**. Meski demikian, beberapa poin dengan nilai “Cukup” dan “Kurang” perlu menjadi perhatian untuk perbaikan berkelanjutan, khususnya terkait efektivitas pelayanan dan pemerataan kualitas layanan di seluruh unit. Dengan menindaklanjuti temuan ini secara strategis, universitas berpeluang untuk

meningkatkan kualitas tata kelola SDM agar semakin profesional, responsif, dan adaptif terhadap kebutuhan dosen dan tenaga kependidikan.

## B. Fakultas Adab dan Humaniora

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan tendik terhadap pengelolaan SDM UIN Alauddin Makassar. Hasil analisis survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan SDM pada Fakultas Adab dan Humaniora, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



**Gambar 3.** Persentase Hasil Kepuasan Dosen & Tendik terhadap Pengelolaan SDM di Fakultas Adab dan Humaniora

**Tabel 5.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Adab dan Humaniora

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat kurang | Total |
|------------|-------------|------|-------|--------|---------------|-------|
| P01        | 41          | 39   | 2     | 1      | 1             | 84    |
| P02        | 39          | 41   | 1     | 2      | 1             | 84    |
| P03        | 33          | 46   | 2     | 2      | 1             | 84    |
| P04        | 39          | 40   | 2     | 2      | 1             | 84    |
| P05        | 34          | 46   | 1     | 2      | 1             | 84    |
| P06        | 34          | 44   | 2     | 3      | 1             | 84    |
| P07        | 30          | 45   | 5     | 3      | 1             | 84    |
| P08        | 36          | 42   | 2     | 3      | 1             | 84    |
| P09        | 34          | 45   | 0     | 4      | 1             | 84    |

|     |    |    |   |   |   |    |
|-----|----|----|---|---|---|----|
| P10 | 37 | 43 | 2 | 1 | 1 | 84 |
| P11 | 37 | 42 | 2 | 2 | 1 | 84 |
| P12 | 37 | 42 | 1 | 3 | 1 | 84 |

**Tabel 6.** Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Adab dan Humaniora

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik   | Cukup | Kurang | Sangat Kurang |
|------------|-------------|--------|-------|--------|---------------|
| P01        | 48.81%      | 46.43% | 2.38% | 1.19%  | 1.19%         |
| P02        | 46.43%      | 48.81% | 1.19% | 2.38%  | 1.19%         |
| P03        | 39.29%      | 54.76% | 2.38% | 2.38%  | 1.19%         |
| P04        | 46.43%      | 47.62% | 2.38% | 2.38%  | 1.19%         |
| P05        | 40.48%      | 54.76% | 1.19% | 2.38%  | 1.19%         |
| P06        | 40.48%      | 52.38% | 2.38% | 3.57%  | 1.19%         |
| P07        | 35.71%      | 53.57% | 5.95% | 3.57%  | 1.19%         |
| P08        | 42.86%      | 50.00% | 2.38% | 3.57%  | 1.19%         |
| P09        | 40.48%      | 53.57% | 0.00% | 4.76%  | 1.19%         |
| P10        | 44.05%      | 51.19% | 2.38% | 1.19%  | 1.19%         |
| P11        | 44.05%      | 50.00% | 2.38% | 2.38%  | 1.19%         |
| P12        | 44.05%      | 50.00% | 1.19% | 3.57%  | 1.19%         |

Hasil survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan SDM di Fakultas Adab & Humaniora menunjukkan bahwa secara umum para responden merasa puas terhadap berbagai aspek layanan yang mereka terima. Hampir seluruh pernyataan memperoleh dominasi penilaian pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”, yang mengindikasikan bahwa pengelolaan SDM di fakultas telah berjalan dengan efektif, konsisten, dan mampu memenuhi ekspektasi dosen dan tendik.

Pada sebagian besar pernyataan, lebih dari 90% responden memberikan penilaian positif. Misalnya, pada P01 dan P02, penilaian “Sangat Baik” dan “Baik” mencapai lebih dari 95%, menunjukkan apresiasi tinggi dari dosen dan tendik terhadap aspek-aspek utama pengelolaan SDM, seperti kejelasan informasi, pelayanan administratif, atau mekanisme dukungan kerja (bergantung pada isi pernyataan). Hal yang sama juga terlihat pada P03, P04, dan P05, di mana kecenderungan penilaian positif tetap sangat dominan, menguatkan kesan bahwa layanan SDM berlangsung dengan baik dan dapat diandalkan oleh para pegawai.

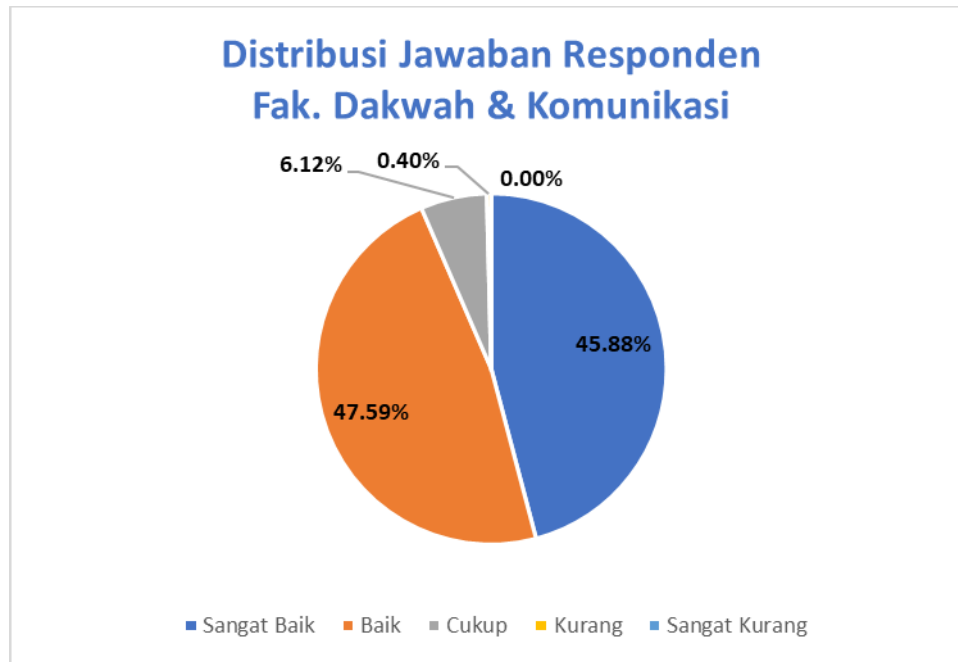
Meskipun secara umum tingkat kepuasan berada dalam kategori tinggi, beberapa pernyataan menunjukkan adanya sedikit variasi penilaian. Pada pernyataan seperti P06, P07, P08, dan P09, muncul penilaian pada kategori “Cukup” dan “Kurang”, meskipun jumlahnya sangat kecil. Persentase tersebut tidak melebihi 6%, namun tetap memberikan gambaran bahwa terdapat aspek-aspek tertentu yang dirasakan perlu ditingkatkan, baik terkait kecepatan layanan, kelengkapan informasi, maupun penyampaian komunikasi internal. Kendati demikian, tingkat ketidakpuasan ekstrem sangat rendah, terlihat dari persentase kategori “Sangat Kurang” yang hanya 1,19% pada semua pernyataan.

Secara keseluruhan, pola penilaian yang konsisten menunjukkan bahwa tendik menilai pengelolaan SDM di Fakultas Adab & Humaniora berada pada level yang sangat memuaskan. Layanan dinilai responsif, jelas, dan memberikan dukungan yang dibutuhkan dalam menjalankan tugas sehari-hari. Temuan minor pada beberapa aspek dapat menjadi perhatian untuk penguatan layanan, namun tidak mengurangi keseluruhan impresi positif yang terlihat dari mayoritas responden.

Dengan demikian, hasil survei ini menggambarkan bahwa fakultas telah mampu menghadirkan sistem pengelolaan SDM yang berkualitas dan dirasakan manfaatnya secara nyata oleh tenaga kependidikan, serta memiliki potensi untuk terus ditingkatkan guna menjaga kepuasan dan kinerja yang optimal.

### **C. Fakultas Dakwah dan Komunikasi**

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan dosen dan tendik di Fakultas Dakwah dan Komunikasi UIN Alauddin Makassar. Hasil analisis survei kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelolaan SDM pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



**Gambar 4.** Persentase Hasil Kepuasan Pengelolaan SDM di Fakultas Dakwah dan Komunikasi

**Tabel 7.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Dakwah dan Komunikasi

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat kurang | Total |
|------------|-------------|------|-------|--------|---------------|-------|
| P01        | 44          | 34   | 5     | 0      | 0             | 83    |
| P02        | 40          | 39   | 4     | 0      | 0             | 83    |
| P03        | 39          | 39   | 4     | 1      | 0             | 83    |
| P04        | 38          | 38   | 7     | 0      | 0             | 83    |
| P05        | 38          | 40   | 4     | 1      | 0             | 83    |
| P06        | 42          | 36   | 4     | 1      | 0             | 83    |
| P07        | 38          | 39   | 5     | 1      | 0             | 83    |
| P08        | 31          | 47   | 5     | 0      | 0             | 83    |
| P09        | 36          | 42   | 5     | 0      | 0             | 83    |
| P10        | 37          | 40   | 6     | 0      | 0             | 83    |
| P11        | 36          | 41   | 6     | 0      | 0             | 83    |
| P12        | 38          | 39   | 6     | 0      | 0             | 83    |

**Tabel 8.** Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik   | Cukup | Kurang | Sangat Kurang |
|------------|-------------|--------|-------|--------|---------------|
| P01        | 53.01%      | 40.96% | 6.02% | 0.00%  | 0.00%         |
| P02        | 48.19%      | 46.99% | 4.82% | 0.00%  | 0.00%         |
| P03        | 46.99%      | 46.99% | 4.82% | 1.20%  | 0.00%         |
| P04        | 45.78%      | 45.78% | 8.43% | 0.00%  | 0.00%         |
| P05        | 45.78%      | 48.19% | 4.82% | 1.20%  | 0.00%         |
| P06        | 50.60%      | 43.37% | 4.82% | 1.20%  | 0.00%         |
| P07        | 45.78%      | 46.99% | 6.02% | 1.20%  | 0.00%         |
| P08        | 37.35%      | 56.63% | 6.02% | 0.00%  | 0.00%         |
| P09        | 43.37%      | 50.60% | 6.02% | 0.00%  | 0.00%         |
| P10        | 44.58%      | 48.19% | 7.23% | 0.00%  | 0.00%         |
| P11        | 43.37%      | 49.40% | 7.23% | 0.00%  | 0.00%         |
| P12        | 45.78%      | 46.99% | 7.23% | 0.00%  | 0.00%         |

Hasil survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan sumber daya manusia (SDM) di Fakultas Dakwah dan Komunikasi menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi pada hampir seluruh pernyataan yang diajukan. Secara umum, mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori *Sangat Baik* dan *Baik*, yang mengindikasikan bahwa implementasi kebijakan, proses kerja, serta layanan kepegawaian di fakultas telah berjalan efektif dan sesuai dengan ekspektasi tendik.

Pada sebagian besar pernyataan (P01–P12), tingkat kepuasan kategori *Sangat Baik* berada pada rentang 37,35% hingga 53,01%. Pernyataan P01 memperoleh persentase *Sangat Baik* tertinggi, yaitu 53,01%, menunjukkan bahwa aspek pada pernyataan tersebut dinilai paling optimal oleh dosen dan tenaga kependidikan. Selain itu, persentase kategori *Baik* juga konsisten tinggi, berkisar antara 40,96% hingga 56,63%. Pernyataan P08 mencatat persentase *Baik* tertinggi, yaitu 56,63%, yang menunjukkan bahwa sebagian besar dosen dan tendik menilai aspek tersebut telah dilaksanakan dengan baik meskipun tidak sebanyak yang menilai *Sangat Baik*.

Kategori *Cukup* muncul dalam persentase kecil pada seluruh item pernyataan, umumnya berada pada rentang 4,82% hingga 8,43%. Hal ini menunjukkan bahwa masih terdapat sebagian kecil dosen dan tendik yang menilai beberapa aspek pengelolaan SDM belum sepenuhnya optimal dan membutuhkan perhatian lebih

dalam hal kualitas layanan atau prosedur pelaksanaannya. Pernyataan P04 memiliki persentase kategori *Cukup* tertinggi (8,43%), yang dapat menjadi indikator bahwa aspek yang ditanyakan dalam pernyataan tersebut perlu mendapatkan perbaikan atau penyesuaian.

Sementara itu, kategori *Kurang* hanya muncul pada beberapa pernyataan (P03, P05, P06, dan P07) dengan persentase sangat kecil, yaitu 1,20%. Tidak terdapat satupun responden yang memilih kategori *Sangat Kurang*, yang menunjukkan bahwa tidak ada aspek pengelolaan SDM di fakultas yang dinilai sangat tidak memuaskan oleh dosen dan tenaga kependidikan.

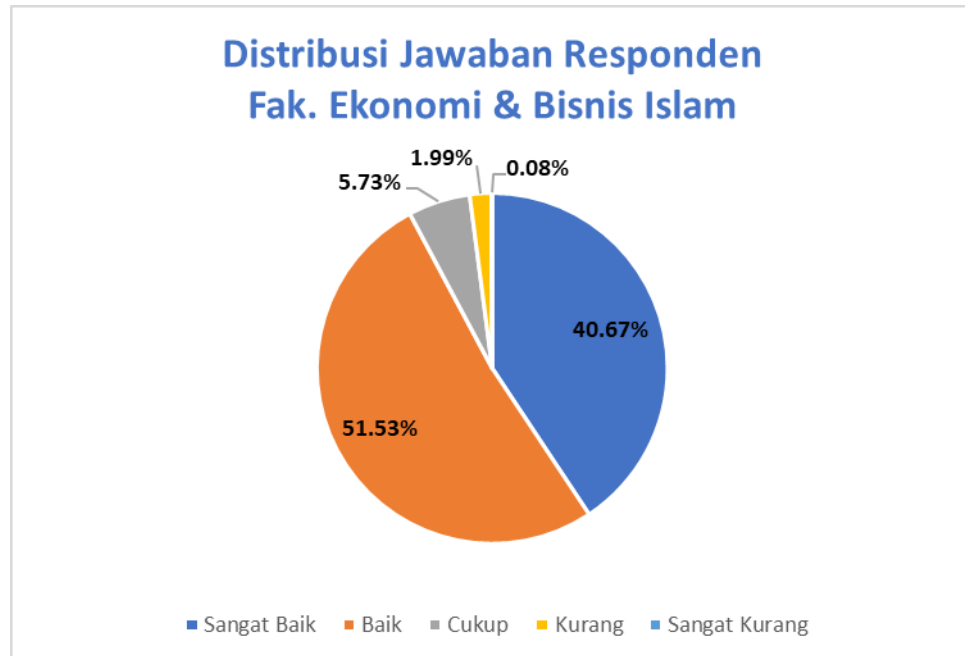
Secara keseluruhan, hasil survei ini menggambarkan bahwa pengelolaan SDM di Fakultas Dakwah dan Komunikasi berada dalam kategori **sangat memuaskan**, dengan tingkat kepuasan dominan pada kategori *Sangat Baik* dan *Baik*. Temuan ini menjadi indikator positif bahwa proses manajerial, layanan administratif, serta dukungan kepegawaian telah berjalan efektif dan dapat terus dipertahankan. Meski demikian, beberapa aspek yang mendapat penilaian *Cukup* dan *Kurang* patut ditindaklanjuti sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu layanan agar kepuasan dosen dan tendik dapat terus meningkat ke depannya.

#### **D. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam**

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelolaan SDM di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Alauddin Makassar. Hasil

analisis survei kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelolaan SDM pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.

**Gambar 5.** Persentase Hasil Kepuasan Pengelolaan SDM di Fakultas Ekonomi



dan Bisnis Islam

**Tabel 9.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat kurang | Total |
|------------|-------------|------|-------|--------|---------------|-------|
| P01        | 48          | 57   | 4     | 0      | 0             | 109   |
| P02        | 46          | 56   | 6     | 1      | 0             | 109   |
| P03        | 45          | 54   | 7     | 3      | 0             | 109   |
| P04        | 44          | 53   | 8     | 3      | 1             | 109   |
| P05        | 43          | 54   | 8     | 4      | 0             | 109   |
| P06        | 39          | 58   | 8     | 4      | 0             | 109   |
| P07        | 46          | 52   | 7     | 4      | 0             | 109   |
| P08        | 46          | 55   | 7     | 1      | 0             | 109   |
| P09        | 43          | 60   | 4     | 2      | 0             | 109   |
| P10        | 44          | 59   | 5     | 1      | 0             | 109   |
| P11        | 41          | 60   | 7     | 1      | 0             | 109   |
| P12        | 47          | 56   | 4     | 2      | 0             | 109   |

**Tabel 10.** Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik   | Cukup | Kurang | Sangat Kurang |
|------------|-------------|--------|-------|--------|---------------|
| P01        | 44.04%      | 52.29% | 3.67% | 0.00%  | 0.00%         |
| P02        | 42.20%      | 51.38% | 5.50% | 0.92%  | 0.00%         |
| P03        | 41.28%      | 49.54% | 6.42% | 2.75%  | 0.00%         |
| P04        | 40.37%      | 48.62% | 7.34% | 2.75%  | 0.92%         |
| P05        | 39.45%      | 49.54% | 7.34% | 3.67%  | 0.00%         |
| P06        | 35.78%      | 53.21% | 7.34% | 3.67%  | 0.00%         |
| P07        | 42.20%      | 47.71% | 6.42% | 3.67%  | 0.00%         |
| P08        | 42.20%      | 50.46% | 6.42% | 0.92%  | 0.00%         |
| P09        | 39.45%      | 55.05% | 3.67% | 1.83%  | 0.00%         |
| P10        | 40.37%      | 54.13% | 4.59% | 0.92%  | 0.00%         |
| P11        | 37.61%      | 55.05% | 6.42% | 0.92%  | 0.00%         |
| P12        | 43.12%      | 51.38% | 3.67% | 1.83%  | 0.00%         |

Hasil survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan (tendik) terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) di Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI) menunjukkan bahwa secara umum responden memiliki tingkat kepuasan yang tinggi terhadap berbagai aspek pengelolaan SDM. Hal ini tercermin dari dominasi jawaban pada kategori “Sangat Baik” dan “Baik”, yang secara konsisten berada di atas 85% pada seluruh pernyataan.

Secara rinci, sebagian besar pernyataan memperoleh persentase kategori “Baik” antara 47% hingga 55%, dan kategori “Sangat Baik” antara 35% hingga 44%. Kondisi ini menunjukkan bahwa layanan dan kebijakan pengelolaan SDM di FEBI dinilai cukup optimal oleh tendik.

Beberapa poin menonjol yang mendapat apresiasi tinggi antara lain:

- P01 hingga P03, yang berkaitan dengan aspek dasar pengelolaan SDM, menunjukkan tingkat kepuasan “Sangat Baik” di atas 41% dan “Baik” di atas 49%, memperlihatkan bahwa responden menilai proses dan layanan dasar sudah berjalan dengan baik.
- P09 hingga P12 juga menampilkan tingkat penilaian yang positif, dengan kategori “Baik” mencapai sekitar 51–55%. Tidak ada pernyataan yang memperoleh penilaian “Sangat Kurang”, dan penilaian “Kurang” pun sangat

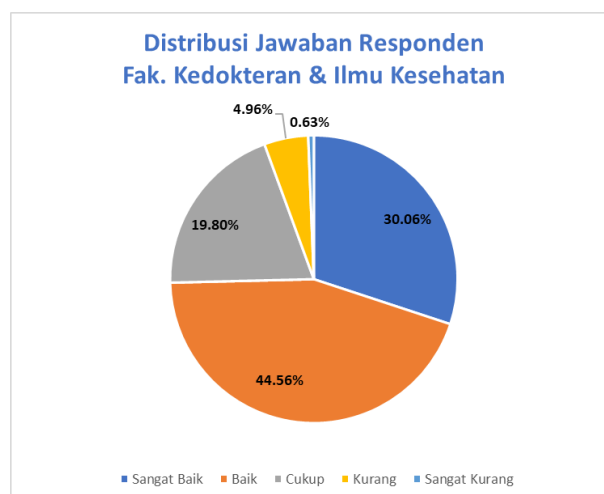
rendah (0.92%–3.67%), menandakan bahwa hanya sebagian kecil responden yang merasakan ketidakpuasan.

Meskipun demikian, terdapat beberapa pernyataan yang menunjukkan ruang perbaikan. Misalnya, P04 dan P05 memiliki persentase kategori “Kurang” tertinggi, yakni 2.75% dan 3.67%. Selain itu, kategori “Cukup” pada beberapa pernyataan, seperti P03, P04, dan P05, memiliki nilai antara 6%–7%, menjadi sinyal adanya area yang masih dapat ditingkatkan, terutama terkait konsistensi layanan atau kecepatan dan ketepatan respons pengelolaan SDM.

Secara keseluruhan, survei ini menggambarkan bahwa pengelolaan SDM di FEBI telah memenuhi harapan sebagian besar dosen dan tenaga kependidikan. Tingginya proporsi penilaian positif menunjukkan bahwa fakultas telah memiliki sistem, layanan, dan komunikasi yang baik dalam aspek SDM. Meskipun demikian, data juga mengindikasikan perlunya peningkatan pada beberapa aspek untuk semakin memperkuat kepuasan dan produktivitas tendik, khususnya pada poin-poin yang memperlihatkan adanya ketidakpuasan meski dalam persentase kecil.

## E. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan tendik terhadap pengelolaan SDM UIN Alauddin Makassar. Hasil analisis survei kepuasan pengelolaan SDM pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, dapat dilihat pada gambar dan tabel berikut.



**Gambar 6.** Persentase Hasil Kepuasan Tendik terhadap layanan Keuangan di Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

**Tabel 11.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat kurang | Total |
|------------|-------------|------|-------|--------|---------------|-------|
| P01        | 56          | 81   | 35    | 1      | 0             | 173   |
| P02        | 55          | 77   | 35    | 5      | 1             | 173   |
| P03        | 53          | 75   | 35    | 9      | 1             | 173   |
| P04        | 50          | 78   | 33    | 10     | 2             | 173   |
| P05        | 50          | 81   | 32    | 10     | 0             | 173   |
| P06        | 49          | 75   | 33    | 13     | 3             | 173   |
| P07        | 48          | 75   | 34    | 14     | 2             | 173   |
| P08        | 56          | 71   | 36    | 9      | 1             | 173   |
| P09        | 55          | 74   | 33    | 11     | 0             | 173   |
| P10        | 48          | 80   | 35    | 9      | 1             | 173   |
| P11        | 51          | 81   | 34    | 6      | 1             | 173   |
| P12        | 53          | 77   | 36    | 6      | 1             | 173   |

**Tabel 12.** Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik   | Cukup  | Kurang | Sangat Kurang |
|------------|-------------|--------|--------|--------|---------------|
| P01        | 32.37%      | 46.82% | 20.23% | 0.58%  | 0.00%         |
| P02        | 31.79%      | 44.51% | 20.23% | 2.89%  | 0.58%         |
| P03        | 30.64%      | 43.35% | 20.23% | 5.20%  | 0.58%         |
| P04        | 28.90%      | 45.09% | 19.08% | 5.78%  | 1.16%         |
| P05        | 28.90%      | 46.82% | 18.50% | 5.78%  | 0.00%         |
| P06        | 28.32%      | 43.35% | 19.08% | 7.51%  | 1.73%         |
| P07        | 27.75%      | 43.35% | 19.65% | 8.09%  | 1.16%         |
| P08        | 32.37%      | 41.04% | 20.81% | 5.20%  | 0.58%         |
| P09        | 31.79%      | 42.77% | 19.08% | 6.36%  | 0.00%         |
| P10        | 27.75%      | 46.24% | 20.23% | 5.20%  | 0.58%         |
| P11        | 29.48%      | 46.82% | 19.65% | 3.47%  | 0.58%         |
| P12        | 30.64%      | 44.51% | 20.81% | 3.47%  | 0.58%         |

Berdasarkan hasil survei kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelolaan SDM di Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan (FKIK), terlihat bahwa secara umum tingkat kepuasan responden berada pada kategori Baik hingga Sangat Baik pada

hampir seluruh pernyataan. Hal ini menunjukkan bahwa pengelolaan SDM di FKIK telah berjalan cukup efektif dan mampu memenuhi sebagian besar harapan tendik.

Secara umum, persentase jawaban Baik mendominasi pada hampir semua pernyataan, dengan kisaran 41–47%, disusul oleh jawaban Sangat Baik pada kisaran 27–32%. Kombinasi kedua kategori positif ini menghasilkan tingkat kepuasan total di atas 70% untuk setiap pernyataan. Hal ini mencerminkan persepsi positif dosen dan tendik terhadap aspek-aspek utama pengelolaan SDM.

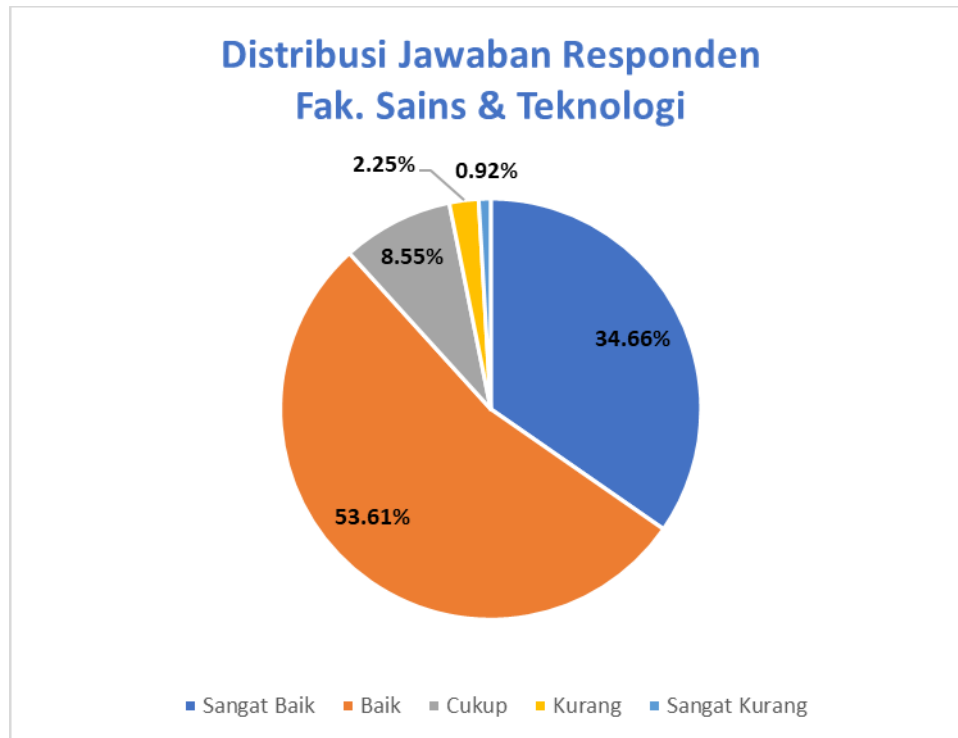
Pada aspek-aspek tertentu, seperti pada pernyataan P01, P08, dan P09, persentase kategori Sangat Baik mencapai angka tertinggi, yaitu sekitar 31–32%, menunjukkan bahwa responden sangat mengapresiasi kualitas pelayanan dan proses yang dinilai dalam pernyataan tersebut. Di sisi lain, persentase kategori Cukup berada pada kisaran 18–21%, yang mengindikasikan bahwa masih terdapat ruang perbaikan pada aspek-aspek tertentu dari pengelolaan SDM.

Sementara itu, kategori Kurang dan Sangat Kurang muncul dalam persentase relatif kecil, yaitu antara 0%–8% untuk kategori Kurang dan 0%–1.7% untuk kategori Sangat Kurang. Pernyataan yang memiliki angka ketidakpuasan relatif lebih tinggi adalah P06 dan P07, dengan persentase “Kurang” sebesar 7.51% dan 8.09%, serta “Sangat Kurang” mencapai 1.73% dan 1.16%. Hal ini menunjukkan bahwa pada beberapa aspek tertentu masih diperlukan peningkatan, khususnya dalam proses atau layanan yang terkait dengan kedua pernyataan tersebut.

Secara keseluruhan, data survei menunjukkan bahwa tingkat kepuasan dosen dan tendik FKIK terhadap pengelolaan SDM berada dalam kategori baik, dengan mayoritas responden merasa puas terhadap layanan yang diberikan. Namun demikian, fakultas tetap perlu memberi perhatian khusus pada beberapa aspek yang memiliki persentase ketidakpuasan lebih tinggi, agar kualitas pengelolaan SDM dapat ditingkatkan secara berkelanjutan.

## **F. Fakultas Sains dan Teknologi**

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan tendik terhadap layanan Keuangan UIN Alauddin Makassar. Hasil analisis survei kepuasan layanan Keuangan pada Fakultas Sains dan Teknologi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



**Gambar 7.** Persentase Hasil Kepuasan Layanan Keuangan di Fakultas Sains dan Teknologi

**Tabel 13.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Sains dan Teknologi

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat kurang | Total |
|------------|-------------|------|-------|--------|---------------|-------|
| P01        | 90          | 119  | 14    | 2      | 1             | 226   |
| P02        | 79          | 129  | 15    | 2      | 1             | 226   |
| P03        | 80          | 118  | 22    | 5      | 1             | 226   |
| P04        | 79          | 122  | 18    | 6      | 1             | 226   |
| P05        | 77          | 120  | 21    | 5      | 3             | 226   |
| P06        | 74          | 116  | 25    | 8      | 3             | 226   |
| P07        | 70          | 121  | 24    | 8      | 3             | 226   |
| P08        | 80          | 116  | 22    | 6      | 2             | 226   |
| P09        | 76          | 126  | 17    | 5      | 2             | 226   |
| P10        | 76          | 123  | 18    | 7      | 2             | 226   |
| P11        | 83          | 122  | 16    | 2      | 3             | 226   |
| P12        | 76          | 122  | 20    | 5      | 3             | 226   |

**Tabel 14.** Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Sains dan Teknologi

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik   | Cukup  | Kurang | Sangat Kurang |
|------------|-------------|--------|--------|--------|---------------|
| P01        | 39.82%      | 52.65% | 6.19%  | 0.88%  | 0.44%         |
| P02        | 34.96%      | 57.08% | 6.64%  | 0.88%  | 0.44%         |
| P03        | 35.40%      | 52.21% | 9.73%  | 2.21%  | 0.44%         |
| P04        | 34.96%      | 53.98% | 7.96%  | 2.65%  | 0.44%         |
| P05        | 34.07%      | 53.10% | 9.29%  | 2.21%  | 1.33%         |
| P06        | 32.74%      | 51.33% | 11.06% | 3.54%  | 1.33%         |
| P07        | 30.97%      | 53.54% | 10.62% | 3.54%  | 1.33%         |
| P08        | 35.40%      | 51.33% | 9.73%  | 2.65%  | 0.88%         |
| P09        | 33.63%      | 55.75% | 7.52%  | 2.21%  | 0.88%         |
| P10        | 33.63%      | 54.42% | 7.96%  | 3.10%  | 0.88%         |
| P11        | 36.73%      | 53.98% | 7.08%  | 0.88%  | 1.33%         |
| P12        | 33.63%      | 53.98% | 8.85%  | 2.21%  | 1.33%         |

Hasil survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap aspek pengelolaan sumber daya manusia di Fakultas Sains dan Teknologi menunjukkan tingkat kepuasan yang umumnya berada pada kategori baik, dengan proporsi penilaian “Sangat Baik” dan “Baik” yang konsisten mendominasi di seluruh pernyataan. Secara umum, kombinasi dua kategori tertinggi tersebut berada pada kisaran 80–90%, yang mencerminkan persepsi positif terhadap kualitas layanan pengelolaan SDM di fakultas.

Pernyataan P01 hingga P05 memperlihatkan dominasi penilaian “Baik”, dengan dukungan yang cukup besar dari kategori “Sangat Baik”. Misalnya, P01 memperoleh skor tertinggi pada kategori “Baik” sebesar 52,65%, sementara 39,82% responden menilai “Sangat Baik”. Pola serupa terlihat pada P02–P05, yang menunjukkan bahwa mayoritas dosen dan tendik merasa layanan dasar pengelolaan SDM—seperti administrasi, komunikasi internal, serta pelayanan kepegawaian—telah berjalan dengan efektif. Meskipun demikian, kategori “Cukup” masih muncul pada kisaran 6–9%, menunjukkan sebagian kecil responden menilai bahwa beberapa aspek pelayanan masih membutuhkan perbaikan teknis.

Memasuki pernyataan P06 dan P07, persentase kategori “Cukup” dan “Kurang” cenderung meningkat dibanding kelompok pernyataan sebelumnya. Pada P06, misalnya, 11,06% responden menilai “Cukup” dan 3,54% menilai “Kurang”. Hal ini dapat mengindikasikan bahwa pada aspek tertentu—kemungkinan terkait penilaian

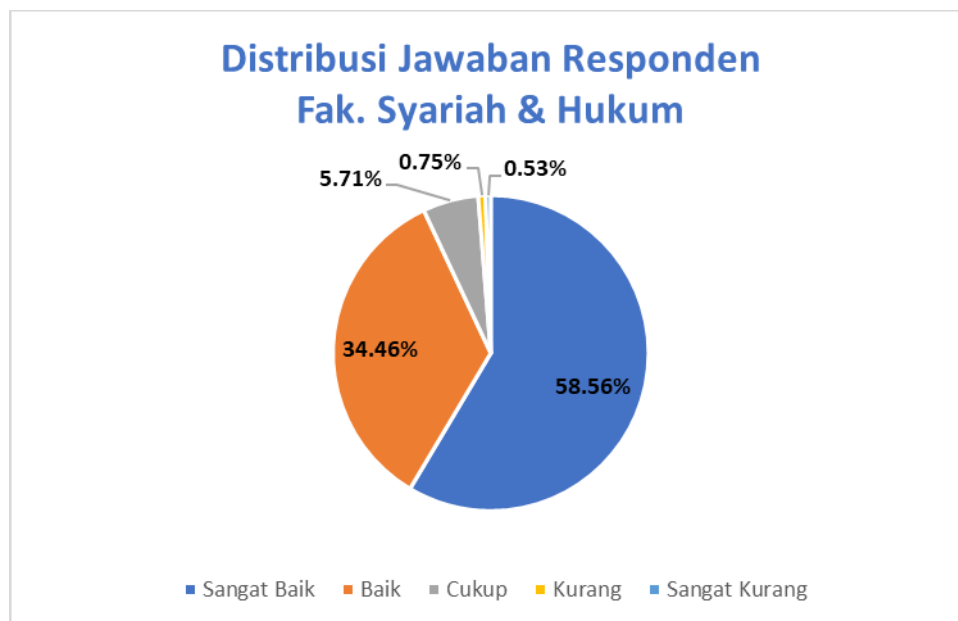
kinerja, beban kerja, atau keterlibatan dosen dan tendik dalam pengembangan kapasitas—masih terdapat ruang evaluasi untuk meningkatkan efektivitas dan pemerataan pelayanan. Meskipun demikian, kategori “Baik” tetap menjadi yang paling dominan, menunjukkan bahwa kendala tersebut belum menjadi masalah utama.

Pernyataan P08 hingga P12 kembali memperlihatkan pola penilaian yang kuat pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”, dengan total nilai positif berkisar antara 85–90%. P11 menonjol dengan nilai “Sangat Baik” sebesar 36,73%, sementara P12 menunjukkan distribusi penilaian yang relatif seimbang dengan persentase “Cukup” sebesar 8,85%. Persentase pada kategori “Kurang” dan “Sangat Kurang” di lima pernyataan terakhir ini tetap rendah, berada pada kisaran 0,88–1,33%, sehingga dapat dianggap sebagai persepsi minoritas yang tidak signifikan terhadap keseluruhan temuan.

Secara keseluruhan, data menunjukkan bahwa pengelolaan SDM di Fakultas Sains dan Teknologi dipersepsikan berjalan sangat baik dan memuaskan oleh sebagian besar dosen dan tendik. Meskipun terdapat beberapa area yang mendapat penilaian “Cukup” dan “Kurang”, persentase tersebut relatif kecil dan tidak mengganggu gambaran umum layanan. Hal ini mengindikasikan bahwa fakultas telah memiliki sistem pengelolaan SDM yang stabil, responsif, dan memenuhi kebutuhan operasional dosen dan tenaga kependidikan. Namun demikian, aspek-aspek dengan persentase kategori menengah yang lebih tinggi seperti pada P06 dan P07 dapat dijadikan fokus perbaikan untuk meningkatkan mutu layanan secara lebih menyeluruh dan berkelanjutan.

## **G. Fakultas Syariah dan Hukum**

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap pengelolaan SDM UIN Alauddin Makassar. Hasil analisis survei kepuasan pengelolaan SDM pada Fakultas Syariah dan Hukum, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



**Gambar 8.** Persentase Hasil Kepuasan pengelolaan SDM di Fakultas Syariah dan Hukum

**Tabel 15.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Syariah dan Hukum

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat kurang | Total |
|------------|-------------|------|-------|--------|---------------|-------|
| P01        | 68          | 38   | 4     | 1      | 0             | 111   |
| P02        | 65          | 39   | 6     | 1      | 0             | 111   |
| P03        | 63          | 42   | 5     | 1      | 0             | 111   |
| P04        | 67          | 38   | 5     | 1      | 0             | 111   |
| P05        | 61          | 42   | 7     | 0      | 1             | 111   |
| P06        | 64          | 38   | 7     | 0      | 2             | 111   |
| P07        | 61          | 39   | 9     | 0      | 2             | 111   |
| P08        | 67          | 36   | 6     | 2      | 0             | 111   |
| P09        | 65          | 36   | 8     | 1      | 1             | 111   |
| P10        | 67          | 34   | 8     | 1      | 1             | 111   |
| P11        | 68          | 36   | 6     | 1      | 0             | 111   |
| P12        | 64          | 41   | 5     | 1      | 0             | 111   |

**Tabel 16.** Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Syariah dan Hukum

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik   | Cukup  | Kurang | Sangat Kurang |
|------------|-------------|--------|--------|--------|---------------|
| P01        | 58.62%      | 31.03% | 10.34% | 0.00%  | 0.00%         |
| P02        | 62.07%      | 27.59% | 10.34% | 0.00%  | 0.00%         |

|     |        |        |        |       |       |
|-----|--------|--------|--------|-------|-------|
| P03 | 58.62% | 31.03% | 10.34% | 0.00% | 0.00% |
| P04 | 55.17% | 34.48% | 10.34% | 0.00% | 0.00% |
| P05 | 51.72% | 37.93% | 10.34% | 0.00% | 0.00% |
| P06 | 55.17% | 34.48% | 10.34% | 0.00% | 0.00% |
| P07 | 48.28% | 41.38% | 10.34% | 0.00% | 0.00% |
| P08 | 48.28% | 37.93% | 13.79% | 0.00% | 0.00% |
| P09 | 51.72% | 37.93% | 10.34% | 0.00% | 0.00% |
| P10 | 51.72% | 34.48% | 13.79% | 0.00% | 0.00% |

Berdasarkan hasil survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan di Fakultas Syariah dan Hukum terhadap pengelolaan sumber daya manusia, secara umum diketahui bahwa tingkat kepuasan responden berada pada kategori **baik hingga sangat baik**. Seluruh pernyataan (P01–P10) menunjukkan dominasi penilaian pada dua kategori tertinggi tersebut, tanpa adanya respons pada kategori *kurang* maupun *sangat kurang*. Hal ini mencerminkan bahwa pengelolaan SDM di fakultas ini telah berjalan dengan sangat baik dan sesuai dengan harapan mayoritas sivitas akademika.

Secara rinci, persentase pilihan "**Sangat Baik**" berada pada kisaran **48,28% hingga 62,07%**, sementara kategori "**Baik**" berada pada rentang **27,59% hingga 41,38%**. Penilaian "**Cukup**" muncul pada seluruh pernyataan dengan kisaran **10,34% hingga 13,79%**, menunjukkan bahwa sebagian kecil responden menilai masih terdapat ruang perbaikan pada aspek-aspek tertentu dari pengelolaan SDM.

Pernyataan dengan tingkat kepuasan tertinggi adalah **P02** (62,07% responden menyatakan sangat baik), yang menunjukkan bahwa aspek tersebut—yang kemungkinan terkait pelayanan atau kebijakan spesifik dalam pengelolaan SDM—mendapat apresiasi paling tinggi dari dosen dan tendik. Sementara itu, pernyataan dengan nilai "Sangat Baik" terendah adalah **P07** dan **P08** (48,28%), meskipun tetap menunjukkan tingkat kepuasan yang baik dan tidak terdapat penilaian negatif. Persentase kategori "Cukup" tertinggi terdapat pada **P08** dan **P10** (13,79%), yang mengindikasikan adanya beberapa aspek yang dapat ditingkatkan lebih lanjut agar memenuhi ekspektasi seluruh sivitas akademika.

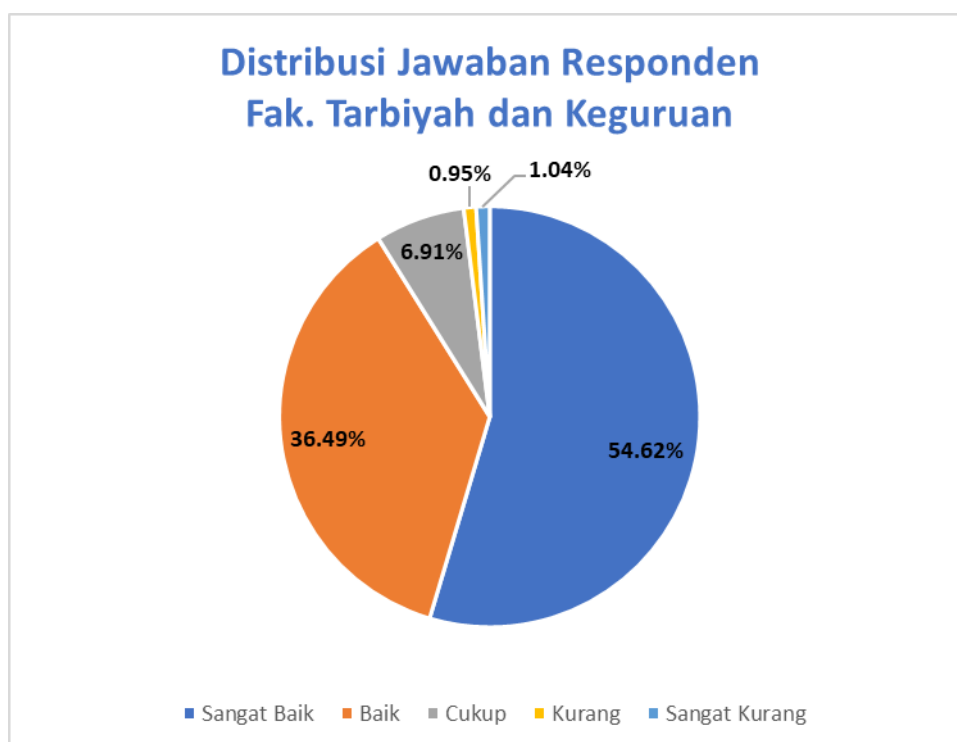
Ketiadaan nilai *kurang* dan *sangat kurang* pada semua indikator mempertegas bahwa pengelolaan SDM di Fakultas Syariah dan Hukum berada pada kondisi yang stabil, kondusif, dan dipersepsikan positif oleh seluruh kelompok responden. Namun demikian, temuan persentase "Cukup" yang masih muncul dalam setiap pernyataan

dapat menjadi perhatian bagi pengambil kebijakan untuk melakukan evaluasi dan peningkatan kualitas, khususnya pada aspek yang memperoleh nilai sangat baik di bawah 50%.

Secara keseluruhan, hasil survei ini menggambarkan bahwa Fakultas Syariah dan Hukum telah berhasil membangun sistem pengelolaan SDM yang efektif, akuntabel, dan berdampak pada kepuasan dosen serta tenaga kependidikan. Upaya peningkatan berkelanjutan tetap diperlukan untuk menjaga kualitas layanan dan memastikan seluruh kebutuhan sivitas akademika dapat terpenuhi secara optimal.

#### H. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap pengelolaan SDM UIN Alauddin Makassar. Hasil analisis survei kepuasan pengelolaan SDM pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



**Gambar 9.** Persentase Hasil Kepuasan Pengelolaan SDM di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

**Tabel 17.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat kurang | Total |
|------------|-------------|------|-------|--------|---------------|-------|
| P01        | 116         | 64   | 10    | 1      | 2             | 193   |
| P02        | 114         | 64   | 12    | 1      | 2             | 193   |
| P03        | 108         | 68   | 12    | 3      | 2             | 193   |
| P04        | 108         | 69   | 12    | 2      | 2             | 193   |
| P05        | 103         | 74   | 12    | 2      | 2             | 193   |
| P06        | 105         | 67   | 15    | 4      | 2             | 193   |
| P07        | 94          | 78   | 17    | 2      | 2             | 193   |
| P08        | 106         | 71   | 13    | 1      | 2             | 193   |
| P09        | 103         | 70   | 16    | 2      | 2             | 193   |
| P10        | 101         | 72   | 17    | 1      | 2             | 193   |
| P11        | 105         | 73   | 12    | 1      | 2             | 193   |
| P12        | 102         | 75   | 12    | 2      | 2             | 193   |

**Tabel 18.** Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik   | Cukup | Kurang | Sangat Kurang |
|------------|-------------|--------|-------|--------|---------------|
| P01        | 60.10%      | 33.16% | 5.18% | 0.52%  | 1.04%         |
| P02        | 59.07%      | 33.16% | 6.22% | 0.52%  | 1.04%         |
| P03        | 55.96%      | 35.23% | 6.22% | 1.55%  | 1.04%         |
| P04        | 55.96%      | 35.75% | 6.22% | 1.04%  | 1.04%         |
| P05        | 53.37%      | 38.34% | 6.22% | 1.04%  | 1.04%         |
| P06        | 54.40%      | 34.72% | 7.77% | 2.07%  | 1.04%         |
| P07        | 48.70%      | 40.41% | 8.81% | 1.04%  | 1.04%         |
| P08        | 54.92%      | 36.79% | 6.74% | 0.52%  | 1.04%         |
| P09        | 53.37%      | 36.27% | 8.29% | 1.04%  | 1.04%         |
| P10        | 52.33%      | 37.31% | 8.81% | 0.52%  | 1.04%         |
| P11        | 54.40%      | 37.82% | 6.22% | 0.52%  | 1.04%         |
| P12        | 52.85%      | 38.86% | 6.22% | 1.04%  | 1.04%         |

Hasil survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan SDM di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan menunjukkan bahwa secara umum para responden memberikan penilaian yang positif. Hal ini terlihat dari dominasi jawaban pada kategori “Sangat Baik” dan “Baik” pada seluruh pernyataan yang disajikan. Persentase responden yang menilai “Sangat Baik” berada pada kisaran hampir 50% hingga lebih dari 60%, sementara kategori “Baik” berkisar antara 33% hingga 40%.

Komposisi penilaian ini menunjukkan bahwa sebagian besar dosen dan tendik merasa puas terhadap layanan dan kebijakan pengelolaan SDM yang diterapkan oleh fakultas.

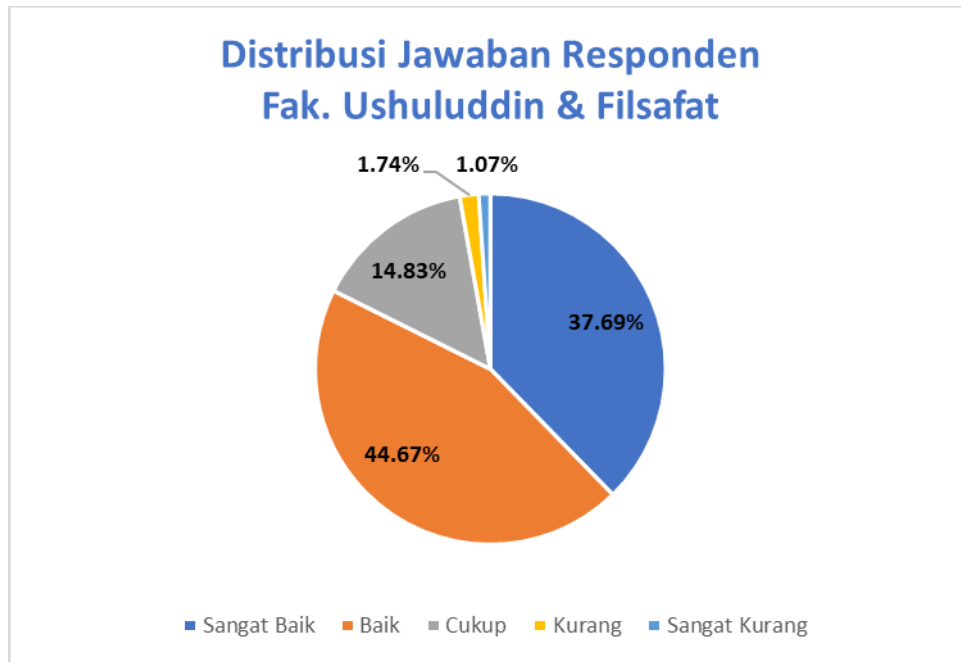
Pernyataan-pernyataan pertama dalam survei (P01 dan P02) menunjukkan tingkat kepuasan tertinggi, di mana lebih dari 59% responden menyatakan bahwa aspek-aspek yang dinilai berada pada kategori “Sangat Baik.” Ini menggambarkan bahwa pada aspek tersebut, responden merasakan kualitas layanan yang sangat memadai. Pada beberapa pernyataan lainnya, seperti P07, persentase “Sangat Baik” terlihat sedikit lebih rendah dibanding pernyataan lain, meskipun tetap menunjukkan penilaian positif karena ditopang oleh tingginya persentase kategori “Baik” yang mencapai 40%. Kondisi ini menunjukkan adanya aspek-aspek tertentu yang dinilai masih dapat ditingkatkan meskipun tidak dianggap bermasalah secara signifikan.

Kategori “Cukup” muncul dalam persentase kecil pada hampir seluruh pernyataan, rata-rata sekitar 5% hingga 8%. Sementara itu, kategori “Kurang” dan “Sangat Kurang” berada pada tingkat yang sangat rendah, umumnya tidak lebih dari 1% hingga 2%. Rendahnya nilai pada kategori negatif ini menunjukkan bahwa keluhan atau ketidakpuasan terhadap pengelolaan SDM relatif minimal dan tidak bersifat menyeluruh. Hal ini sekaligus mengindikasikan bahwa sebagian besar dosen dan tendik tidak memiliki keberatan yang berarti terhadap kebijakan atau layanan yang diterima.

Secara keseluruhan, pola penilaian ini menggambarkan bahwa pengelolaan SDM di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan telah berjalan cukup efektif dan mampu memenuhi kebutuhan serta harapan para dosen dan tenaga kependidikan. Meskipun masih terdapat beberapa aspek yang membutuhkan perhatian untuk perbaikan, secara umum hasil survei menunjukkan bahwa fakultas telah berhasil menciptakan lingkungan kerja yang mendukung, profesional, dan memberikan pelayanan SDM yang dianggap memadai oleh mayoritas responden.

## **I. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat**

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap pengelolaan SDM UIN Alauddin Makassar. Hasil analisis survei kepuasan pengelolaan SDM pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



**Gambar 10.** Persentase Hasil Kepuasan Pengelolaan SDM di Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

**Tabel 19.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat kurang | Total |
|------------|-------------|------|-------|--------|---------------|-------|
| P01        | 38          | 35   | 11    | 1      | 1             | 86    |
| P02        | 36          | 38   | 9     | 3      | 0             | 86    |
| P03        | 33          | 35   | 16    | 2      | 0             | 86    |
| P04        | 33          | 36   | 14    | 3      | 0             | 86    |
| P05        | 30          | 37   | 17    | 1      | 1             | 86    |
| P06        | 30          | 39   | 14    | 1      | 2             | 86    |
| P07        | 29          | 39   | 15    | 1      | 2             | 86    |
| P08        | 29          | 43   | 11    | 3      | 0             | 86    |
| P09        | 33          | 41   | 9     | 2      | 1             | 86    |
| P10        | 32          | 40   | 13    | 0      | 1             | 86    |
| P11        | 35          | 38   | 12    | 0      | 1             | 86    |
| P12        | 31          | 40   | 12    | 1      | 2             | 86    |

**Tabel 20.** Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik   | Cukup  | Kurang | Sangat Kurang |
|------------|-------------|--------|--------|--------|---------------|
| P01        | 44.19%      | 40.70% | 12.79% | 1.16%  | 1.16%         |
| P02        | 41.86%      | 44.19% | 10.47% | 3.49%  | 0.00%         |

|     |        |        |        |       |       |
|-----|--------|--------|--------|-------|-------|
| P03 | 38.37% | 40.70% | 18.60% | 2.33% | 0.00% |
| P04 | 38.37% | 41.86% | 16.28% | 3.49% | 0.00% |
| P05 | 34.88% | 43.02% | 19.77% | 1.16% | 1.16% |
| P06 | 34.88% | 45.35% | 16.28% | 1.16% | 2.33% |
| P07 | 33.72% | 45.35% | 17.44% | 1.16% | 2.33% |
| P08 | 33.72% | 50.00% | 12.79% | 3.49% | 0.00% |
| P09 | 38.37% | 47.67% | 10.47% | 2.33% | 1.16% |
| P10 | 37.21% | 46.51% | 15.12% | 0.00% | 1.16% |
| P11 | 40.70% | 44.19% | 13.95% | 0.00% | 1.16% |
| P12 | 36.05% | 46.51% | 13.95% | 1.16% | 2.33% |

Berdasarkan hasil survei kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) di Fakultas Ushuluddin dan Filsafat, secara umum terlihat bahwa mayoritas responden memberikan penilaian **positif**, dengan dominasi pada kategori **“Baik”** dan **“Sangat Baik”** pada hampir seluruh pernyataan. Hal ini menunjukkan bahwa praktik pengelolaan SDM di fakultas tersebut telah berjalan cukup efektif dan mendapatkan apresiasi dari para dosen dan tendik.

Pada sebagian besar pernyataan (P01–P12), proporsi responden yang memberikan penilaian **“Baik”** berkisar antara **40% hingga 50%**, menandakan bahwa layanan dan kebijakan SDM telah memenuhi ekspektasi pengguna layanan internal fakultas. Selain itu, kategori **“Sangat Baik”** juga memperoleh persentase cukup signifikan, berada pada rentang **33% hingga 44%**, terutama pada P01 (44,19%), P02 (41,86%), dan P11 (40,70%). Temuan ini mengindikasikan bahwa terdapat sejumlah aspek pengelolaan SDM yang dinilai sangat memuaskan oleh sebagian besar responden.

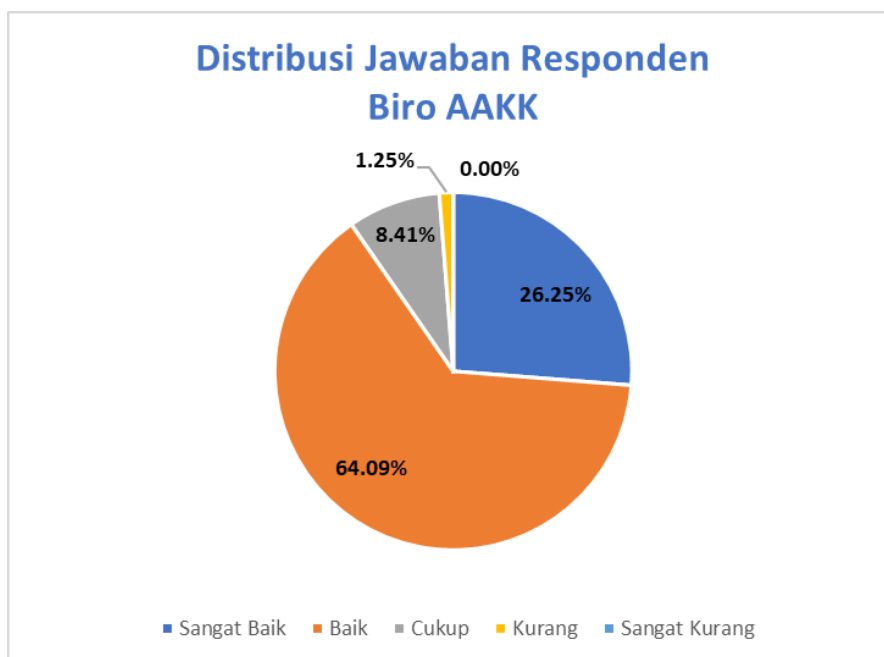
Sementara itu, penilaian pada kategori **“Cukup”** masih muncul dengan persentase antara **10%–20%**, terutama pada P03, P04, dan P05. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat aspek tertentu yang masih perlu ditingkatkan, meskipun secara umum sudah berada pada tingkat kepuasan yang memadai. Adapun kategori **“Kurang”** dan **“Sangat Kurang”** tercatat sangat rendah, masing-masing umumnya berada di bawah **3%**, dan bahkan tidak muncul pada beberapa pernyataan (misalnya P02, P03, P04, dan P08 untuk kategori "Sangat Kurang"). Rendahnya persentase ketidakpuasan ini memperkuat gambaran bahwa fakultas telah berhasil mengelola SDM dengan cukup baik dan minim keluhan.

Beberapa pernyataan yang menunjukkan kepuasan tertinggi dapat dilihat pada P01, P02, dan P11, yang menonjol pada kategori “Sangat Baik”. Sementara P05, P06, dan P07 menunjukkan persentase "Cukup" yang relatif lebih tinggi dibandingkan item lainnya, menandakan adanya ruang perbaikan pada aspek tertentu, misalnya terkait efektivitas proses, responsivitas layanan, atau konsistensi implementasi kebijakan SDM.

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa **tingkat kepuasan dosen dan tendik terhadap pengelolaan SDM di Fakultas Ushuluddin dan Filsafat berada pada kategori tinggi**, dengan mayoritas responden menilai baik dan sangat baik. Namun demikian, fakultas tetap perlu melakukan evaluasi lebih mendalam terhadap beberapa aspek yang memperoleh penilaian cukup dan kurang, agar kualitas layanan SDM dapat semakin ditingkatkan dan lebih merata di seluruh dimensi yang diukur.

#### J. Biro Administrasi Akademik, Kemahasiswaan, dan Kerja Sama (AAKK)

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap pengelolaan SDM UIN Alauddin Makassar. Hasil analisis survei kepuasan pengelolaan SDM pada Biro AAKK dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



**Gambar 11.** Persentase Hasil Kepuasan Pengelolaan SDM di Biro AAKK

**Tabel 21.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan Biro AAKK

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat kurang | Total |
|------------|-------------|------|-------|--------|---------------|-------|
| P01        | 37          | 69   | 6     | 1      | 0             | 113   |
| P02        | 32          | 72   | 8     | 1      | 0             | 113   |
| P03        | 29          | 76   | 8     | 0      | 0             | 113   |
| P04        | 24          | 77   | 11    | 1      | 0             | 113   |
| P05        | 25          | 79   | 7     | 2      | 0             | 113   |
| P06        | 28          | 68   | 14    | 3      | 0             | 113   |
| P07        | 30          | 69   | 11    | 3      | 0             | 113   |
| P08        | 32          | 70   | 9     | 2      | 0             | 113   |
| P09        | 33          | 72   | 7     | 1      | 0             | 113   |
| P10        | 27          | 75   | 10    | 1      | 0             | 113   |
| P11        | 29          | 70   | 13    | 1      | 0             | 113   |
| P12        | 30          | 72   | 10    | 1      | 0             | 113   |

**Tabel 22.** Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Biro AAKK

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik   | Cukup  | Kurang | Sangat Kurang |
|------------|-------------|--------|--------|--------|---------------|
| P01        | 32.74%      | 61.06% | 5.31%  | 0.88%  | 0.00%         |
| P02        | 28.32%      | 63.72% | 7.08%  | 0.88%  | 0.00%         |
| P03        | 25.66%      | 67.26% | 7.08%  | 0.00%  | 0.00%         |
| P04        | 21.24%      | 68.14% | 9.73%  | 0.88%  | 0.00%         |
| P05        | 22.12%      | 69.91% | 6.19%  | 1.77%  | 0.00%         |
| P06        | 24.78%      | 60.18% | 12.39% | 2.65%  | 0.00%         |
| P07        | 26.55%      | 61.06% | 9.73%  | 2.65%  | 0.00%         |
| P08        | 28.32%      | 61.95% | 7.96%  | 1.77%  | 0.00%         |
| P09        | 29.20%      | 63.72% | 6.19%  | 0.88%  | 0.00%         |
| P10        | 23.89%      | 66.37% | 8.85%  | 0.88%  | 0.00%         |
| P11        | 25.66%      | 61.95% | 11.50% | 0.88%  | 0.00%         |
| P12        | 26.55%      | 63.72% | 8.85%  | 0.88%  | 0.00%         |

Hasil survei kepuasan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan SDM di Biro AAKK menunjukkan bahwa sebagian besar responden memberikan penilaian positif terhadap layanan yang mereka terima. Pada setiap pernyataan yang diajukan, kategori “Baik” menjadi pilihan yang paling dominan, dengan persentase yang umumnya berada pada kisaran 60–70 persen. Hal ini menggambarkan bahwa mayoritas tenaga kependidikan menilai proses, pelayanan, dan dukungan SDM yang diberikan oleh Biro AAKK berjalan dengan cukup efektif dan memadai.

Selain kategori “Baik”, proporsi penilaian “Sangat Baik” juga terlihat cukup tinggi pada sebagian besar pernyataan, yaitu berada pada kisaran 21–33 persen. Hal ini menunjukkan bahwa terdapat sekelompok responden yang menilai bahwa kinerja Biro AAKK tidak hanya memenuhi harapan, tetapi bahkan memberikan pengalaman layanan yang sangat memuaskan. Tingginya penilaian positif ini menggambarkan adanya apresiasi terhadap kualitas pengelolaan SDM serta profesionalisme dalam pelaksanaan tugas-tugas administratif.

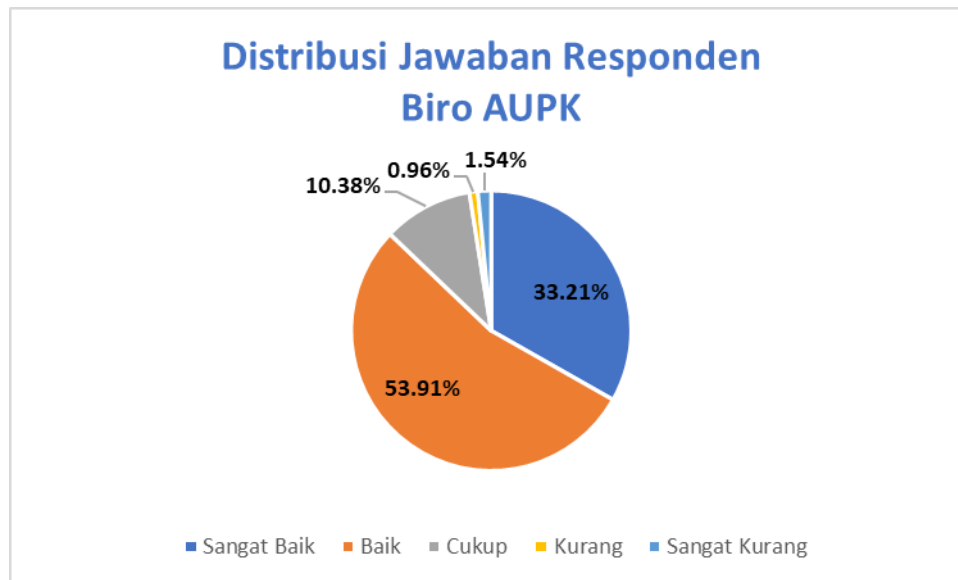
Sementara itu, kategori “Cukup” muncul dalam persentase yang relatif kecil, rata-rata berkisar pada 6–12 persen. Responden dengan penilaian ini menunjukkan bahwa meskipun pelayanan sudah berjalan baik, masih ada beberapa aspek yang memerlukan peningkatan agar lebih optimal. Adapun kategori “Kurang” hanya muncul dalam jumlah yang sangat kecil, yaitu antara 0,88 hingga 2,65 persen, dan tidak ada satupun responden yang memilih kategori “Sangat Kurang”. Kondisi ini memperlihatkan bahwa pelayanan SDM di Biro AAKK secara umum tidak menimbulkan ketidakpuasan yang signifikan di kalangan tenaga kependidikan.

Beberapa pernyataan yang memperoleh penilaian paling tinggi di kategori “Sangat Baik”—seperti P01 dan P09—menunjukkan bahwa aspek layanan tertentu dinilai sangat kuat dan memuaskan. Sebaliknya, pernyataan seperti P06 dan P11 memiliki persentase penilaian “Cukup” yang sedikit lebih tinggi dibandingkan pernyataan lainnya, mengindikasikan adanya ruang perbaikan pada aspek-aspek tersebut.

Secara keseluruhan, hasil survei ini menggambarkan bahwa pengelolaan SDM di Biro AAKK berada pada tingkat yang sangat baik. Dengan dominasi penilaian positif dan minimnya ketidakpuasan, layanan SDM yang diberikan dapat dianggap efektif dalam memenuhi kebutuhan dan ekspektasi tenaga kependidikan. Namun demikian, beberapa area yang menunjukkan penilaian “Cukup” dan “Kurang” tetap perlu menjadi perhatian agar peningkatan kualitas layanan dapat terus dilakukan secara berkelanjutan.

## K. Biro Administrasi Umum, Perencanaan, Keuangan, dan Kepegawaian (AUPK)

Hasil analisis survei kepuasan tendik terhadap pengelolaan SDM pada Biro AUPK, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



**Gambar 12.** Persentase Hasil Kepuasan tendik terhadap Pengelolaan SDM pada Biro AUPK

**Tabel 23.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan Biro AUPK

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat kurang | Total |
|------------|-------------|------|-------|--------|---------------|-------|
| P01        | 43          | 73   | 12    | 0      | 2             | 130   |
| P02        | 42          | 74   | 12    | 0      | 2             | 130   |
| P03        | 41          | 73   | 13    | 1      | 2             | 130   |
| P04        | 40          | 74   | 13    | 1      | 2             | 130   |
| P05        | 43          | 68   | 16    | 1      | 2             | 130   |
| P06        | 43          | 68   | 15    | 2      | 2             | 130   |
| P07        | 43          | 66   | 17    | 2      | 2             | 130   |
| P08        | 45          | 68   | 13    | 2      | 2             | 130   |
| P09        | 43          | 69   | 14    | 2      | 2             | 130   |
| P10        | 47          | 66   | 12    | 3      | 2             | 130   |
| P11        | 44          | 71   | 12    | 1      | 2             | 130   |
| P12        | 44          | 71   | 13    | 0      | 2             | 130   |

**Tabel 24.** Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Biro AUPK

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik   | Cukup  | Kurang | Sangat Kurang |
|------------|-------------|--------|--------|--------|---------------|
| P01        | 33.08%      | 56.15% | 9.23%  | 0.00%  | 1.54%         |
| P02        | 32.31%      | 56.92% | 9.23%  | 0.00%  | 1.54%         |
| P03        | 31.54%      | 56.15% | 10.00% | 0.77%  | 1.54%         |
| P04        | 30.77%      | 56.92% | 10.00% | 0.77%  | 1.54%         |
| P05        | 33.08%      | 52.31% | 12.31% | 0.77%  | 1.54%         |
| P06        | 33.08%      | 52.31% | 11.54% | 1.54%  | 1.54%         |
| P07        | 33.08%      | 50.77% | 13.08% | 1.54%  | 1.54%         |
| P08        | 34.62%      | 52.31% | 10.00% | 1.54%  | 1.54%         |
| P09        | 33.08%      | 53.08% | 10.77% | 1.54%  | 1.54%         |
| P10        | 36.15%      | 50.77% | 9.23%  | 2.31%  | 1.54%         |
| P11        | 33.85%      | 54.62% | 9.23%  | 0.77%  | 1.54%         |
| P12        | 33.85%      | 54.62% | 10.00% | 0.00%  | 1.54%         |

Hasil survei kepuasan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan sumber daya manusia (SDM) di lingkungan Biro AUPK secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang **cukup tinggi**. Mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori **“Sangat Baik”** dan **“Baik”** untuk seluruh pernyataan yang diajukan, dengan proporsi gabungan yang secara konsisten berada di atas **80%** pada hampir semua indikator.

Secara lebih rinci, persentase penilaian **“Sangat Baik”** berada pada rentang **30,77% hingga 36,15%**. Pernyataan dengan apresiasi tertinggi adalah **P10** (36,15%), yang menunjukkan bahwa aspek yang diukur pada butir tersebut dipandang sangat positif oleh responden. Hal ini menggambarkan adanya dimensi layanan atau pengelolaan SDM tertentu yang dinilai berjalan optimal.

Kategori **“Baik”** juga mendominasi penilaian, yakni berkisar antara **50,77% hingga 56,92%**. Proporsi yang cukup stabil ini mengindikasikan bahwa sebagian besar proses pengelolaan SDM di Biro AUPK telah memenuhi harapan tenaga kependidikan, meskipun masih terdapat ruang untuk penyempurnaan agar dapat mencapai kategori **“Sangat Baik”**.

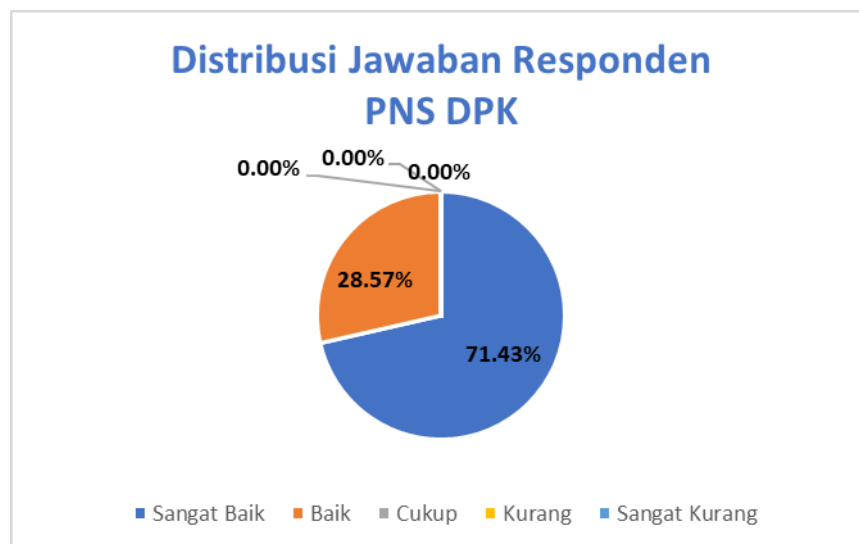
Sementara itu, penilaian pada kategori **“Cukup”** menunjukkan variasi antara **9,23% hingga 13,08%**, dengan persentase tertinggi muncul pada P07 (13,08%). Hal ini mengisyaratkan adanya beberapa area pengelolaan SDM yang dirasakan responden masih memerlukan peningkatan, khususnya pada indikator yang berkaitan dengan efektivitas layanan tertentu.

Penilaian dalam kategori “**Kurang**” dan “**Sangat Kurang**” tampak sangat rendah, masing-masing berada di kisaran **0–2,31%**. Meskipun proporsinya kecil, keberadaan respon negatif ini tetap penting untuk diperhatikan karena mencerminkan adanya pengalaman atau persepsi individu tertentu terhadap aspek layanan SDM yang belum optimal. Nilai tertinggi pada kategori “Kurang” tercatat pada P10 (2,31%), yang meskipun relatif kecil, dapat menjadi sinyal bagi pengelola untuk melakukan evaluasi lebih mendalam.

Secara keseluruhan, temuan ini menunjukkan bahwa **Biro AUPK memperoleh tingkat kepuasan yang sangat baik dari tenaga kependidikan**, dengan dominasi penilaian positif dan sangat minim keluhan. Namun demikian, kecenderungan respon kategori “Cukup” dan sedikit penilaian negatif tetap menjadi perhatian untuk perbaikan berkelanjutan, khususnya dalam meningkatkan kualitas layanan agar setiap aspek pengelolaan SDM dapat meraih persepsi “Sangat Baik”.

#### L. PNS Dipekerjakan (DPK)

Hasil Analisis survei kepuasan tendik terhadap pengelolaan SDM dari responden PNS DPK dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



**Gambar 13.** Persentase Hasil Kepuasan tendik terhadap pengelolaan SDM dari responden PNS DPK

**Tabel 25.** Jumlah Responden Tiap Pernyataan PNS DPK

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik | Cukup | Kurang | Sangat kurang | Total |
|------------|-------------|------|-------|--------|---------------|-------|
| P01        | 5           | 2    | 0     | 0      | 0             | 7     |
| P02        | 5           | 2    | 0     | 0      | 0             | 7     |
| P03        | 5           | 2    | 0     | 0      | 0             | 7     |
| P04        | 5           | 2    | 0     | 0      | 0             | 7     |
| P05        | 5           | 2    | 0     | 0      | 0             | 7     |
| P06        | 5           | 2    | 0     | 0      | 0             | 7     |
| P07        | 5           | 2    | 0     | 0      | 0             | 7     |
| P08        | 5           | 2    | 0     | 0      | 0             | 7     |
| P09        | 5           | 2    | 0     | 0      | 0             | 7     |
| P10        | 5           | 2    | 0     | 0      | 0             | 7     |
| P11        | 5           | 2    | 0     | 0      | 0             | 7     |
| P12        | 5           | 2    | 0     | 0      | 0             | 7     |

**Tabel 26.** Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan PNS DPK

| Pernyataan | Sangat Baik | Baik   | Cukup | Kurang | Sangat Kurang |
|------------|-------------|--------|-------|--------|---------------|
| P01        | 71.43%      | 28.57% | 0.00% | 0.00%  | 0.00%         |
| P02        | 71.43%      | 28.57% | 0.00% | 0.00%  | 0.00%         |
| P03        | 71.43%      | 28.57% | 0.00% | 0.00%  | 0.00%         |
| P04        | 71.43%      | 28.57% | 0.00% | 0.00%  | 0.00%         |
| P05        | 71.43%      | 28.57% | 0.00% | 0.00%  | 0.00%         |
| P06        | 71.43%      | 28.57% | 0.00% | 0.00%  | 0.00%         |
| P07        | 71.43%      | 28.57% | 0.00% | 0.00%  | 0.00%         |
| P08        | 71.43%      | 28.57% | 0.00% | 0.00%  | 0.00%         |
| P09        | 71.43%      | 28.57% | 0.00% | 0.00%  | 0.00%         |
| P10        | 71.43%      | 28.57% | 0.00% | 0.00%  | 0.00%         |
| P11        | 71.43%      | 28.57% | 0.00% | 0.00%  | 0.00%         |
| P12        | 71.43%      | 28.57% | 0.00% | 0.00%  | 0.00%         |

Berdasarkan hasil survei kepuasan tenaga PNS DPK terhadap pengelolaan Sumber Daya Manusia (SDM) di UIN Alauddin Makassar, seluruh pernyataan (P01–P12) menunjukkan pola penilaian yang konsisten dan sangat positif dari para responden. Pada setiap pernyataan, terdapat **71,43% responden yang memberikan penilaian "Sangat Baik"** dan **28,57% memberikan penilaian "Baik"**, sementara tidak ada responden yang menilai aspek-aspek tersebut dalam kategori *Cukup*, *Kurang*, maupun *Sangat Kurang*.

Temuan ini mencerminkan bahwa **seluruh aspek pengelolaan SDM yang diukur—mulai dari perencanaan kebutuhan pegawai, proses rekrutmen dan penempatan, layanan administrasi kepegawaian, pembinaan dan pengembangan kompetensi, komunikasi internal, hingga dukungan institusi—dinilai sangat memuaskan oleh tenaga PNS DPK.** Konsistensi persentase pada seluruh item menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi dan merata, tanpa adanya isu spesifik yang dianggap perlu perbaikan segera oleh responden.

Hasil ini juga mengindikasikan bahwa kebijakan, prosedur, dan implementasi pengelolaan SDM di lingkungan UIN Alauddin Makassar telah berjalan secara efektif dan sesuai harapan PNS DPK. Penilaian yang sepenuhnya berada pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik” menggambarkan **kepercayaan yang kuat dari pegawai terhadap kualitas layanan SDM**, mulai dari aspek profesionalisme, transparansi, ketepatan pelayanan, hingga dukungan terhadap peningkatan kinerja pegawai.

Secara keseluruhan, survei menunjukkan bahwa **tidak ditemukan ketidakpuasan** pada aspek apa pun. Hal ini menjadi indikator bahwa UIN Alauddin Makassar telah berhasil memberikan lingkungan kerja yang mendukung, responsif, dan berkinerja baik dalam pengelolaan SDM bagi tenaga PNS DPK. Namun demikian, mempertahankan capaian ini dan memastikan keberlanjutan pelayanan yang optimal tetap menjadi tantangan yang perlu diperhatikan agar tingkat kepuasan pegawai tetap stabil dan dapat terus ditingkatkan di masa mendatang.

## **BAB IV**

### **PENUTUP**

#### **A. Ringkasan Temuan**

##### **1. Tingkat Kepuasan Umum Sangat Tinggi**

Secara keseluruhan, tingkat kepuasan dosen dan tenaga kependidikan terhadap pengelolaan SDM berada pada kategori **“Baik” hingga “Sangat Baik”**, dengan total penilaian positif mencapai **85–90%** di seluruh pernyataan. Hal ini menandakan bahwa tata kelola SDM di tingkat universitas, fakultas, serta biro telah berjalan efektif dan diterima dengan baik oleh sebagian besar sivitas akademika.

##### **2. Konsistensi Penilaian Positif di Seluruh Fakultas**

Semua fakultas menunjukkan pola yang sama: kategori **“Sangat Baik” + “Baik”** mendominasi pada seluruh item survei. Fakultas Syariah dan Hukum, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, serta Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam mencatat tingkat kepuasan tertinggi, dengan respons positif melampaui 90% pada sebagian besar indikator.

##### **3. Ruang Perbaikan Muncul pada Aspek Pelatihan dan Pengembangan**

Beberapa pernyataan tertentu—khususnya P06 dan P07 (terkait pelatihan dan pengembangan kompetensi yang rutin dan di luar kompetensi utama)—menunjukkan persentase kategori **“Cukup”** lebih tinggi (10–20%) dan peningkatan kategori **“Kurang”** pada fakultas tertentu (misalnya FKIK dan Fakultas Sains & Teknologi). Ini menunjukkan perlunya pemerataan akses dan peningkatan kualitas program pengembangan SDM.

##### **4. Ketidakpuasan Sangat Rendah dan Tidak Signifikan**

Kategori **“Kurang”** dan **“Sangat Kurang”** muncul dalam proporsi yang sangat kecil (<3% pada sebagian besar unit). Tidak ada fakultas yang menunjukkan ketidakpuasan tinggi pada aspek tertentu, sehingga menunjukkan bahwa masalah yang muncul bersifat minor dan tidak bersifat sistematis.

##### **5. Apresiasi Tinggi terhadap Kepemimpinan dan Keterlibatan SDM**

Indikator yang menyangkut:

- keterlibatan dosen & tendik dalam proses kerja,
- kesempatan memberikan saran,
- penerimaan gagasan oleh pimpinan,

- serta kerja lintas fungsional, mendapat respons positif yang dominan. Hal ini menunjukkan bahwa kultur organisasi di UIN Alauddin Makassar dipersepsikan cukup **partisipatif, inklusif, dan mendukung kolaborasi**.

#### **6. Variasi Kepuasan Antar Fakultas di Beberapa Poin Teknis**

Beberapa fakultas (misalnya FKIK dan Sains & Teknologi) menunjukkan angka kategori “Cukup” hingga 20% pada indikator terkait beban kerja, pemerataan pelatihan, atau responsivitas layanan. Temuan ini menandakan adanya **tantangan dalam distribusi layanan SDM yang merata**, mengingat kedua fakultas memiliki beban akademik dan administrasi tinggi.

### **B. Saran dan Rekomendasi**

#### **1. Penguatan Program Pelatihan dan Pengembangan Kompetensi SDM**

Universitas perlu meningkatkan kualitas, frekuensi, dan pemerataan program pelatihan bagi dosen dan tenaga kependidikan. Hasil survei menunjukkan bahwa aspek pelatihan menjadi salah satu indikator dengan nilai “Cukup” dan “Kurang” tertinggi pada beberapa fakultas, sehingga diperlukan perencanaan pelatihan yang lebih terarah dan responsif terhadap kebutuhan setiap unit. Pengembangan *career path* dan peta kompetensi juga penting dilakukan untuk memastikan bahwa peningkatan kapasitas SDM berlangsung berkelanjutan dan sesuai dengan tuntutan perkembangan institusi.

#### **2. Peningkatan Responsivitas dan Kualitas Layanan Administrasi SDM**

Layanan administrasi kepegawaian masih memerlukan penyempurnaan agar lebih cepat, efisien, dan mudah diakses. Beberapa responden menunjukkan kebutuhan akan layanan yang lebih responsif terutama terkait administrasi cuti, presensi, kenaikan pangkat, dan pengurusan dokumen SDM lainnya. Oleh karena itu, penyempurnaan SOP, pemanfaatan sistem digital yang lebih terintegrasi, serta peningkatan kapasitas petugas layanan menjadi langkah yang penting untuk memastikan layanan administrasi berjalan optimal.

### **3. Pemerataan Layanan SDM di Seluruh Fakultas dan Unit Kerja**

Variasi tingkat kepuasan di beberapa fakultas, khususnya fakultas dengan jumlah SDM besar seperti FKIK dan Fakultas Sains dan Teknologi, menunjukkan bahwa pemerataan kualitas layanan perlu menjadi perhatian utama. Diperlukan strategi alokasi sumber daya, penambahan tenaga administrasi, serta pendampingan khusus agar pelayanan di fakultas besar tidak mengalami beban berlebih. Upaya ini menjadi penting untuk memastikan seluruh dosen dan tenaga kependidikan memperoleh layanan yang setara dan berkualitas.

### **4. Penguatan Komunikasi dan Kolaborasi antara Pimpinan, Dosen, dan Tendik**

Hasil survei memperlihatkan bahwa meskipun sebagian besar responden merasa dilibatkan, beberapa aspek komunikasi internal masih dapat ditingkatkan. Universitas perlu memperkuat mekanisme dialog rutin, baik di tingkat fakultas maupun universitas, untuk menciptakan ruang komunikasi yang lebih terbuka. Forum aspirasi, rapat koordinasi berkala, serta kanal umpan balik digital dapat menjadi sarana efektif untuk mendorong kolaborasi, mempercepat penyelesaian permasalahan, dan meningkatkan kepercayaan antara pimpinan dan SDM.

### **5. Peningkatan Sistem Penghargaan dan Apresiasi Kinerja SDM**

Sistem penghargaan yang lebih terstruktur, transparan, dan berorientasi pada pencapaian kinerja perlu diperkuat. Walaupun sebagian besar responden memberi nilai positif terkait penghargaan dan pengakuan kinerja, masih terdapat kebutuhan untuk memperluas bentuk apresiasi yang tidak hanya bersifat finansial, tetapi juga non-finansial seperti penghargaan institusional, kesempatan pengembangan diri, dan pengakuan formal terhadap kontribusi individu. Hal ini akan meningkatkan motivasi, rasa memiliki, serta semangat bekerja di kalangan dosen dan tendik.

### **6. Optimalisasi Panitia Lintas Fungsional dan Mekanisme Pengambilan Keputusan Kolektif**

Kerja lintas unit dinilai cukup baik, namun masih dapat dioptimalkan untuk meningkatkan efektivitas dan efisiensi proses di lingkungan

universitas. Tindak lanjut yang diperlukan mencakup penguatan koordinasi antar fakultas dan biro, melibatkan lebih banyak dosen dan tendik dalam proses pengambilan keputusan teknis, serta memperjelas mekanisme kerja tim lintas fungsional. Optimalisasi ini diharapkan dapat menciptakan budaya kolaboratif yang kuat dan mendukung penyelesaian isu secara lebih cepat dan integratif.

#### **7. Penguatan Monitoring dan Evaluasi Pengelolaan SDM secara Berkala**

Agar peningkatan layanan SDM berjalan berkesinambungan, universitas perlu memperkuat sistem monitoring dan evaluasi rutin terhadap kebijakan dan layanan SDM. Pelaksanaan survei kepuasan harus diikuti dengan rencana tindak lanjut yang jelas, terukur, dan dilaksanakan di setiap fakultas dan unit kerja. Evaluasi berkala ini penting untuk memastikan bahwa setiap perbaikan berdampak terhadap peningkatan kualitas layanan dan kepuasan sivitas akademika, serta sejalan dengan standar mutu internal universitas.

## REFERENSI

- Barney, J. B., & Hansen, M. H. (1994). Trustworthiness as a source of competitive advantage. *Strategic Management Journal*, 15(S1), 175-190.
- Clarkson, M. B. (1995). A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of Management Review*, 20(1), 92-117.
- Fornell, C., Johnson, M. D., Anderson, E. W., Cha, J., & Bryant, B. E. (1996). The American Customer Satisfaction Index: Nature, purpose, and findings. *Journal of Marketing*, 60(4), 7-18.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Pitman.
- Donaldson, T., & Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications. *Academy of Management Review*, 20(1), 65-91.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2016). *Marketing management (15th ed.)*. Pearson Education Limited.
- Smith, A., & Johnson, B. (2018). *Stakeholder theory*. Routledge.
- Narver, J. C., & Slater, S. F. (1990). The effect of a market orientation on business profitability. *Journal of Marketing*, 54(4), 20-35.
- Johnson, M. D., & Gustafsson, A. (2000). *Improving customer satisfaction, loyalty, and profit: An integrated measurement and management system*. Jossey-Bass.
- Ferreira, F. A. F., & Proença, J. F. D. C. (2016). Stakeholder engagement analysis: Insights from a construction project. *International Journal of Project Management*, 34(8), 1392-1405.
- Herington, C., & Weaven, S. (2009). E-commerce adoption by SMEs in Australia: A longitudinal study. *International Journal of Electronic Commerce*, 13(2), 43-71.
- Zhou, K. Z., & Wang, Y. (2010). Moderating role of buyer-supplier relationship strength on outsourcing-performance relationship: A contingent framework. *Journal of Operations Management*, 28(6), 521-533.

Berman, S. L., Wicks, A. C., Kotha, S., & Jones, T. M. (1999). Does stakeholder orientation matter? The relationship between stakeholder management models and firm financial performance. *Academy of Management Journal*, 42(5), 488-506.

**L  
A  
M  
P  
I  
R  
A  
N**



KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR  
NOMOR 1573 TAHUN 2025

TENTANG

PANITIA PELAKSANA DAN TIM ANALISIS LAPORAN SURVEY  
SEMESTER GENAP TAHUN 2025

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR,

Menimbang : a. bahwa dalam rangka kelancaran kegiatan analisis laporan survey Semester Genap Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar, maka perlu mengangkat panitia pelaksana dan tim analisis laporan Survey;

b. bahwa yang tersebut namanya dalam penetapan keputusan ini, dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk diangkat menjadi panitia pelaksana dan tim analisis laporan survey Semester Genap Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;

c. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan huruf b, perlu menetapkan Keputusan Rektor Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar tentang panitia pelaksana dan tim analisis laporan survey Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar.

Mengingat : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;

2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;

3. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2014 tentang Aparatur Sipil Negara;

4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Badan Layanan Umum;

5. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2018 tentang Perubahan Kedua atas Peraturan Menteri Agama Nomor 25 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;

6. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2014 tentang Statuta Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar jo. Nomor 8 Tahun 2016;

7. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 87 tahun 2014 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi;

8. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi, Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;



## MEMUTUSKAN:

Menetapkan :KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR TENTANG PANITIA PELAKSANA DAN TIM ANALISIS LAPORAN SURVEY SEMESTER GENAP TAHUN 2025 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR

KESATU :Mengangkat Tim Pelaksana dan tim analisis laporan survey Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar, sebagaimana tercantum dalam lampiran, merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari keputusan ini;

KEDUA :Tugas Panitia adalah:

1. Menyiapkan selara kebutuhan ATK dan operasional pelaksanaan analisis laporan survey Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;
2. Melaporkan dan menyampaikan hasil penyusunan draf analisis laporan survey Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar Tahun 2025 ke Rektor untuk diusulkan penetapannya.

Tugas tim analisis laporan survey Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar adalah:

1. Menelaah dan menganalisis laporan survey Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar yang ada sebelumnya dan peraturan yang terkait;
2. Melaporkan dan menyampaikan hasil penyusunan analisis Laporan survey Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar Tahun 2025 ke Rektor melalui panitia untuk diusulkan penetapannya.

KETIGA : Segala biaya yang ditimbulkan akibat diterbitkannya keputusan ini, dibebankan kepada Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar Nomor SP DIPA-025.04.2.307314/2025 Tanggal 02 Desember 2024;

KEEMPAT : Apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam keputusan ini, akan diadakan pembetulan dan perbaikan sebagaimana mestinya;

KELIMA : Keputusan ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Gowa  
pada tanggal 18 November 2025

REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR,





LAMPIRAN I  
KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN  
MAKASSAR NOMOR: 18/3 SEMESTER GENAP  
TAHUN 2025 TENTANG PANITIA PENYUSUNAN  
LAPORAN ANALISIS SURVEY TAHUN 2025  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN  
MAKASSAR.

#### **PANITIA PELAKSANA**

|                 |                                              |
|-----------------|----------------------------------------------|
| Penanggungjawab | : Prof. H. Hamdan, M.A., Ph.D.               |
| Pengarah        | : Prof. Dr. H. Kamaluddin Abunawas, M.Ag.    |
| Ketua           | : Prof. Dr. H. Andi Aderus, Lc., M.A.        |
| Wakil Ketua     | : Muh. Nur Akbar Rasyid, M.Pd., M.Ed., Ph.D. |
| Sekretaris      | : Irwan, S.Si., M.Si.                        |
| Anggota         | :                                            |
|                 | 1. Dr. H. M. Muflih B Fattah, M.M.           |
|                 | 2. H. Anwar Abubakar, S.Ag., M.Pd.           |
|                 | 3. Dr. Alim Syariati, SE., M.Si.             |
|                 | 4. Muthahharah, S.Kep., Ns., M.Kes           |
|                 | 5. Kusa, S.Ag.                               |
|                 | 6. Nurjannah, S.E.                           |
|                 | 7. Iswahyuni, S.Ag.                          |
|                 | 8. Sachra, S.E.                              |
|                 | 9. Rahmawati, S.Kom.                         |
|                 | 10. Rahman Hidayat, S.E.                     |
|                 | 11. Sulhan Nur Washil Amar, S.H.             |
|                 | 12. Patimah, M.Pd.                           |
|                 | 13. M. Yunus.                                |
|                 | 14. Basineng                                 |

Ditetapkan di Gowa  
pada tanggal 18 November 2025

REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR,

**H. HAMDAN**



LAMPIRAN II  
KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN  
MAKASSAR NOMOR: 1573 SEMESTER  
GENAP TAHUN 2025 TENTANG TIM  
ANALISIS LAPORAN SURVEY TAHUN 2025  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN  
MAKASSAR.

### **TIM ANALISIS SURVEY**

1. Adnan Sauddin, S.Pd., M.Si
2. Dr. Haeria, S.Si., M.Si.
3. apt. Muzayyidah, S.Farm., M.Si
4. Ilham Syata, S.Si., M.Si.
5. Ahmad Muyassar Ibrahim, S.Kom., M.Cs
6. Syamsul, M.Pd
7. Masykur Rauf, S.Hum., M.Pd
8. Aguswandi, S.Sos., M.I.Kom
9. A. Dian Fitriana, S.I.Kom., M.I.Kom
10. Ramadayanti, S.IP., M.Hum
11. Muhsimannor, S.Hum, M.Hum
12. Kaslam, S.TP., M.Si.
13. Muhammad Fikri Amra, M.H.I
14. Dzulkifli Al-Amin, Lc., M.H
15. Aswar, S.Hl., .H.
16. Andi Athifah Amalia Achruh, P., SE., M.E
17. Alamsyah, SE., M.Si
18. Rahman Hidayat, S.E.

Ditetapkan di Gowa  
pada tanggal 18 November 2025

REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR,





LAMPIRAN III  
KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN  
MAKASSAR NOMOR: **1573** SEMESTER  
GENAP TAHUN 2025 TENTANG DAFTAR  
SURVEY TAHUN 2025 UNIVERSITAS  
ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR.

### **DAFTAR SURVEY YANG DILAKSANAKAN TAHUN 2025**

1. Survey Kepuasan Dosen dan Staf terhadap Pengelolaan SDM
2. Survey Kepuasan Dosen terhadap Layanan Keuangan
3. Survey Kepuasan Dosen terhadap Pelaksanaan Pengabdian kepada Masyarakat
4. Survey Kepuasan Kepemimpinan Organisasi
5. Survey Kepuasan Layanan Kepegawaian 2025
6. Survey Kepuasan Layanan Penelitian
7. Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Akademik
8. Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap Layanan Non-Akademik
9. Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Layanan Keuangan
10. Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan terhadap Sarana dan Prasarana
11. Survey Kepuasan Umpan Balik Dosen dalam Proses Belajar Mengajar
12. Survey minitoring dan evaluasi pembelajaran

Ditetapkan di Gowa  
pada tanggal **18** November 2025

REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR,



**H. HAMDANI**



KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR  
NOMOR 1571 TAHUN 2025

TENTANG

PANITIA PELAKSANA DAN PENYUSUN LAPORAN  
SURVEY SEMESTER GENAP TAHUN 2025  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA

REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR,

- Menimbang : a. bahwa dalam rangka kelancaran Penyusunan Laporan Survey Semesler Genap Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar, maka perlu mengangkat Panitia Pelaksana dan Penyusun Laporan Survey;
- b. bahwa yang tersebut namanya dalam penetapan keputusan ini, dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk diangkat menjadi Panitia Pelaksana dan Penyusun Laporan Survey Semesler Genap Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;
- c. bahwa berdasarkan pertimbangan sebagaimana dimaksud dalam huruf a dan huruf b, perlu menetapkan Keputusan Rektor Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar tentang Panitia dan Penyusun Laporan Survey Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar.

- Mengingat : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
3. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 5 Tahun 2014 tentang Aparatur Sipil Negara;
4. Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 23 Tahun 2005 tentang Pengelolaan Badan Layanan Umum;
5. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2018 tentang Perubahan Kedua atas Peraturan Menteri Agama Nomor 25 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata Kerja Univeristas Islam Negeri Alauddin Makassar;
6. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2014 tentang Statuta Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar jo. Nomor 8 Tahun 2016;
7. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 87 tahun 2014 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi;
8. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi, Nomor 53 Tahun 2023 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;



## MEMUTUSKAN:

- Menetapkan :KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR TENTANG PANITIA PELAKSANA DAN PENYUSUN LAPORAN SURVEY SEMESTER GENAP TAHUN 2025 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR
- KESATU :Mengangkat Tim Pelaksana dan Penyusun Laporan Audit Mutu Internal (AMI) Semester Genap Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar, sebagaimana tercantum dalam lampiran, merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari keputusan ini;
- KEDUA :Tugas Panitia adalah:
1. Menyiapkan selara kebutuhan ATK dan operasional pelaksanaan Penyusun Laporan AMI Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;
  2. Melakukan registrasi dan presensi setiap hari dari Tim Analisis dan Tim Penyusun Laporan AMI Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;
  3. Melaporkan dan menyampaikan hasil penyusunan draf laporan AMI Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar Tahun 2025 ke Rektor untuk diusulkan penetapannya.
- Tugas Penyusun Laporan Audit Mutu Internal (AMI) Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar adalah:
1. Menelaah dan menganalisis hasil AMI Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar yang ada sebelumnya dan peraturan yang terkait;
  2. Melaporkan dan menyampaikan hasil Penyusunan Laporan Audit Mutu Internal (AMI) Tahun 2025 Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar Tahun 2025 ke Rektor melalui panitia untuk diusulkan penetapannya.
- KETIGA :Segala biaya yang ditimbulkan akibat diterbitkannya keputusan ini, dibebankan kepada Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar Nomor SP DIPA-025.04.2.307314/2025 Tanggal 02 Desember 2024;
- KEEMPAT : Apabila dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan dalam keputusan ini, akan diadakan pembetulan dan perbaikan sebagaimana mestinya;
- KELIMA : Keputusan ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan.

Ditetapkan di Gowa  
pada tanggal 10 November 2025

REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR,





LAMPIRAN I  
KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN  
MAKASSAR NOMOR: 157/ SEMESTER  
GENAP TAHUN 2025 TENTANG PANITIA  
PENYUSUNAN LAPORAN SURVEY TAHUN  
2025 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
ALAUDDIN MAKASSAR.

#### **PANITIA PELAKSANA**

|                 |                                              |
|-----------------|----------------------------------------------|
| Penanggungjawab | : Prof. H. Hamdan, M.A., Ph.D.               |
| Pengarah        | : Prof. Dr. H. Kamaluddin Abunawas, M.Ag.    |
| Ketua           | : Prof. Dr. H. Andi Aderus, Lc., M.A.        |
| Wakil Ketua     | : Muh. Nur Akbar Rasyid, M.Pd., M.Ed., Ph.D. |
| Sekretaris      | : Irwan, S.Si., M.Si.                        |
| Anggota         | :                                            |

1. Dr. H. M. Muflih B Fattah, M.M.
2. H. Anwar Abubakar, S.Ag., M.Pd.
3. Dr. Alim Syariati, SE., M.Si.
4. Muthahharah, S.Kep., Ns., M.Kes
5. Kusa, S.Ag.
6. Nurjannah, S.E.
7. Iswahyuni, S.Ag.
8. Sachra, S.E.
9. Rahmawati, S.Kom.
10. Rahman Hidayat, S.E.
11. Sulhan Nur Washil Amar, S.H.
12. Patimah, M.Pd.
13. M. Yunus.
14. Basineng

Ditetapkan di Gowa  
pada tanggal 18 November 2025

REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR,

**H. HAMDAN**



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU