

LAPORAN

SURVEY KEPUASAN

**TENAGA KEPENDIDIKAN
TERHADAP SARANA DAN PRASARANA**

**TAHUN
2025**



HALAMAN VALIDASI
LAPORAN SURVEY KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP
SARANA DAN PRASARANA SEMESTER GANJIL
UIN ALAUDDIN MAKASSAR TAHUN 2025

SURVEY KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP
SARANA DAN PRASARANA
F.4.5.25.I.10

Proses	Penanggung Jawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tanda Tangan	
Pemeriksa	Muhammad Nur Akbar Rasyid	Kapus Audit Pengendali Mutu		
Pengendalian	Mashuri Masri	Ketua LPM		
@UIN Alauddin Makassar 2025 - All Right Reserved				
Tanggal Berlaku:		Laporan		
7 Maret 2025		Survey Ganjil		

Dokumen Internal
UIN Alauddin Makassar
Jl. H. M. Yasin Limpo No 36 Samata Gowa Sulawesi Selatan 92113 Indonesia
Telp: 1500363 Fax: (+62-411) 8221400
Website: <http://www.lpm.uin-alauddin.ac.id/>

KATA PENGANTAR

Dengan penuh rasa hormat dan tanggung jawab, kami menyampaikan laporan hasil survey kepuasan tenaga kependidikan terhadap sarana dan prasarana di lingkungan Universitas Islam Negeri (UIN) Alauddin Makassar, termasuk di tingkat fakultas dan unit-unit terkait. Survei ini merupakan bagian dari komitmen kami untuk terus meningkatkan mutu layanan penunjang akademik dan non-akademik yang mendukung kelancaran kegiatan tridarma perguruan tinggi.

Laporan ini disusun berdasarkan hasil survei yang mencakup persepsi, harapan, dan kebutuhan tenaga kependidikan terhadap berbagai fasilitas pendukung, baik berupa ruang kerja, peralatan, fasilitas umum, serta infrastruktur lainnya yang ada di lingkungan universitas. Evaluasi terhadap sarana dan prasarana ini sangat penting untuk memastikan bahwa setiap elemen pendukung tersedia secara memadai, mudah diakses, dan dapat memenuhi kebutuhan operasional dengan efisien dan efektif.

Melalui survei ini, berbagai aspek sarana dan prasarana dianalisis secara menyeluruh, mulai dari ketersediaan fasilitas, kenyamanan ruang kerja, hingga kemudahan akses terhadap infrastruktur yang ada. Temuan-temuan yang diperoleh diharapkan dapat menjadi dasar bagi perbaikan sistem pengelolaan sarana dan prasarana, serta pengambilan kebijakan yang mendukung peningkatan kualitas lingkungan kerja bagi tenaga kependidikan di UIN Alauddin Makassar.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh tenaga kependidikan yang telah berpartisipasi dalam survei ini. Setiap tanggapan yang diberikan sangat berharga dalam mewujudkan lingkungan kampus yang lebih baik, responsif, dan berorientasi pada peningkatan kualitas pelayanan.

Akhir kata, semoga laporan ini dapat menjadi acuan yang konstruktif dalam upaya perbaikan berkelanjutan di bidang sarana dan prasarana, serta mendorong terciptanya lingkungan kerja yang lebih nyaman dan efisien di UIN Alauddin Makassar.

Salam hormat

Prof. Mashuri Masri, M.Kes

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	ii
DAFTAR ISI	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Tujuan dan Manfaat Survey.....	2
C. Dasar Hukum Pelaksanaan Survey	4
BAB II METODE PELAKSANAAN	6
A. Deskripsi Pelaksanaan.....	6
B. Subyek Survey.....	7
C. Instrumen Survey	7
D. Prosedur Pelaksanaan	8
BAB III ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN	11
A. Distribusi Responden Tingkat Universitas	11
B. Bagian Organisasi, Kepegawaian, dan Perundang-Undangan	13
C. Biro AAKK.....	15
D. Biro AUPK.....	17
E. Character Building Program.....	19
F. Fakultas Adab dan Humaniora	21
G. Fakultas Dakwah dan Komunikasi	24
H. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam	26
I. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan.....	28
J. Fakultas Sains dan Teknologi.....	30
K. Fakultas Syariah dan Hukum.....	32
L. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	35
M. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat	37
N. Kopertais Wilayah VIII.....	39
O. Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat.....	41
P. Lembaga Penjaminan Mutu	43
Q. LPSE	45
R. P2B	46
S. Pascasarjana	48

T.	Poliklinik.....	51
U.	Satuan Pemeriksa Internal.....	52
V.	UPT Pusat Pengembangan Bahasa.....	55
W.	UPT Pusat Perpustakaan.....	57
X.	UPT Pusat Teknologi Infromasi dan Pangkalan Data.....	59
BAB IV PENUTUP		62
A.	Ringkasan Temuan.....	62
B.	Saran dan Rekomendasi.....	67
REFERENSI		69
LAMPIRAN.....		70

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam era globalisasi dan kemajuan teknologi yang pesat, institusi pendidikan tinggi dituntut untuk menyediakan sarana dan prasarana yang mendukung proses pembelajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat secara optimal. Kualitas infrastruktur fisik dan layanan penunjang memiliki peran strategis dalam menciptakan lingkungan akademik yang kondusif serta meningkatkan produktivitas sivitas akademika. Oleh karena itu, pengelolaan dan pengembangan sarana dan prasarana menjadi salah satu aspek krusial dalam menjamin mutu pendidikan tinggi yang berdaya saing.

Universitas Islam Negeri (UIN) Alauddin Makassar, sebagai salah satu perguruan tinggi keagamaan negeri terkemuka di kawasan Indonesia Timur, senantiasa berkomitmen untuk menyediakan fasilitas yang memadai dan relevan dengan kebutuhan pengguna. Upaya ini dilakukan sejalan dengan visi institusi untuk menjadi universitas yang unggul dan kompetitif di tingkat nasional maupun internasional. Dalam rangka meningkatkan kualitas layanan, penting bagi universitas untuk memahami tingkat kepuasan pengguna terhadap kondisi dan pelayanan sarana dan prasarana yang tersedia.

Salah satu pendekatan strategis dalam menilai efektivitas penyediaan sarana dan prasarana adalah melalui pelaksanaan survei kepuasan. Survei ini bertujuan untuk menggali persepsi, harapan, dan pengalaman pengguna – khususnya dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa – terhadap berbagai aspek fasilitas kampus, seperti ruang kelas, laboratorium, aksesibilitas, kebersihan, kenyamanan, keamanan, teknologi informasi, dan ruang layanan publik lainnya.

Tingkat kepuasan pengguna menjadi indikator penting dalam mengevaluasi kinerja institusi, karena berdampak langsung pada reputasi, kredibilitas, dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam mendukung keberlanjutan lembaga (Freeman, 1984; Fornell et al., 1996). Hasil survei ini juga berfungsi sebagai instrumen monitoring dan evaluasi untuk mengidentifikasi kekuatan serta area yang perlu ditingkatkan, sebagai dasar penyusunan kebijakan pengembangan fasilitas kampus yang responsif dan partisipatif (Kotler & Keller, 2016; Johnson & Gustafsson, 2000).

Pelaksanaan survei kepuasan sarana dan prasarana di UIN Alauddin Makassar memiliki beberapa manfaat strategis, antara lain: 1) Memberikan umpan balik empiris tentang efektivitas dan kenyamanan fasilitas yang digunakan sivitas akademika. 2) Mendorong akuntabilitas dan transparansi dalam pengelolaan aset kampus melalui keterlibatan langsung pengguna layanan. 3) Memperkuat praktik tata kelola berbasis bukti (evidence-based governance), serta meningkatkan daya tanggap institusi terhadap kebutuhan aktual pemangku kepentingan. 4) Menjadi dasar perencanaan strategis dan pengambilan keputusan dalam pengembangan sarana dan prasarana berkelanjutan.

Dengan demikian, survei ini merupakan bagian integral dari sistem penjaminan mutu internal dan upaya berkelanjutan UIN Alauddin Makassar dalam menciptakan ekosistem akademik yang mendukung pencapaian tridarma perguruan tinggi secara optimal.

B. Tujuan dan Manfaat Survey

a) Tujuan Pelaksanaan Survey

- a. **Mengukur Kepuasan Dosen, tenaga kependidikan.** Tujuan utama dari survei ini adalah untuk mengukur tingkat kepuasan para dosen dan tenaga kependidikan UIN Alauddin Makassar. Dengan memahami tingkat kepuasan mereka terhadap berbagai aspek layanan dan fasilitas yang disediakan oleh UIN Alauddin Makassar, kami dapat mengevaluasi kinerja kami dan mengidentifikasi area yang perlu diperbaiki.
- b. **Memahami Kebutuhan dan Harapan Dosen dan tenaga kependidikan.** Melalui survei ini, kami bertujuan untuk memahami lebih baik kebutuhan dan harapan dosen, tenaga kependidikan terhadap layanan sarana dan prasarana UIN Alauddin Makassar. Hal ini akan membantu kami dalam merancang strategi dan kebijakan yang lebih efektif dalam meningkatkan kualitas layanan pengelolaan sarana dan prasarana di UIN Alauddin Makassar.
- c. **Meningkatkan Kualitas Layanan.** Tujuan lain dari survei ini adalah untuk meningkatkan kualitas layanan pengelolaan sarana dan prasarana UIN Alauddin Makassar. Dengan memperoleh umpan balik langsung dari dosen,

tenaga kependidikan, stakeholders/mitra penelitian, kami dapat mengidentifikasi area-area yang memerlukan perhatian lebih lanjut dan mengambil tindakan yang diperlukan untuk meningkatkan layanan kami.

d. **Memperkuat Hubungan dengan Dosen dan tenaga kependidikan:**

Pelaksanaan survei ini juga bertujuan untuk memperkuat hubungan antara UIN Alauddin Makassar dan para dosen, dan tenaga kependidikan. Dengan melibatkan mereka dalam proses evaluasi dan perbaikan, kami menunjukkan komitmen kami untuk mendengarkan dan merespons kebutuhan dan aspirasi mereka.

e. **Mendorong Partisipasi dan Keterlibatan Dosen, tenaga kependidikan:**

Kami juga ingin menggunakan survei ini sebagai sarana untuk mendorong partisipasi dan keterlibatan aktif para dosen, tenaga kependidikan dalam kegiatan dan pengambilan keputusan UIN Alauddin Makassar. Dengan memberikan mereka kesempatan untuk menyampaikan pendapat dan ide-ide mereka, kami berharap dapat menciptakan lingkungan yang lebih inklusif dan partisipatif di UIN Alauddin Makassar.

b) Manfaat Pelaksanaan Survey

a. **Peningkatan Kualitas Layanan:** Salah satu manfaat utama dari pelaksanaan survei di UIN Alauddin Makassar adalah peningkatan kualitas layanan pendidikan dan non-pendidikan yang disediakan oleh UIN Alauddin Makassar. Dengan memperoleh umpan balik langsung dari para dosen, tenaga kependidikan UIN Alauddin Makassar dapat mengidentifikasi kekurangan dan kelebihan dalam layanan mereka, dan mengambil langkah-langkah konkret untuk meningkatkan pengalaman belajar dan mengajar di lingkungan kampus.

b. **Peningkatan Kepuasan Dosen, tenaga kependidikan:** Survei kepuasan terhadap layanan pengelolaan sarana dan prasarana membantu meningkatkan kepuasan para dosen, tenaga kependidikan. Dengan memahami kebutuhan dan harapan mereka, UIN Alauddin Makassar dapat merespons dengan lebih baik dan memastikan bahwa layanan yang disediakan sesuai dengan

ekspektasi mereka. Hal ini akan membantu memperkuat hubungan antara UIN Alauddin Makassar dan para dosen, tenaga kependidikan.

- c. **Pemberdayaan Dosen, tenaga kependidikan:** Pelaksanaan survei memberikan kesempatan bagi para dosen, tenaga kependidikan untuk berpartisipasi dalam proses pengambilan keputusan UIN Alauddin Makassar. Dengan memberikan mereka suara dalam evaluasi kinerja UIN Alauddin Makassar dan pengembangan kebijakan, UIN Alauddin Makassar menunjukkan komitmen mereka terhadap partisipasi dan keterlibatan aktif para dosen, tenaga kependidikan dalam meningkatkan mutu pendidikan.
- d. **Identifikasi Area Perbaikan:** Survei kepuasan terhadap layanan sarana dan prasarana membantu identifikasi area-area yang memerlukan perbaikan dan pengembangan lebih lanjut. Dengan memahami masalah-masalah yang dihadapi oleh para dosen, tenaga kependidikan UIN Alauddin Makassar dapat mengambil langkah-langkah untuk memperbaiki kelemahan dan meningkatkan keunggulan mereka dalam layanan pendidikan dan fasilitas.
- e. **Meningkatkan Reputasi UIN Alauddin Makassar:** Dengan berkomitmen untuk memperbaiki layanan berdasarkan umpan balik dari para dosen, tenaga kependidikan, UIN Alauddin Makassar dapat meningkatkan reputasinya di mata masyarakat luas. Hal ini dapat membantu menarik calon mahasiswa, dosen, dan mitra industri yang berkualitas, serta meningkatkan daya saing UIN Alauddin Makassar di tingkat regional dan nasional.

Dengan demikian, pelaksanaan survei kepuasan terhadap layanan pengelolaan sarana dan prasarana di UIN Alauddin Makassar memiliki tujuan dan manfaat yang signifikan dalam meningkatkan kualitas layanan, memperkuat hubungan dengan dosen, tenaga kependidikan, dan meningkatkan reputasi UIN Alauddin Makassar secara keseluruhan.

C. Dasar Hukum Pelaksanaan Survey

Pelaksanaan survey kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana UIN Alauddin Makassar didasarkan pada:

- a. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
- b. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
- d. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi No. 53 Tahun 2023 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
- e. Keputusan Rektor Tahun 2023 tentang Pedoman Pelaksanaan Survey di UIN Alauddin Makassar.

BAB II METODE PELAKSANAAN

A. Deskripsi Pelaksanaan

Pelaksanaan survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana UIN Alauddin Makassar merupakan suatu proses yang terstruktur dan sistematis untuk mengumpulkan data tentang persepsi, harapan, dan kebutuhan para dosen, tenaga kependidikan terhadap layanan pengelolaan sarana dan prasarana yang disediakan oleh UIN Alauddin Makassar. Berikut adalah deskripsi mengenai pelaksanaan survei tersebut:

1. Perencanaan, Tahap awal dalam pelaksanaan survei adalah perencanaan yang matang. Tim yang ditunjuk akan merancang tujuan survei, populasi yang akan disurvei, metode pengumpulan data, serta jadwal pelaksanaan. Hal ini melibatkan identifikasi responden yang terdiri dari dosen, tenaga kependidikan yang relevan, penentuan sampel yang representatif, dan penyusunan kuesioner atau instrumen survei yang sesuai dengan tujuan dan kebutuhan UIN Alauddin Makassar.
2. Persiapan, Setelah perencanaan, dilakukan persiapan teknis untuk pelaksanaan survei. Ini mencakup pembuatan atau adaptasi kuesioner survei, pengujian kuesioner untuk validitas dan reliabilitas, serta pengaturan logistik untuk pengumpulan data, seperti penyediaan platform daring untuk survei online atau penjadwalan wawancara langsung.
3. Pengumpulan Data, Tahap selanjutnya adalah pengumpulan data dari para responden. Survei dapat dilakukan secara online melalui platform daring, melalui wawancara langsung, atau menggunakan kombinasi kedua metode tersebut. Tim survei akan mengirimkan undangan dan link survei kepada para responden, menjelaskan tujuan dan pentingnya partisipasi mereka, serta memberikan instruksi tentang cara mengisi survei dengan benar.
4. Analisis Data, Setelah data terkumpul, dilakukan analisis statistik atau kualitatif tergantung pada jenis data yang diperoleh. Analisis ini bertujuan untuk memahami pola dan tren dalam tanggapan para responden, mengidentifikasi area-area yang memerlukan perbaikan, serta merumuskan temuan atau rekomendasi yang dapat digunakan untuk meningkatkan layanan UIN Alauddin Makassar.
5. Pelaporan Hasil, Hasil survei kemudian disusun dalam bentuk laporan yang komprehensif. Laporan ini akan mencakup ringkasan temuan, analisis data, dan rekomendasi untuk tindakan selanjutnya. Laporan ini akan disampaikan kepada

pimpinan UIN Alauddin Makassar, dewan pengawas, dan stakeholder lainnya untuk evaluasi dan pengambilan keputusan.

6. Tindak Lanjut, Langkah terakhir adalah tindak lanjut terhadap hasil survei. UIN Alauddin Makassar akan mengambil langkah-langkah konkret untuk memperbaiki layanan dan fasilitas berdasarkan rekomendasi yang diberikan dalam laporan survei. Ini dapat mencakup penyusunan rencana tindak lanjut, pengalokasian sumber daya, dan pemantauan implementasi perbaikan yang telah direkomendasikan.

Dengan demikian, pelaksanaan survei kepuasan terhadap layanan pengelolaan sarana dan prasarana di UIN Alauddin Makassar melibatkan serangkaian langkah yang terstruktur mulai dari perencanaan hingga tindak lanjut, dengan tujuan untuk meningkatkan kualitas layanan dan hubungan dengan para dosen, tenaga kependidikan.

B. Subyek Survey

Subjek dalam survei kepuasan terhadap layanan pengelolaan sarana dan prasarana UIN Alauddin Makassar mencakup tenaga pendidik dan kependidikan dari setiap Fakultas / Lembaga / Unit / Program Studi.

C. Instrumen Survey

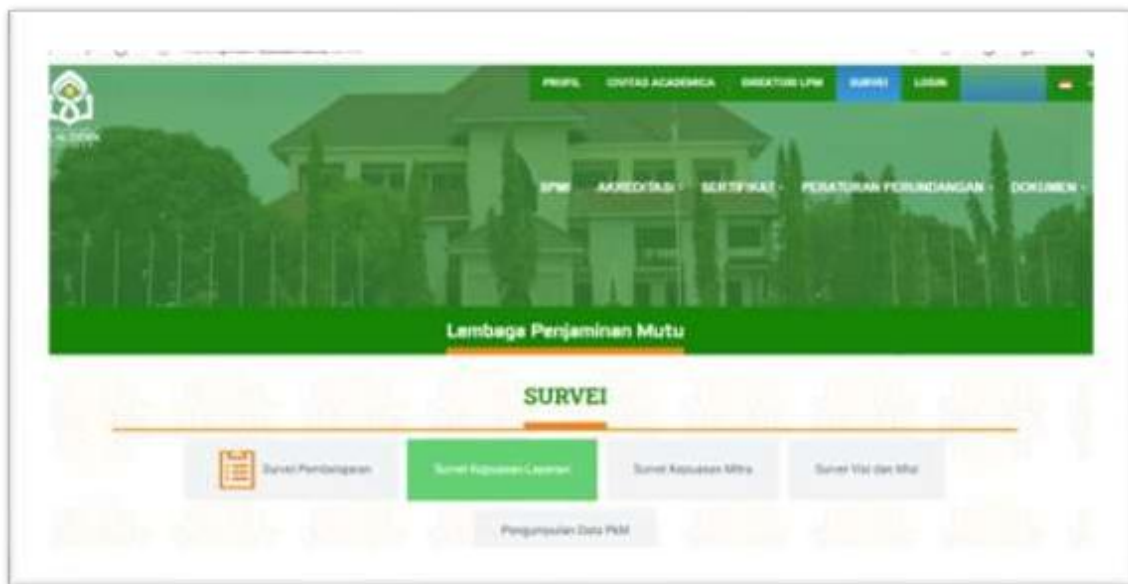
Survei kepuasan terhadap layanan pengelolaan sarana dan prasarana dilakukan dengan metode yang terstruktur dan menggunakan instrumen berupa kuisioner sesuai format yang ditetapkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu UIN Alauddin Makassar dan divalidasi oleh mitra validator survei Lembaga Penjaminan Mutu. Survei dilakukan secara online yang dapat diakses pada [website lembaga penjaminan mutu UIN Alauddin](#) dengan waktu pengisian kuesioner yaitu mulai tanggal 1 Maret 2025 sampai dengan 31 Maret 2025. Tahapan pengisian survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana, yaitu 1) Mengakses website Lembaga Penjaminan Mutu UIN Alauddin Makassar; 2) Mengakses halaman survei dengan klik pilihan “**survei**” pada ujung kanan atas laman LPM. 3) Memilih survei kepuasan layanan Dosen; 4) Mengisi identitas responden Nama, Pendidikan Terakhir, Fakultas, dan Program Studi; 5) Mengisi pernyataan survei ini mencakup 13 butir pernyataan terdiri dari :

Tabel 1. Deskripsi Pernyataan Survei Sarana dan Prasarana

Kode	Deskripsi Pernyataan
P01	Sarana dan prasarana yang mendukung pelaksanaan kerja tersedia dan berfungsi dengan baik
P02	Penataan ruang kerja yang nyaman dan bersih
P03	Fasilitas toilet dan protokol kesehatan lainnya tersedia dan berfungsi dengan baik

P04	Fasilitas internet tersedia dan berfungsi dengan baik
P05	Fasilitas sistem informasi tersedia dan berfungsi dengan baik
P06	Fasilitas parkir yang memadai
P07	Fasilitas ruang terbuka dan sarana olahraga tersedia
P08	Sarana ibadah yang memadai
P09	Fasilitas kesehatan seperti poliklinik yang mendukung
P10	Fasilitas kantin yang baik
P11	Perhatian terhadap Resiko Bencana
P12	Perhatian terhadap Kesehatan dan Keselamatan Kerja
P13	Fasilitas untuk penyandang disabilitas (<i>berkebutuhan khusus</i>)

Butir pernyataan survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana mencakup 13 item pernyataan yang berkaitan dengan layanan pengelolaan sarana dan prasarana.



Gambar 1. Bukti Tampilan Layar Survei Kepuasan Layanan Pengelolaan sarana dan prasarana

D. Prosedur Pelaksanaan

Prosedur pelaksanaan survey kepuasan terhadap layanan pengelolaan sarana dan prasarana di UIN Alauddin Makassar dimulai dari tahap:

a. Perencanaan Survey

- 1) Menentukan tujuan utama survei, mengukur kepuasan Dosen terhadap layanan pengelolaan sarana dan prasarana, mengetahui outcome hasil

survei dengan memastikan pelaksanaan survei sesuai dengan standar dan juknis yang berlaku, serta mengidentifikasi area perbaikan.

- 2) Menentukan target responden yaitu dosen, dan tenaga kependidikan.
- 3) Mengumpulkan data kontak responden dan media yang digunakan untuk menyebarkan survei ke responden
- 4) Menyusun kuesioner survei dengan pernyataan yang relevan dan representatif, sesuai dengan tujuan survei dan karakteristik populasi target.
- 5) Menguji validitas dan reliabilitas kuesioner dengan melakukan uji coba kepada sejumlah responden potensial.
- 6) Hasil evaluasi survei sebagai bahan evaluasi dan acuan mutu pendidikan, penerapan kurikulum, penentuan desain studi, dan informasi untuk perbaikan Prodi secara berkelanjutan.

b. Persiapan Survei

- 1) Menentukan jadwal pelaksanaan survei, termasuk waktu mulai, tenggat waktu pengisian, dan metode pengumpulan data.
- 2) Mempersiapkan semua kebutuhan teknis untuk pelaksanaan survei, seperti platform survei online, sistem pengiriman undangan, dan alat-alat untuk wawancara langsung.
- 3) Mengirimkan link undangan survei kepada para responden, jelaskan tujuan survei, jadwal pelaksanaan, serta pentingnya partisipasi mereka.

c. Pelaksanaan Survei

- 1) Sosialisasi dari survei melalui website, email, media sosial, dan melalui pesan sms dan telepon langsung ke responden yang dituju.
- 2) Para responden mengisi kuesioner survei sesuai dengan instruksi yang diberikan.
- 3) Memastikan untuk memberikan bantuan atau dukungan teknis jika diperlukan.
- 4) Monitor proses pelaksanaan survei untuk memastikan bahwa semua responden mendapat kesempatan untuk berpartisipasi dan bahwa data terkumpul secara akurat.

d. Pengolahan Data

- 1) Setelah tenggat waktu pengisian survei berakhir, kumpulkan semua data survei dari berbagai sumber, baik dari survei online maupun wawancara langsung.

- 2) Memeriksa dan validasi data survei untuk memastikan keakuratan dan keabsahan informasi yang terkumpul.
- 3) Menggabungkan data dari berbagai responden menjadi satu set data yang lengkap untuk analisis selanjutnya.

e. Analisis Data

- 1) Menggunakan metode analisis statistik untuk mengolah data survei dan mengidentifikasi pola, tren, atau hubungan antara variabel.
- 2) Menginterpretasikan hasil analisis data untuk menarik kesimpulan tentang tingkat kepuasan dosen, tenaga kependidikan dan temuan penting lainnya.

f. Pelaporan Hasil

- 1) Menyusun laporan hasil survei yang mencakup ringkasan temuan, analisis data, dan rekomendasi untuk tindakan selanjutnya.
- 2) Mempresentasikan hasil survei kepada pimpinan UIN Alauddin Makassar, dewan pengawas, dan stakeholder lainnya secara tertulis atau lisan.
- 3) Melakukan sosialisasi hasil survei kepada pihak-pihak yang berkepentingan dan membutuhkan data terkait hasil survei sebagai bahan pertimbangan untuk perbaikan pelaksanaan kegiatan di masa mendatang, antara lain Unit, Fakultas dan Prodi yang melaksanakan kegiatan pengelolaan sarana dan prasarana pada unit-unitnya masing-masing.

g. Tindak Lanjut

- 1) Mengambil tindakan konkret untuk memperbaiki layanan atau mengatasi masalah yang diidentifikasi dalam hasil survei.
- 2) Memonitoring implementasi perbaikan yang dilakukan dan evaluasi dampaknya terhadap kepuasan dosen, tenaga kependidikan.
- 3) Melakukan sosialisasi atas perbaikan yang telah dilakukan dan melakukan penilaian atas upaya perbaikan tersebut.

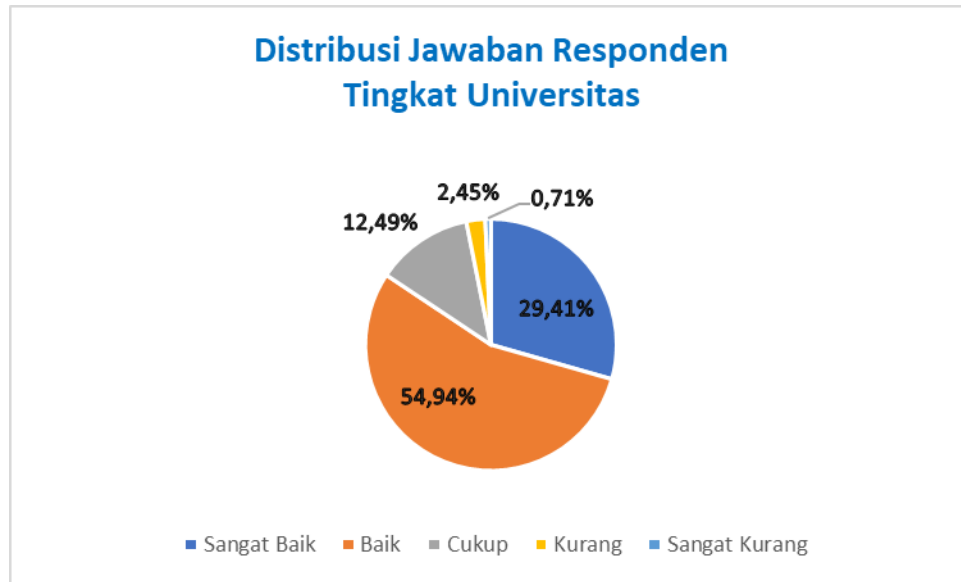
BAB III ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

A. Distribusi Responden Tingkat Universitas

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap layanan pengelolaan sarana dan prasarana UIN Alauddin Makassar.

Tabel 2. Jumlah Responden Fakultas/Unit Kerja

No	Fakultas/Unit Kerja	Jumlah Responden
1	Bagian Organisasi, Kepegawaian, dan Perundang-Undangan	1
2	Biro AAKK	28
3	Biro AUPK	115
4	Character Building Program	7
5	Fakultas Adab dan Humaniora	25
6	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	26
7	Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam	27
8	Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan	59
9	Fakultas Sains dan Teknologi	60
10	Fakultas Syariah dan Hukum	27
11	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	58
12	Fakultas Ushuluddin dan Filsafat	29
13	Kopertais Wilayah VIII	9
14	Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat	15
15	Lembaga Penjaminan Mutu	11
16	LPSE	1
17	P2B	10
18	Pascasarjana	28
19	Poliklinik	2
20	Satuan Pemeriksa Intern	6
21	UPT Pusat Pengembangan Bahasa	4
22	UPT Pusat Perpustakaan	21
23	UPT Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data	13



Gambar 1. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Tingkat Universitas

Tabel 3. Jumlah Responden Tiap Pernyataan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	4	12	72	321	173	582
P02	3	10	66	321	182	582
P03	3	19	74	317	169	582
P04	7	17	88	308	162	582
P05	4	10	60	343	165	582
P06	3	12	84	316	167	582
P07	3	8	64	334	173	582
P08	2	5	56	313	206	582
P09	3	7	65	324	183	582
P10	4	17	72	326	163	582
P11	4	21	84	320	153	582
P12	4	16	80	312	170	582
P13	10	31	80	302	159	582

Tabel 4. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Universitas

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,69%	2,06%	12,37%	55,15%	29,73%
P02	0,52%	1,72%	11,34%	55,15%	31,27%
P03	0,52%	3,26%	12,71%	54,47%	29,04%
P04	1,20%	2,92%	15,12%	52,92%	27,84%
P05	0,69%	1,72%	10,31%	58,93%	28,35%
P06	0,52%	2,06%	14,43%	54,30%	28,69%

P07	0,52%	1,37%	11,00%	57,39%	29,73%
P08	0,34%	0,86%	9,62%	53,78%	35,40%
P09	0,52%	1,20%	11,17%	55,67%	31,44%
P10	0,69%	2,92%	12,37%	56,01%	28,01%
P11	0,69%	3,61%	14,43%	54,98%	26,29%
P12	0,69%	2,75%	13,75%	53,61%	29,21%
P13	1,72%	5,33%	13,75%	51,89%	27,32%

Pada Tabel 3, hasil survei kepuasan terhadap sarana dan prasarana berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

Responden umumnya menyatakan puas terhadap sarana dan prasarana di UIN Alauddin Makassar. Sebagian besar indikator memperoleh persentase tinggi pada kategori "Baik" dan "Sangat Baik" (rata-rata di atas 80%). Persentase respon "Sangat Kurang" dan "Kurang" sangat kecil (di bawah 5%), menunjukkan bahwa tingkat ketidakpuasan sangat rendah.

Hasil Indikator Tertinggi yaitu P08 menonjol dengan **"Sangat Baik" tertinggi (35,40%)**, dan "Sangat Kurang" paling rendah (0,34%) — menunjukkan kepuasan tertinggi di antara semua indikator. Selanjutnya **P09 dan P02** juga menunjukkan kepuasan tinggi, dengan kombinasi "Baik + Sangat Baik" lebih dari 87%.

Hasil Indikator Terendah yaitu P13 memiliki **tingkat ketidakpuasan tertinggi** ("Sangat Kurang" 1,72% dan "Kurang" 5,33%) serta **persentase kepuasan terendah** ("Baik + Sangat Baik" sebesar 79,21%). Selanjutnya **P11 dan P04** juga menunjukkan adanya ruang untuk perbaikan karena memiliki nilai "Kurang" dan "Cukup" yang relatif tinggi dibanding indikator lainnya.

B. Bagian Organisasi, Kepegawaian, dan Perundang-Undangan

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada unit Bagian Organisasi, Kepegawaian, dan Perundang-Undangan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 2. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Badan Organisasi, Kepegawaian, dan Perundang-undangan

Tabel 5. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Bagian Organisasi, Kepegawaian, dan Perundang-Undangan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	0	1
P02	0	0	0	1	0	1
P03	0	0	0	1	0	1
P04	0	0	0	1	0	1
P05	0	0	0	1	0	1
P06	0	0	0	1	0	1
P07	0	0	0	1	0	1
P08	0	0	0	1	0	1
P09	0	0	0	1	0	1
P10	0	0	0	1	0	1
P11	0	0	0	1	0	1
P12	0	0	0	1	0	1
P13	0	0	0	1	0	1

Tabel 6. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Bagian Organisasi, Kepegawaian, dan Perundang-Undangan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%

P02	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%
P10	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%
P11	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%
P12	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%
P13	0,00%	0,00%	0,00%	100%	0,00%

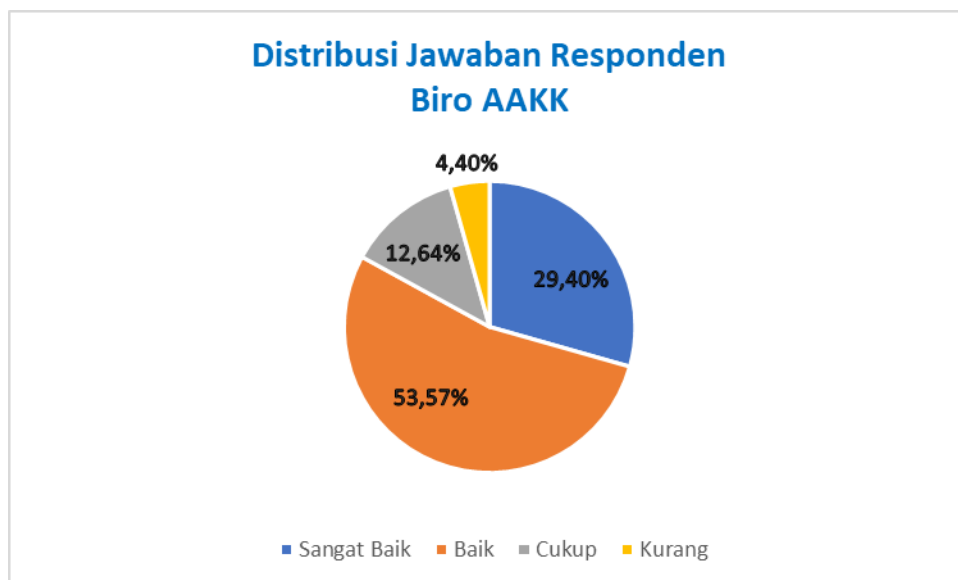
Pada Tabel 5, Hasil Survei Kepuasan Sarana dan Prasarana pada Bagian Organisasi Berdasarkan 13 Indikator (P01–P13).

Responden dari Bagian Organisasi secara keseluruhan menyatakan puas terhadap sarana dan prasarana yang tersedia di lingkungan UIN Alauddin Makassar. Hal ini ditunjukkan oleh 100% responden yang memberikan penilaian pada kategori “Baik” untuk seluruh indikator P01 hingga P13, tanpa ada satu pun yang memilih kategori “Sangat Kurang”, “Kurang”, “Cukup”, maupun “Sangat Baik”.

Kondisi ini mengindikasikan bahwa **Tidak terdapat keluhan atau ketidakpuasan** terhadap fasilitas dari sisi pengguna di Bagian Organisasi.

C. Biro AAKK

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan Biro AAKK, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 3. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Biro AAKK

Tabel 7. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Biro AAKK

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	1	3	13	11	28
P02	0	2	4	13	9	28
P03	0	2	1	17	8	28
P04	0	1	3	16	8	28
P05	0	1	1	19	7	28
P06	0	1	5	14	8	28
P07	0	1	3	16	8	28
P08	0	1	3	15	9	28
P09	0	1	3	14	10	28
P10	0	2	3	15	8	28
P11	0	1	6	14	7	28
P12	0	1	5	14	8	28
P13	0	1	6	15	6	28

Tabel 8. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Biro AAKK

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	3,57%	10,71%	46,43%	39,29%
P02	0,00%	7,14%	14,29%	46,43%	32,14%
P03	0,00%	7,14%	3,57%	60,71%	28,57%
P04	0,00%	3,57%	10,71%	57,14%	28,57%
P05	0,00%	3,57%	3,57%	67,86%	25,00%
P06	0,00%	3,57%	17,86%	50,00%	28,57%
P07	0,00%	3,57%	10,71%	57,14%	28,57%
P08	0,00%	3,57%	10,71%	53,57%	32,14%
P09	0,00%	3,57%	10,71%	50,00%	35,71%
P10	0,00%	7,14%	10,71%	53,57%	28,57%
P11	0,00%	3,57%	21,43%	50,00%	25,00%
P12	0,00%	3,57%	17,86%	50,00%	28,57%
P13	0,00%	3,57%	21,43%	53,57%	21,43%

Pada Tabel 8, hasil survei Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Biro AAKK berdasarkan 13 indikator (P01–P13) terhadap sarana dan prasarana.

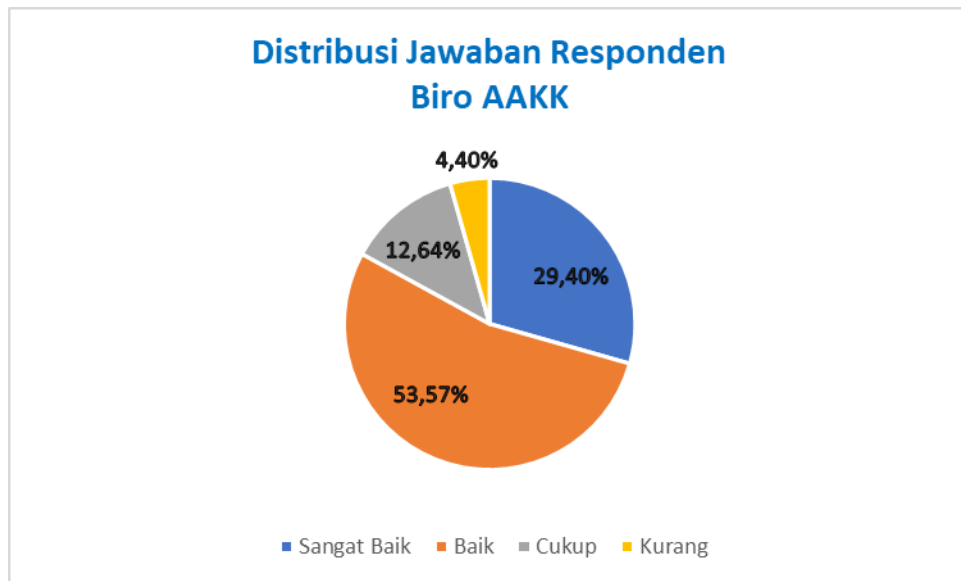
Responden dari Biro Administrasi Akademik, Kemahasiswaan, dan Kerja Sama (AAKK) secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang baik terhadap sarana dan prasarana. Mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik” untuk seluruh indikator. Tidak terdapat respon “Sangat Kurang”, dan persentase “Kurang” sangat rendah, berkisar antara 3,57% hingga 7,14%. Namun, terdapat beberapa indikator dengan respon “Cukup” relatif tinggi, yang menunjukkan adanya aspek yang masih perlu ditingkatkan.

Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P01 menonjol dengan tingkat **“Sangat Baik” tertinggi (39,29%)**, serta tidak ada respon “Kurang” atau “Sangat Kurang”, menunjukkan **tingkat kepuasan yang sangat tinggi**. **P05** menunjukkan **persentase “Baik” tertinggi (67,86%)** dan hanya sedikit pada kategori “Kurang” dan “Cukup”, mencerminkan **kepuasan yang stabil dan solid**. **P09** juga kuat dengan 85,71% responden memberikan penilaian **“Baik” dan “Sangat Baik”**, serta “Sangat Baik” mencapai 35,71%.

Indikator dengan Kepuasan Terendah yaitu P11 dan P13 menjadi perhatian, karena keduanya mencatatkan **respon “Cukup” tertinggi sebesar 21,43%**, yang berarti lebih dari seperlima responden menilai kualitasnya belum optimal. **P02** memiliki nilai “Kurang” tertinggi (7,14%) di antara semua indikator, mengindikasikan **perlunya evaluasi terhadap kualitas fasilitas atau layanan terkait indikator ini**. **P12 dan P06** juga menunjukkan tingkat “Cukup” di atas 17%, yang menunjukkan bahwa masih terdapat ruang peningkatan dari sisi kualitas, kenyamanan, atau ketersediaan sarana yang relevan.

D. Biro AUPK

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada unit Biro AUPK, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 4. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Biro AAKK

Tabel 9. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Biro AUPK

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	13	71	31	115
P02	0	1	11	70	33	115
P03	0	2	15	68	30	115
P04	0	2	16	66	31	115
P05	0	2	14	71	28	115
P06	0	2	12	69	32	115
P07	0	0	9	75	31	115
P08	0	0	9	68	38	115
P09	0	0	12	70	33	115
P10	0	2	14	71	28	115
P11	0	4	15	71	25	115
P12	0	4	9	71	31	115
P13	1	5	17	69	23	115

Tabel 10. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Biro AUPK

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	11,30%	61,74%	26,96%
P02	0,00%	0,87%	9,57%	60,87%	28,70%
P03	0,00%	1,74%	13,04%	59,13%	26,09%
P04	0,00%	1,74%	13,91%	57,39%	26,96%

P05	0,00%	1,74%	12,17%	61,74%	24,35%
P06	0,00%	1,74%	10,43%	60,00%	27,83%
P07	0,00%	0,00%	7,83%	65,22%	26,96%
P08	0,00%	0,00%	7,83%	59,13%	33,04%
P09	0,00%	0,00%	10,43%	60,87%	28,70%
P10	0,00%	1,74%	12,17%	61,74%	24,35%
P11	0,00%	3,48%	13,04%	61,74%	21,74%
P12	0,00%	3,48%	7,83%	61,74%	26,96%
P13	0,87%	4,35%	14,78%	60,00%	20,00%

Pada Tabel 10, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Biro AUPK (Administrasi Umum, Perencanaan, dan Keuangan) terhadap sarana dan prasarana, berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

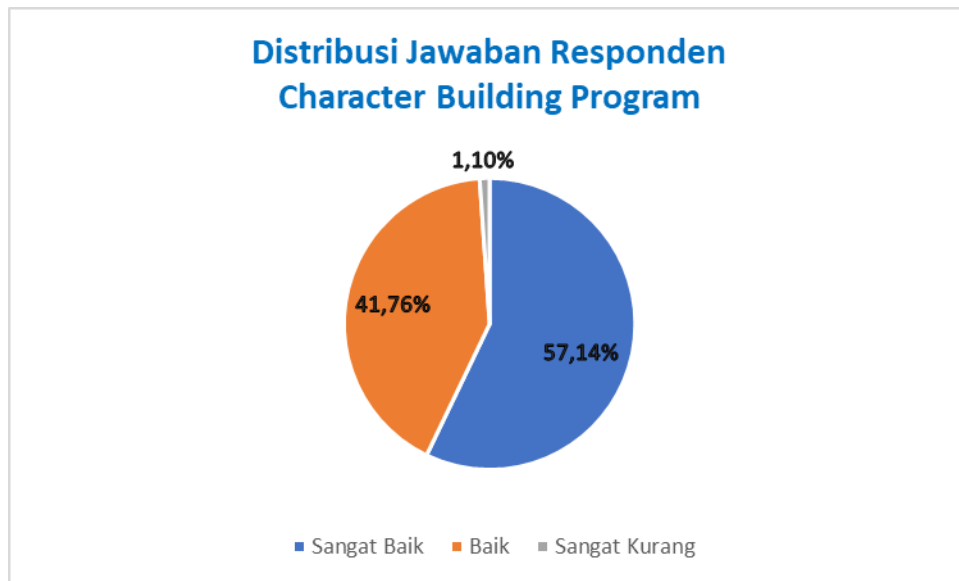
Secara keseluruhan, responden dari Biro AUPK menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap sarana dan prasarana yang tersedia di UIN Alauddin Makassar. Kategori “Baik” dan “Sangat Baik” mendominasi seluruh indikator, dengan total rata-rata gabungan di atas 85% untuk sebagian besar pernyataan. Kategori “Sangat Kurang” hampir tidak muncul, kecuali sedikit pada P13 (0,87%). Respon pada kategori “Kurang” tergolong rendah (0–4,35%).

Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P08 memiliki tingkat “Sangat Baik” tertinggi (33,04%), dan tidak ada respon “Kurang” maupun “Sangat Kurang”, mencerminkan fasilitas atau layanan ini sangat dihargai oleh pengguna. P07 juga sangat kuat, dengan 92,18% responden memilih “Baik” atau “Sangat Baik”, dan tanpa satu pun respon negatif. P09 dan P02 menunjukkan keseimbangan tinggi antara nilai “Baik” ($\geq 60\%$) dan “Sangat Baik” (28,70%), serta nihil ketidakpuasan.

Indikator dengan Kepuasan Terendah yaitu P13 menunjukkan indikator kepuasan terendah, dengan: Respon “Sangat Kurang” muncul (0,87%) — satu-satunya dalam seluruh tabel. Persentase “Kurang” tertinggi (4,35%) dan “Cukup” juga tinggi (14,78%). Gabungan “Baik + Sangat Baik” hanya 80,00%, paling rendah dibandingkan indikator lainnya. P11 menunjukkan tren serupa, dengan respon “Kurang” sebesar 3,48% dan “Sangat Baik” hanya 21,74%, membutuhkan peningkatan mutu atau evaluasi lebih lanjut.

E. Character Building Program

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada unit Character Bulding Program, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 5. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Character Building Program

Tabel 11. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Character Building Program

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	3	4	7
P02	0	0	0	3	4	7
P03	0	0	0	3	4	7
P04	1	0	0	2	4	7
P05	0	0	0	3	4	7
P06	0	0	0	3	4	7
P07	0	0	0	3	4	7
P08	0	0	0	3	4	7
P09	0	0	0	3	4	7
P10	0	0	0	3	4	7
P11	0	0	0	3	4	7
P12	0	0	0	3	4	7
P13	0	0	0	3	4	7

Tabel 12. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Character Building Program

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P04	14,29%	0,00%	0,00%	28,57%	57,14%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P10	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P11	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P12	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P13	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%

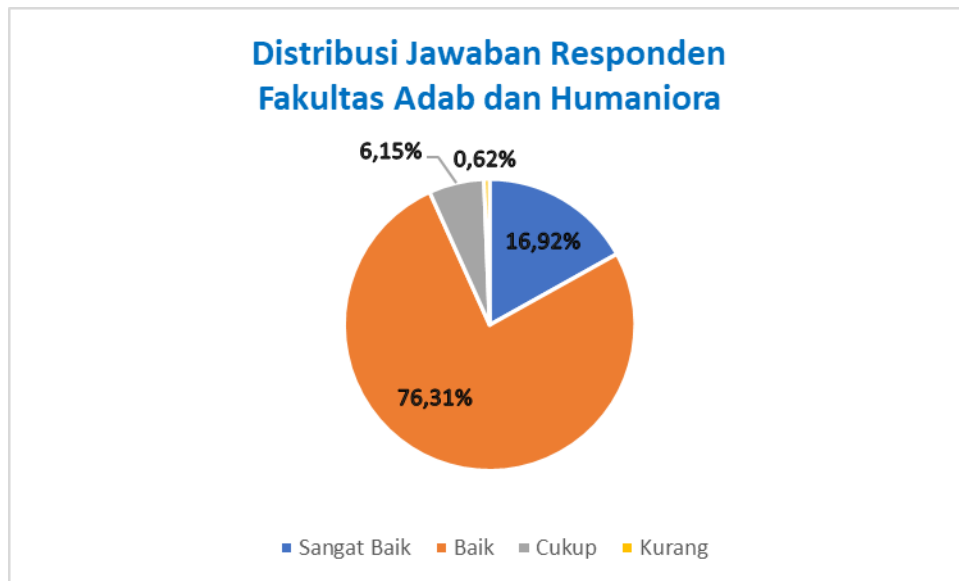
Pada Tabel 12, hasil survei Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Character Building Program terhadap sarana dan prasarana berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

Responden pada Program Character Building menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi terhadap sarana dan prasarana yang tersedia. Sebanyak 12 dari 13 indikator (P01, P02, P03, P05–P13) memperoleh 100% respon positif, terdiri dari 42,86% “Baik” dan 57,14% “Sangat Baik”. Tidak ada respon “Kurang”, “Cukup”, maupun “Sangat Kurang” pada indikator-indikator tersebut. Ini mencerminkan kepuasan maksimal dan persepsi positif secara menyeluruh dari pengguna terhadap fasilitas yang mendukung program ini.

Indikator P04 merupakan satu-satunya indikator dengan respon “Sangat Kurang” sebesar 14,29%, meskipun tetap disertai dengan 28,57% “Baik” dan 57,14% “Sangat Baik”.

F. Fakultas Adab dan Humaniora

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada Fakultas Adab dan Humaniora , dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 6. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Fakultas Adab dan Humaniora

Tabel 13. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Adab dan Humaniora

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	3	19	3	25
P02	0	0	0	21	4	25
P03	0	0	2	18	5	25
P04	0	0	2	21	2	25
P05	0	0	0	19	6	25
P06	0	0	3	20	2	25
P07	0	0	2	18	5	25
P08	0	0	0	20	5	25
P09	0	0	1	19	5	25
P10	0	1	1	19	4	25
P11	0	0	1	20	4	25
P12	0	0	3	17	5	25
P13	0	1	2	17	5	25

Tabel 14. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Adab dan Humaniora

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	12,00%	76,00%	12,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	84,00%	16,00%

P03	0,00%	0,00%	8,00%	72,00%	20,00%
P04	0,00%	0,00%	8,00%	84,00%	8,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	76,00%	24,00%
P06	0,00%	0,00%	12,00%	80,00%	8,00%
P07	0,00%	0,00%	8,00%	72,00%	20,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	80,00%	20,00%
P09	0,00%	0,00%	4,00%	76,00%	20,00%
P10	0,00%	4,00%	4,00%	76,00%	16,00%
P11	0,00%	0,00%	4,00%	80,00%	16,00%
P12	0,00%	0,00%	12,00%	68,00%	20,00%
P13	0,00%	4,00%	8,00%	68,00%	20,00%

Pada Tabel 14, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Fakultas Adab dan Humaniora terhadap sarana dan prasarana berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

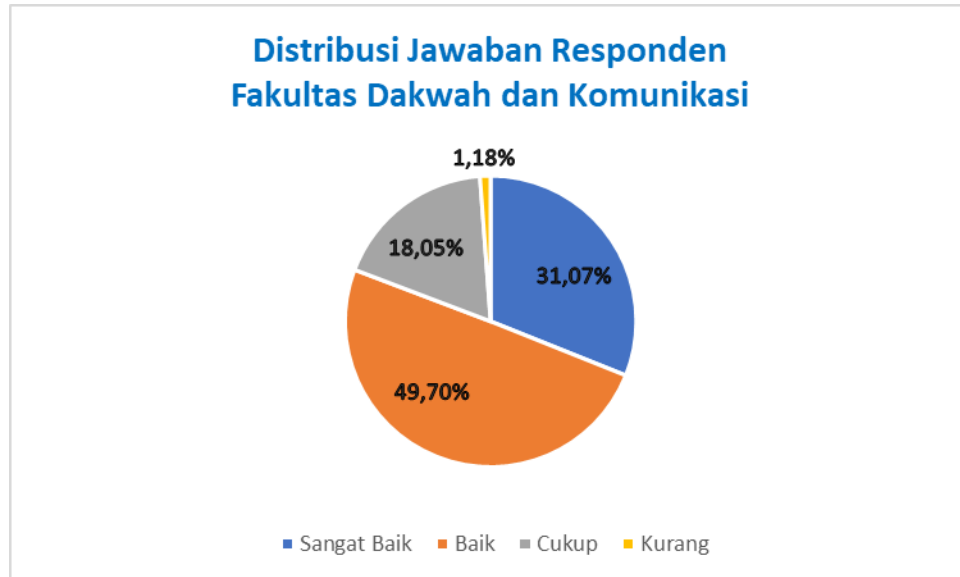
Responden dari Fakultas Adab dan Humaniora secara umum menyatakan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap ketersediaan dan kualitas sarana prasarana. Hampir seluruh indikator menunjukkan dominasi penilaian pada kategori “Baik” (rata-rata di atas 70%) dan “Sangat Baik” (8%–24%). Tidak ada respon “Sangat Kurang”, dan nilai “Kurang” hanya muncul pada dua indikator, yaitu P10 dan P13 (masing-masing 4%). Hal ini menandakan ketidakpuasan sangat minimal, serta mayoritas responden menilai sarana prasarana di fakultas ini berada dalam kategori memuaskan.

Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P02 dan P04 memiliki persentase “Baik” tertinggi (84%), dengan tidak ada respon negatif sama sekali, mencerminkan kepuasan optimal pada aspek-aspek tersebut, yang bisa merujuk pada kenyamanan ruang kelas atau fasilitas penunjang akademik utama. P05 menunjukkan “Sangat Baik” tertinggi (24%), menunjukkan kualitas yang di atas ekspektasi pengguna pada indikator tersebut.

Indikator dengan Kepuasan Terendah yaitu P01 dan P06 memiliki nilai “Cukup” tertinggi (12%), yang meskipun masih dalam kategori netral, dapat menjadi indikasi perlunya peningkatan kualitas atau pemeliharaan terhadap fasilitas terkait. P10 dan P13 mencatat respon “Kurang” (4%), satu-satunya indikator dengan nilai negatif, meskipun masih dalam batas yang rendah. Hal ini tetap perlu diperhatikan sebagai sinyal awal ketidaksesuaian layanan dengan harapan pengguna.

G. Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada Fakultas Dakwah dan komunikasi , dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 7. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Tabel 15. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	5	12	9	26
P02	0	0	4	13	9	26
P03	0	0	6	14	6	26
P04	0	0	5	14	7	26
P05	0	0	5	12	9	26
P06	0	0	4	14	8	26
P07	0	0	5	13	8	26
P08	0	0	4	14	8	26
P09	0	0	4	12	10	26
P10	0	0	4	15	7	26
P11	0	1	6	11	8	26
P12	0	1	5	12	8	26
P13	0	2	4	12	8	26

Tabel 16. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	19,23%	46,15%	34,62%
P02	0,00%	0,00%	15,38%	50,00%	34,62%
P03	0,00%	0,00%	23,08%	53,85%	23,08%
P04	0,00%	0,00%	19,23%	53,85%	26,92%
P05	0,00%	0,00%	19,23%	46,15%	34,62%
P06	0,00%	0,00%	15,38%	53,85%	30,77%
P07	0,00%	0,00%	19,23%	50,00%	30,77%
P08	0,00%	0,00%	15,38%	53,85%	30,77%
P09	0,00%	0,00%	15,38%	46,15%	38,46%
P10	0,00%	0,00%	15,38%	57,69%	26,92%
P11	0,00%	3,85%	23,08%	42,31%	30,77%
P12	0,00%	3,85%	19,23%	46,15%	30,77%
P13	0,00%	7,69%	15,38%	46,15%	30,77%

Pada Tabel 16, hasil Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi terhadap sarana dan prasarana berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

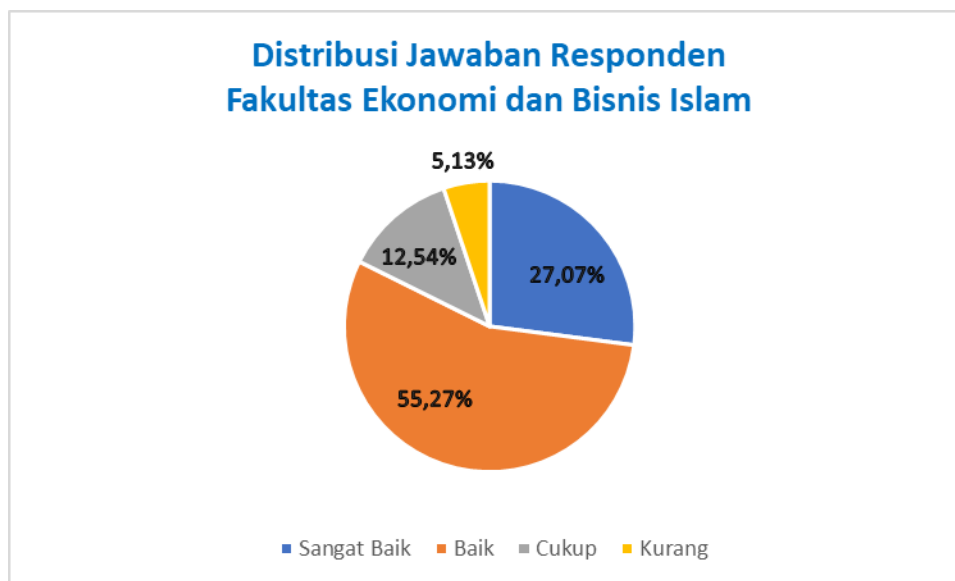
Responden dari Fakultas Dakwah dan Komunikasi (FDK) secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi, dengan dominasi penilaian pada kategori "Baik" dan "Sangat Baik". Tidak ada respon "Sangat Kurang", dan nilai "Kurang" sangat rendah, hanya muncul pada P11 (3,85%), P12 (3,85%), dan P13 (7,69%). Seluruh indikator memperoleh penilaian "Baik" dan "Sangat Baik" dengan total di atas 80%. Respon "Cukup" relatif konsisten di sebagian besar indikator (15–23%), menunjukkan adanya peluang perbaikan meskipun layanan sudah memadai.

Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P09 mencatat persentase "Sangat Baik" tertinggi (38,46%), menandakan pengguna sangat puas terhadap fasilitas yang dimaksud pada indikator ini. P02 dan P05 juga memperoleh kombinasi tinggi antara "Baik" dan "Sangat Baik" (masing-masing 84,62% dan 80,77%) dengan tanpa ada keluhan dalam bentuk respon negatif.

Indikator dengan Kepuasan Terendah yaitu P11 dan P13 mencatat respon "Kurang" tertinggi (3,85% dan 7,69%) serta "Cukup" yang juga tinggi, mengindikasikan adanya masalah atau ketidaksesuaian ekspektasi terhadap fasilitas tertentu. P03 memperoleh nilai "Cukup" tertinggi (23,08%), yang berarti hampir seperempat responden menilai sarana pada indikator ini belum optimal.

H. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 8. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Tabel 17. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	1	3	18	5	27
P02	0	1	2	17	7	27
P03	0	1	3	15	8	27
P04	0	2	5	12	8	27
P05	0	1	5	16	5	27
P06	0	1	3	15	8	27
P07	0	1	3	16	7	27
P08	0	1	3	10	13	27
P09	0	2	2	16	7	27
P10	0	1	3	16	7	27
P11	0	1	4	17	5	27
P12	0	1	5	14	7	27
P13	0	4	3	12	8	27

Tabel 18. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	3,70%	11,11%	66,67%	18,52%
P02	0,00%	3,70%	7,41%	62,96%	25,93%
P03	0,00%	3,70%	11,11%	55,56%	29,63%
P04	0,00%	7,41%	18,52%	44,44%	29,63%
P05	0,00%	3,70%	18,52%	59,26%	18,52%
P06	0,00%	3,70%	11,11%	55,56%	29,63%
P07	0,00%	3,70%	11,11%	59,26%	25,93%
P08	0,00%	3,70%	11,11%	37,04%	48,15%
P09	0,00%	7,41%	7,41%	59,26%	25,93%
P10	0,00%	3,70%	11,11%	59,26%	25,93%
P11	0,00%	3,70%	14,81%	62,96%	18,52%
P12	0,00%	3,70%	18,52%	51,85%	25,93%
P13	0,00%	14,81%	11,11%	44,44%	29,63%

Pada Tabel 18, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI) terhadap sarana dan prasarana berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

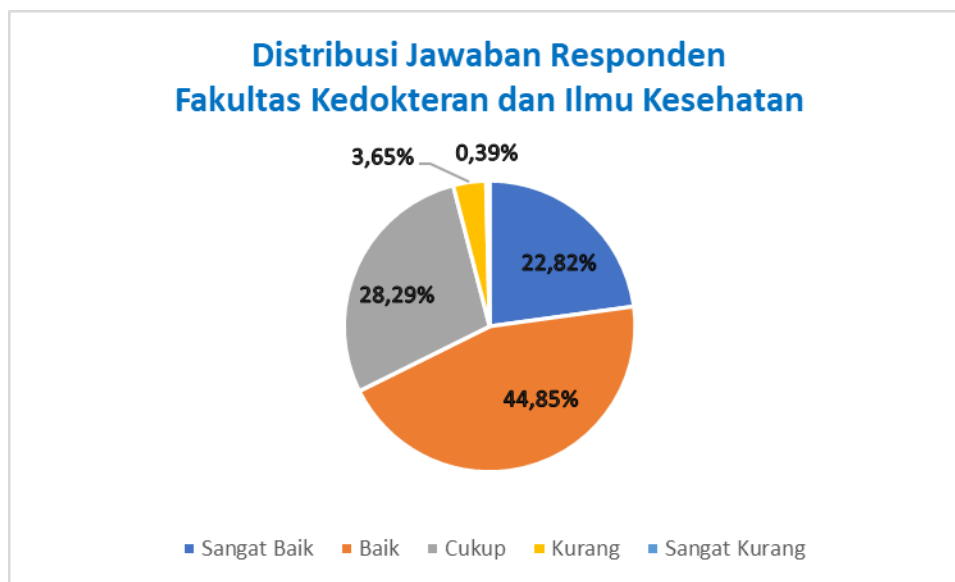
Responden dari Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam secara umum menyatakan tingkat kepuasan yang baik terhadap fasilitas sarana dan prasarana, ditunjukkan dengan dominasi kategori "Baik" dan "Sangat Baik" pada hampir seluruh indikator. Tidak terdapat responden yang memilih "Sangat Kurang", menunjukkan ketidakpuasan ekstrem tidak ditemukan. Penilaian "Baik" mendominasi sebagian besar indikator, dengan kisaran antara 44,44% hingga 66,67%. Penilaian "Sangat Baik" relatif bervariasi, tertinggi pada P08 (48,15%) dan terendah pada P05 & P11 (18,52%). Nilai "Kurang" dan "Cukup" muncul pada hampir semua indikator, dengan beberapa indikator menunjukkan angka yang cukup signifikan untuk kategori tersebut, yang mengindikasikan adanya ruang perbaikan.

Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P08 merupakan indikator dengan persentase "Sangat Baik" tertinggi (48,15%), dan kombinasi "Baik + Sangat Baik" mencapai 85,19%, menunjukkan kepuasan luar biasa tinggi – kemungkinan pada fasilitas seperti akses teknologi informasi atau laboratorium komputer. P02 dan P03 juga menonjol dengan kombinasi "Baik + Sangat Baik" di atas 85%, serta tingkat "Kurang" yang minimal.

Indikator dengan Kepuasan Terendah yaitu P04 dan P13 memerlukan perhatian khusus. P04 mencatat nilai “Kurang” tertinggi kedua (7,41%) dan “Cukup” tertinggi (18,52%), serta hanya 44,44% pada kategori “Baik” – indikasi kualitas layanan yang belum optimal. P13 memiliki nilai “Kurang” tertinggi (14,81%), serta kombinasi “Baik + Sangat Baik” yang hanya 74,07%, terendah dibandingkan semua indikator. P05 dan P12 juga menunjukkan persentase “Cukup” yang tinggi (18,52%), menandakan potensi ketidakpuasan dalam aspek-aspek tertentu.

I. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 9. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Tabel 19. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	17	28	14	59
P02	0	1	18	27	13	59
P03	0	4	18	24	13	59
P04	2	4	17	24	12	59
P05	0	1	15	31	12	59

P06	0	1	21	23	14	59
P07	0	2	18	24	15	59
P08	0	0	15	26	18	59
P09	0	1	15	28	15	59
P10	0	3	18	26	12	59
P11	0	4	15	27	13	59
P12	0	2	17	27	13	59
P13	1	5	13	29	11	59

Tabel 20. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	28,81%	47,46%	23,73%
P02	0,00%	1,69%	30,51%	45,76%	22,03%
P03	0,00%	6,78%	30,51%	40,68%	22,03%
P04	3,39%	6,78%	28,81%	40,68%	20,34%
P05	0,00%	1,69%	25,42%	52,54%	20,34%
P06	0,00%	1,69%	35,59%	38,98%	23,73%
P07	0,00%	3,39%	30,51%	40,68%	25,42%
P08	0,00%	0,00%	25,42%	44,07%	30,51%
P09	0,00%	1,69%	25,42%	47,46%	25,42%
P10	0,00%	5,08%	30,51%	44,07%	20,34%
P11	0,00%	6,78%	25,42%	45,76%	22,03%
P12	0,00%	3,39%	28,81%	45,76%	22,03%
P13	1,69%	8,47%	22,03%	49,15%	18,64%

Pada Tabel 20, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan (FKIK) terhadap sarana dan prasarana berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

Responden dari FKIK menunjukkan tingkat kepuasan yang cukup baik namun cenderung moderat, dengan kecenderungan tinggi pada kategori "Cukup", dan peningkatan respon negatif (Kurang & Sangat Kurang) dibandingkan unit/fakultas lain. Rata-rata nilai "Baik" dan "Sangat Baik" berada di kisaran 60%–70%, menunjukkan bahwa mayoritas responden tetap merasa puas. Namun, nilai "Cukup" cukup tinggi, berkisar antara 22,03% hingga 35,59% – mengindikasikan adanya persepsi bahwa sarana belum optimal. Beberapa indikator mencatat nilai

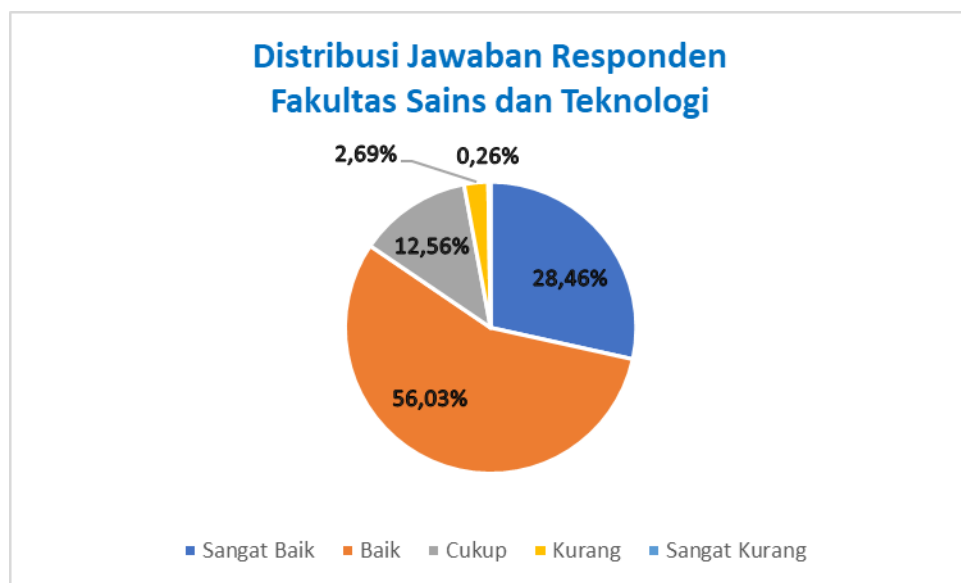
“Kurang” bahkan “Sangat Kurang”, khususnya pada P04 dan P13, yang menandakan tingkat ketidakpuasan yang mulai signifikan.

Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P08 menonjol sebagai indikator dengan persentase “Sangat Baik” tertinggi (30,51%), dan tidak ada respon negatif. Ini menandakan sarana yang sangat memuaskan, kemungkinan terkait laboratorium atau fasilitas akademik penunjang. P05 dan P09 juga menunjukkan kepuasan relatif tinggi, dengan gabungan “Baik + Sangat Baik” sebesar 72,88%, dan respon “Kurang” yang sangat rendah (1,69%).

Indikator dengan Kepuasan Terendah yaitu P04 merupakan indikator dengan nilai negatif tertinggi, yakni: “Sangat Kurang”: 3,39%, “Kurang”: 6,78%, dan “Cukup”: 28,81%, Artinya, lebih dari 38% responden tidak puas pada aspek yang dinilai oleh indikator ini — perlu tindak lanjut segera. P13 juga menjadi perhatian, dengan: “Kurang” 8,47% dan “Sangat Kurang” 1,69% dan “Sangat Baik” hanya 18,64%, paling rendah dari seluruh indikator. P03, P10, dan P11 juga mencatat nilai “Kurang” di atas 5%, dengan “Cukup” > 25%, yang mengindikasikan konsistensi tantangan dalam beberapa aspek fasilitas.

J. Fakultas Sains dan Teknologi

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada Fakultas Sains dan Teknologi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 10. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Fakultas Sains dan Teknologi

Tabel 21. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Sains dan Teknologi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	2	6	37	15	60
P02	0	1	5	36	18	60
P03	0	1	5	37	17	60
P04	0	1	8	34	17	60
P05	0	1	4	37	18	60
P06	0	1	12	29	18	60
P07	0	1	7	33	19	60
P08	0	1	6	31	22	60
P09	0	0	9	36	15	60
P10	0	3	9	31	17	60
P11	0	3	9	34	14	60
P12	0	1	10	34	15	60
P13	2	5	8	28	17	60

Tabel 22. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Sains dan Teknologi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	3,33%	10,00%	61,67%	25,00%
P02	0,00%	1,67%	8,33%	60,00%	30,00%
P03	0,00%	1,67%	8,33%	61,67%	28,33%
P04	0,00%	1,67%	13,33%	56,67%	28,33%
P05	0,00%	1,67%	6,67%	61,67%	30,00%
P06	0,00%	1,67%	20,00%	48,33%	30,00%
P07	0,00%	1,67%	11,67%	55,00%	31,67%
P08	0,00%	1,67%	10,00%	51,67%	36,67%
P09	0,00%	0,00%	15,00%	60,00%	25,00%
P10	0,00%	5,00%	15,00%	51,67%	28,33%
P11	0,00%	5,00%	15,00%	56,67%	23,33%
P12	0,00%	1,67%	16,67%	56,67%	25,00%
P13	3,33%	8,33%	13,33%	46,67%	28,33%

Pada Tabel 22, hasil kepuasan responden terhadap sarana dan prasarana berdasarkan 13 indikator pernyataan (P01–P13) pada Pada Fakultas Sains dan Teknologi, yang dapat diterapkan secara umum atau disesuaikan kemudian dengan unit terkait:

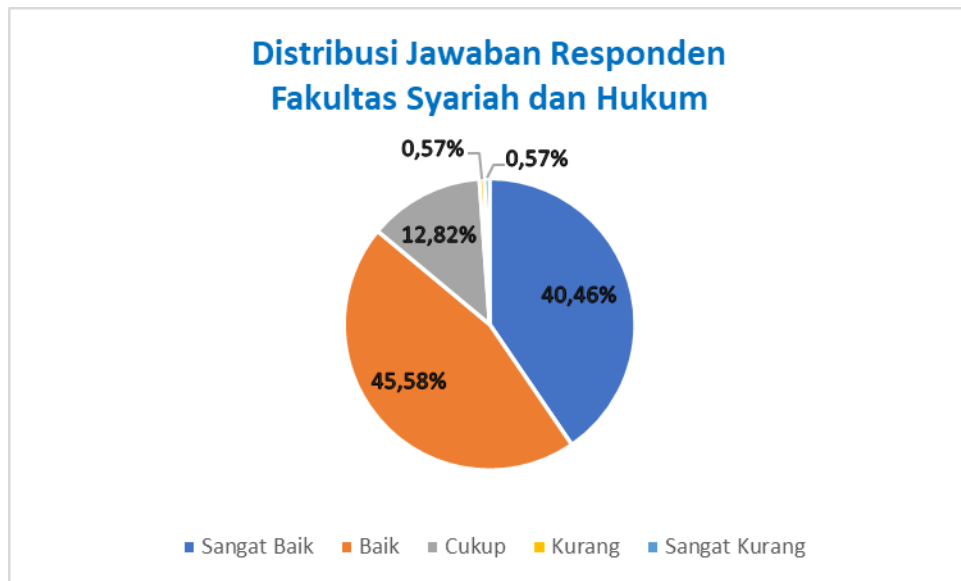
Secara keseluruhan, responden menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap sarana dan prasarana yang tersedia. Penilaian tertinggi berada pada kategori “Baik” (rata-rata di atas 50%) dan “Sangat Baik” (antara 23,33%–36,67%). Respon “Sangat Kurang” sangat rendah dan hanya muncul pada P13 (3,33%), menunjukkan bahwa tingkat ketidakpuasan ekstrem sangat kecil. Penilaian “Kurang” dan “Cukup” muncul secara konsisten pada beberapa indikator, terutama pada P06, P10, P11, dan P13, yang perlu menjadi perhatian dalam evaluasi perbaikan fasilitas.

Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P08 mencatat tingkat kepuasan tertinggi, dengan “Sangat Baik” sebesar 36,67%, dan “Baik” sebesar 51,67%, serta nilai “Kurang” yang sangat rendah (1,67%) – mencerminkan fasilitas yang sangat memuaskan. P05 dan P02 juga memperoleh penilaian tinggi dengan gabungan “Baik + Sangat Baik” mencapai 91,67%, dan nilai “Cukup” rendah (6,67%–8,33%).

Indikator dengan Kepuasan Terendah yaitu P13 menjadi indikator dengan tingkat kepuasan terendah, dengan: “Sangat Kurang” = 3,33%, “Kurang” = 8,33%, “Cukup” = 13,33%, Gabungan “Baik + Sangat Baik” hanya 75%, menunjukkan bahwa 25% responden tidak sepenuhnya puas. P06 juga perlu diperhatikan karena memiliki respon “Cukup” tertinggi (20,00%), meskipun nilai “Sangat Baik” cukup tinggi (30,00%), menandakan inkonsistensi persepsi kualitas. P10 dan P11 mencatat nilai “Kurang” dan “Cukup” masing-masing sebesar 5% dan 15%, yang juga mengindikasikan adanya ruang perbaikan.

K. Fakultas Syariah dan Hukum

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada Fakultas Syariah dan Hukum, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 11. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Fakultas Syariah dan Hukum

Tabel 23. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Syariah dan Hukum

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	4	11	12	27
P02	0	0	4	12	11	27
P03	0	0	4	11	12	27
P04	0	0	5	9	13	27
P05	0	0	2	12	13	27
P06	0	0	3	12	12	27
P07	0	1	2	15	9	27
P08	0	0	3	12	12	27
P09	0	1	3	13	10	27
P10	1	0	2	15	9	27
P11	0	0	4	13	10	27
P12	0	0	4	14	9	27
P13	1	0	5	11	10	27

Tabel 24. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Syariah dan Hukum

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00	0,00	14,81	40,74	44,44

P02	0,00	0,00	14,81	44,44	40,74
P03	0,00	0,00	14,81	40,74	44,44
P04	0,00	0,00	18,52	33,33	48,15
P05	0,00	0,00	7,41	44,44	48,15
P06	0,00	0,00	11,11	44,44	44,44
P07	0,00	3,70	7,41	55,56	33,33
P08	0,00	0,00	11,11	44,44	44,44
P09	0,00	3,70	11,11	48,15	37,04
P10	3,70	0,00	7,41	55,56	33,33
P11	0,00	0,00	14,81	48,15	37,04
P12	0,00	0,00	14,81	51,85	33,33
P13	3,70	0,00	18,52	40,74	37,04

Pada Tabel 24, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Fakultas Syariah dan Hukum (FSH) terhadap sarana dan prasarana, berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

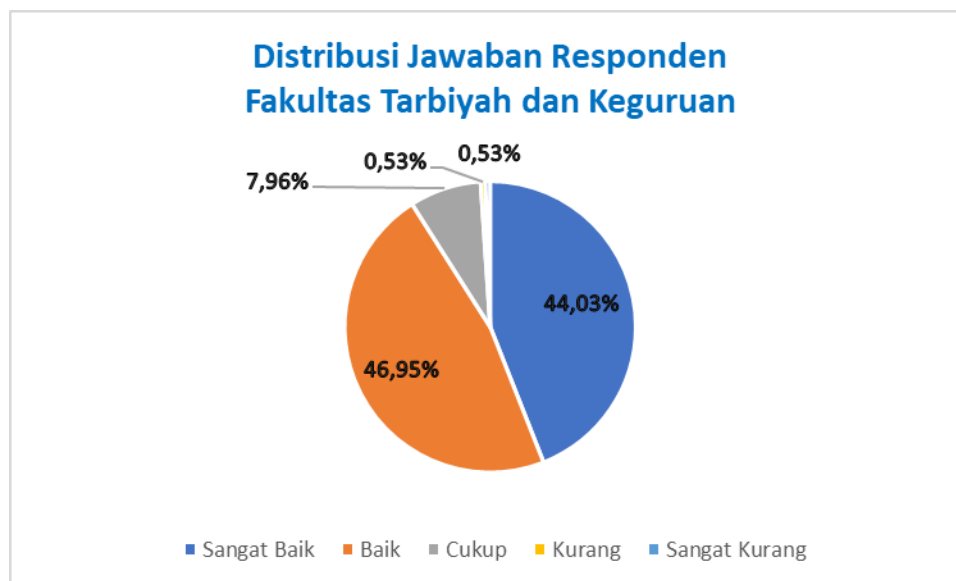
Responden dari Fakultas Syariah dan Hukum secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi, dengan sebagian besar indikator memperoleh nilai yang sangat baik. Mayoritas penilaian berada pada kategori "Baik" dan "Sangat Baik", dengan total gabungan pada tiap indikator di atas 80%. Nilai "Sangat Kurang" dan "Kurang" sangat minim, hanya muncul pada: P07 dan P09: "Kurang" sebesar 3,70% serta P10 dan P13: "Sangat Kurang" sebesar 3,70%. Penilaian "Cukup" muncul secara konsisten (terutama antara 11,11% – 18,52%), yang menandakan adanya ruang peningkatan meskipun secara keseluruhan layanan sudah memuaskan.

Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P04 dan P05 menonjol sebagai indikator dengan kepuasan tertinggi. P04 memperoleh "Sangat Baik" sebesar 48,15% dan total "Baik + Sangat Baik" mencapai 81,48%. P05 juga kuat dengan "Sangat Baik" 48,15% dan "Cukup" hanya 7,41%, menunjukkan fasilitas yang sangat memuaskan. P03 dan P01 juga tinggi, dengan "Sangat Baik" di atas 44% dan tanpa keluhan sama sekali.

Indikator dengan Kepuasan Terendah yaitu P13 memiliki nilai "Cukup" tertinggi (18,52%) dan satu-satunya yang mencatat "Sangat Kurang" selain P10. Ini menunjukkan indikator dengan tingkat kepuasan paling rendah dalam tabel ini. P07 dan P09 memiliki nilai "Kurang" (3,70%) dan "Cukup" (7,41%–11,11%), meskipun total "Baik + Sangat Baik" tetap tinggi ($\geq 88,89\%$), tetap menunjukkan bahwa ada sebagian kecil pengguna yang belum sepenuhnya puas.

L. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 12. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Tabel 25. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	1	0	6	25	26	58
P02	0	0	5	25	28	58
P03	0	1	7	24	26	58
P04	0	0	7	27	24	58
P05	0	1	4	31	22	58
P06	0	0	5	31	22	58
P07	0	0	3	32	23	58
P08	0	0	3	29	26	58
P09	0	0	3	25	30	58
P10	0	1	5	25	27	58
P11	1	0	4	28	25	58
P12	1	0	4	26	27	58
P13	1	1	4	26	26	58

Tabel 26. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	1,72%	0,00%	10,34%	43,10%	44,83%
P02	0,00%	0,00%	8,62%	43,10%	48,28%
P03	0,00%	1,72%	12,07%	41,38%	44,83%
P04	0,00%	0,00%	12,07%	46,55%	41,38%
P05	0,00%	1,72%	6,90%	53,45%	37,93%
P06	0,00%	0,00%	8,62%	53,45%	37,93%
P07	0,00%	0,00%	5,17%	55,17%	39,66%
P08	0,00%	0,00%	5,17%	50,00%	44,83%
P09	0,00%	0,00%	5,17%	43,10%	51,72%
P10	0,00%	1,72%	8,62%	43,10%	46,55%
P11	1,72%	0,00%	6,90%	48,28%	43,10%
P12	1,72%	0,00%	6,90%	44,83%	46,55%
P13	1,72%	1,72%	6,90%	44,83%	44,83%

Pada Tabel 26, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan (FTK) terhadap sarana dan prasarana, berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

Secara keseluruhan, responden dari Fakultas Tarbiyah dan Keguruan menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat baik terhadap sarana dan prasarana. Mayoritas penilaian berada pada kategori "Baik" dan "Sangat Baik", dengan total gabungan di atas 85% untuk hampir semua indikator. Penilaian "Sangat Baik" cukup menonjol, terutama pada P09 (51,72%), P02 (48,28%), dan P10 (46,55%) — menunjukkan kesan positif yang kuat dari responden. Nilai "Sangat Kurang" dan "Kurang" sangat rendah, masing-masing muncul hanya pada sebagian kecil indikator dengan persentase maksimal 1,72% — mencerminkan tingkat ketidakpuasan yang sangat minimal.

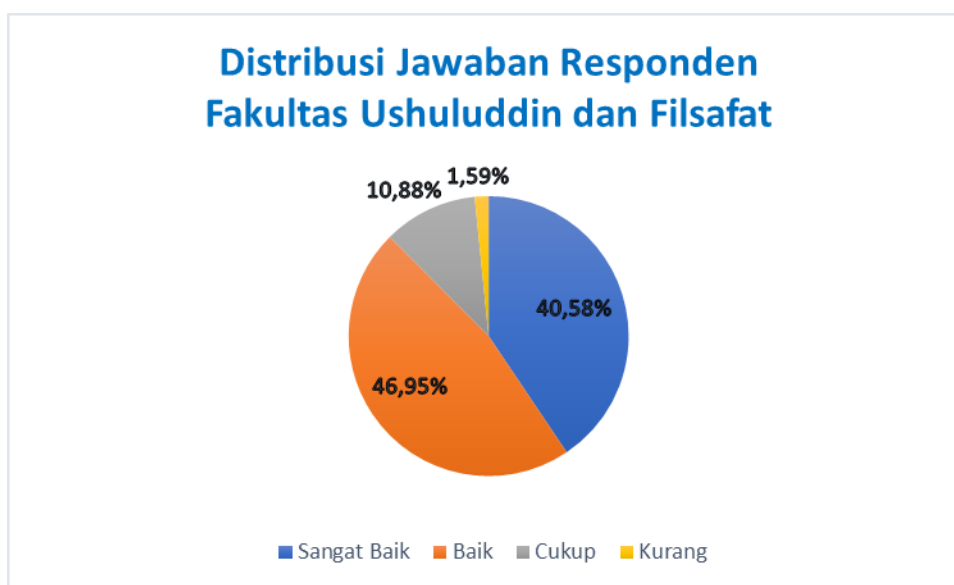
Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P09 menonjol sebagai indikator dengan tingkat "Sangat Baik" tertinggi (51,72%) dan tanpa respon negatif, mencerminkan kepuasan yang sangat tinggi, kemungkinan pada aspek ruang kelas, akses pembelajaran, atau fasilitas digital. P02 dan P10 juga mencatat kombinasi "Baik + Sangat Baik" di atas 90%, dengan nilai "Cukup" yang rendah dan tanpa "Sangat Kurang".

Indikator dengan kepuasan rendah yaitu P01, P11, P12, dan P13 merupakan indikator yang mencatatkan respon "Sangat Kurang" sebesar 1,72%, dan pada P13

juga terdapat “Kurang” 1,72%, menjadikannya sebagai indikator dengan persepsi kepuasan paling rendah dibandingkan yang lain — meskipun nilainya masih dalam batas wajar. P03 dan P04 memiliki nilai “Cukup” relatif lebih tinggi (12,07%), menunjukkan potensi ketidaksesuaian harapan terhadap sarana tertentu, yang dapat dievaluasi lebih lanjut.

M. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 13. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Tabel 27. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	2	2	13	12	29
P02	0	0	3	14	12	29
P03	0	1	4	13	11	29
P04	0	1	3	15	10	29
P05	0	0	1	15	13	29
P06	0	0	2	14	13	29
P07	0	0	2	15	12	29
P08	0	0	2	14	13	29
P09	0	0	3	13	13	29

P10	0	1	3	15	10	29
P11	0	1	5	13	10	29
P12	0	0	6	11	12	29
P13	0	0	5	12	12	29

Tabel 28. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	6,90%	6,90%	44,83%	41,38%
P02	0,00%	0,00%	10,34%	48,28%	41,38%
P03	0,00%	3,45%	13,79%	44,83%	37,93%
P04	0,00%	3,45%	10,34%	51,72%	34,48%
P05	0,00%	0,00%	3,45%	51,72%	44,83%
P06	0,00%	0,00%	6,90%	48,28%	44,83%
P07	0,00%	0,00%	6,90%	51,72%	41,38%
P08	0,00%	0,00%	6,90%	48,28%	44,83%
P09	0,00%	0,00%	10,34%	44,83%	44,83%
P10	0,00%	3,45%	10,34%	51,72%	34,48%
P11	0,00%	3,45%	17,24%	44,83%	34,48%
P12	0,00%	0,00%	20,69%	37,93%	41,38%
P13	0,00%	0,00%	17,24%	41,38%	41,38%

Pada Tabel 28, hasil Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat (FUF) terhadap sarana dan prasarana, berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

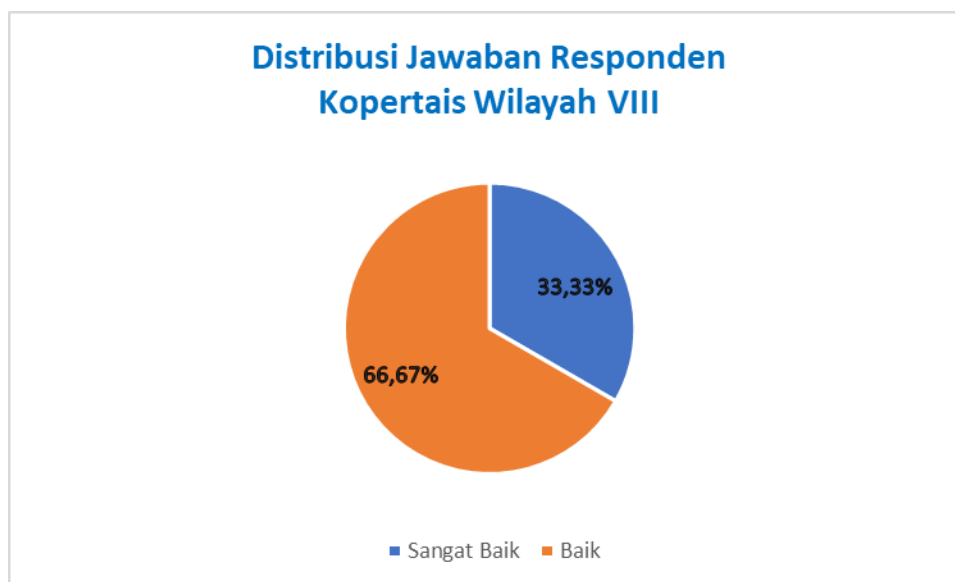
Responden dari Fakultas Ushuluddin dan Filsafat secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap sarana dan prasarana. Mayoritas indikator menunjukkan penilaian dominan pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik” dengan total persentase umumnya di atas 80%. Tidak terdapat satupun responden yang memilih kategori “Sangat Kurang”, dan kategori “Kurang” juga relatif rendah (maksimal 6,90% pada P01). Penilaian “Cukup” muncul bervariasi pada beberapa indikator, terutama P11–P13, yang menunjukkan bahwa masih ada ruang peningkatan dalam aspek-aspek tertentu.

Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P05, P06, P08, dan P09 merupakan indikator dengan tingkat “Sangat Baik” tertinggi (44,83%), dan tidak ada respon “Kurang” maupun “Sangat Kurang”, menunjukkan kepuasan maksimal dari pengguna. Kombinasi “Baik + Sangat Baik” untuk keempat indikator ini mencapai 96,55%, menjadi pencapaian tertinggi dalam tabel ini.

Indikator dengan Kepuasan Terendah yaitu P11 dan P12 memiliki respon “Cukup” tertinggi, masing-masing sebesar 17,24% dan 20,69%, dengan nilai “Baik” yang sedikit menurun dibanding indikator lain. P01 juga patut dicermati, karena menjadi satu-satunya indikator dengan nilai “Kurang” tertinggi (6,90%) dan “Cukup” (6,90%), meskipun nilai “Sangat Baik” tetap tinggi (41,38%).

N. Kopertais Wilayah VIII

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada Fakultas Kopertais Wilayah VIII, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 14. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Kopertais Wilayah VIII

Tabel 29. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Kopertais Wilayah VIII

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	5	4	9
P02	0	0	0	6	3	9
P03	0	0	0	6	3	9
P04	0	0	0	7	2	9
P05	0	0	0	8	1	9
P06	0	0	0	7	2	9
P07	0	0	0	6	3	9
P08	0	0	0	7	2	9
P09	0	0	0	6	3	9
P10	0	0	0	5	4	9

P11	0	0	0	4	5	9
P12	0	0	0	5	4	9
P13	0	0	0	6	3	9

Tabel 30. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Kopertais Wilayah VIII

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	55,56%	44,44%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	77,78%	22,22%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	88,89%	11,11%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	77,78%	22,22%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	77,78%	22,22%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P10	0,00%	0,00%	0,00%	55,56%	44,44%
P11	0,00%	0,00%	0,00%	44,44%	55,56%
P12	0,00%	0,00%	0,00%	55,56%	44,44%
P13	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%

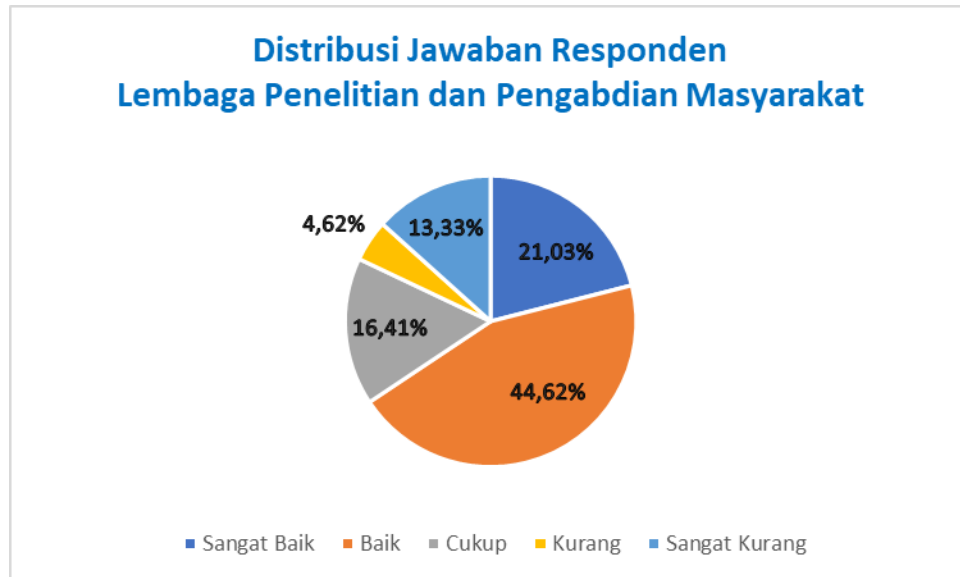
Pada Tabel 30, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Kopertais Wilayah VIII terhadap sarana dan prasarana, berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

Responden dari Kopertais Wilayah VIII menunjukkan kepuasan sempurna terhadap sarana dan prasarana yang tersedia. Tidak terdapat satupun respon “Sangat Kurang”, “Kurang”, maupun “Cukup” pada seluruh indikator. Seluruh responden memberikan penilaian hanya pada dua kategori tertinggi, yaitu “Baik” dan “Sangat Baik” — sebuah indikasi bahwa layanan dan fasilitas telah memenuhi bahkan melampaui ekspektasi pengguna. Persentase penilaian “Baik” mendominasi pada sebagian besar indikator, dengan nilai tertinggi pada P05 (88,89%), dan “Sangat Baik” tertinggi pada P11 (55,56%).

Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P11 mencatat penilaian “Sangat Baik” tertinggi (55,56%), menunjukkan bahwa fasilitas atau layanan yang dinilai pada indikator ini sangat mengesankan di mata pengguna. P05 menunjukkan persentase “Baik” tertinggi (88,89%), dengan 100% respon positif dan nihil respon negatif, mencerminkan efektivitas dan kepuasan total terhadap aspek tersebut. Meskipun mayoritas responden lebih banyak memilih kategori “Baik” daripada “Sangat Baik”, ini menunjukkan tingkat kepuasan yang stabil dan realistis, dan tetap berada di rentang tinggi.

O. Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada unit Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 15. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat

Tabel 31. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	2	1	3	7	2	15
P02	2	1	2	6	4	15
P03	2	2	2	6	3	15
P04	2	0	3	7	3	15
P05	2	0	2	7	4	15
P06	2	0	3	7	3	15
P07	2	0	2	7	4	15
P08	2	1	1	6	5	15
P09	2	1	1	9	2	15
P10	2	0	2	8	3	15
P11	2	0	5	6	2	15
P12	2	1	4	5	3	15
P13	2	2	2	6	3	15

Tabel 32. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	13,33%	6,67%	20,00%	46,67%	13,33%
P02	13,33%	6,67%	13,33%	40,00%	26,67%
P03	13,33%	13,33%	13,33%	40,00%	20,00%
P04	13,33%	0,00%	20,00%	46,67%	20,00%
P05	13,33%	0,00%	13,33%	46,67%	26,67%
P06	13,33%	0,00%	20,00%	46,67%	20,00%
P07	13,33%	0,00%	13,33%	46,67%	26,67%
P08	13,33%	6,67%	6,67%	40,00%	33,33%
P09	13,33%	6,67%	6,67%	60,00%	13,33%
P10	13,33%	0,00%	13,33%	53,33%	20,00%
P11	13,33%	0,00%	33,33%	40,00%	13,33%
P12	13,33%	6,67%	26,67%	33,33%	20,00%
P13	13,33%	13,33%	13,33%	40,00%	20,00%

Pada Tabel 32, hasil Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Lembaga Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (LP2M) terhadap sarana dan prasarana, berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

Hasil survei menunjukkan bahwa tingkat kepuasan responden terhadap sarana dan prasarana di LP2M tergolong rendah dibandingkan unit/fakultas lainnya. Seluruh indikator mencatat nilai “Sangat Kurang” sebesar 13,33%, menunjukkan tingkat ketidakpuasan ekstrem yang konsisten dan signifikan. Kategori “Kurang” dan “Cukup” juga cukup tinggi, mencapai hingga 33,33% pada beberapa indikator, menandakan adanya kesenjangan yang cukup besar antara ekspektasi dan realitas layanan. Meskipun tetap ada penilaian “Baik” dan “Sangat Baik”, nilainya tidak dominan, dan tidak ada satu pun indikator yang mencapai total kepuasan (Baik + Sangat Baik) di atas 66,67%.

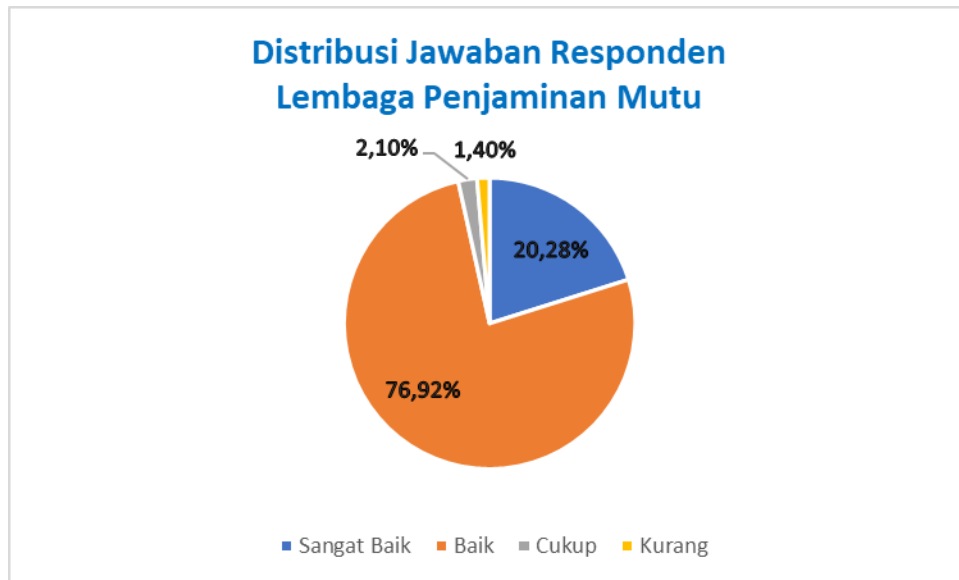
Indikator dengan Kepuasan Relatif Lebih Baik yaitu P08 dan P10 menonjol secara relatif, dengan: P08: “Sangat Baik” 33,33% dan hanya 6,67% “Cukup”. P10: “Baik” tertinggi (53,33%), namun tetap dibayangi oleh 13,33% respon “Sangat Kurang”. Meskipun keduanya lebih baik dari indikator lain, tingkat ketidakpuasan tetap signifikan dan harus diperhatikan.

Indikator dengan Kepuasan Terendah yaitu P03 dan P13 merupakan indikator dengan persebaran nilai paling merata di semua kategori, termasuk “Sangat

Kurang” dan “Kurang” masing-masing sebesar 13,33%. P11 dan P12 juga mengkhawatirkan, dengan: P11: “Cukup” tertinggi (33,33%), menunjukkan bahwa lebih dari sepertiga responden menganggap fasilitas hanya sekadar memadai. P12: Gabungan “Sangat Kurang + Kurang + Cukup” mencapai 46,67%, menjadikan indikator ini salah satu yang paling lemah dari sisi persepsi pengguna.

P. Lembaga Penjaminan Mutu

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada unit Lembaga Penjaminan Mutu, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 16. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Lembaga Penjaminan Mutu

Tabel 33. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Lembaga Penjaminan Mutu

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	9	2	11
P02	0	0	0	8	3	11
P03	0	0	0	9	2	11
P04	0	1	0	9	1	11
P05	0	0	0	8	3	11
P06	0	0	1	9	1	11
P07	0	1	0	8	3	12
P08	0	0	1	7	3	11
P09	0	0	0	9	2	11

P10	0	0	0	8	3	11
P11	0	0	0	9	2	11
P12	0	0	0	9	2	11
P13	0	0	1	8	2	11

Tabel 34. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Lembaga Penjaminan Mutu

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	81,82%	18,18%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	72,73%	27,27%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	81,82%	18,18%
P04	0,00%	9,09%	0,00%	81,82%	9,09%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	72,73%	27,27%
P06	0,00%	0,00%	9,09%	81,82%	9,09%
P07	0,00%	9,09%	0,00%	72,73%	27,27%
P08	0,00%	0,00%	9,09%	63,64%	27,27%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	81,82%	18,18%
P10	0,00%	0,00%	0,00%	72,73%	27,27%
P11	0,00%	0,00%	0,00%	81,82%	18,18%
P12	0,00%	0,00%	0,00%	81,82%	18,18%
P13	0,00%	0,00%	9,09%	72,73%	18,18%

Pada Tabel 34, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) terhadap sarana dan prasarana, berdasarkan 13 indikator (P01-P13).

Secara keseluruhan, responden dari Lembaga Penjaminan Mutu menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi terhadap sarana dan prasarana yang tersedia. Mayoritas penilaian berada pada kategori “Baik”, dengan kisaran 63,64% hingga 81,82%, dan sebagian besar indikator juga mencatat respon “Sangat Baik” antara 9,09% hingga 27,27%. Tidak ada satu pun responden yang memilih kategori “Sangat Kurang”, dan kategori “Kurang” maupun “Cukup” hanya muncul sangat terbatas pada beberapa indikator. Kepuasan total (Baik + Sangat Baik) rata-rata berada di atas 90%, menunjukkan bahwa mayoritas pengguna merasa fasilitas sangat memadai.

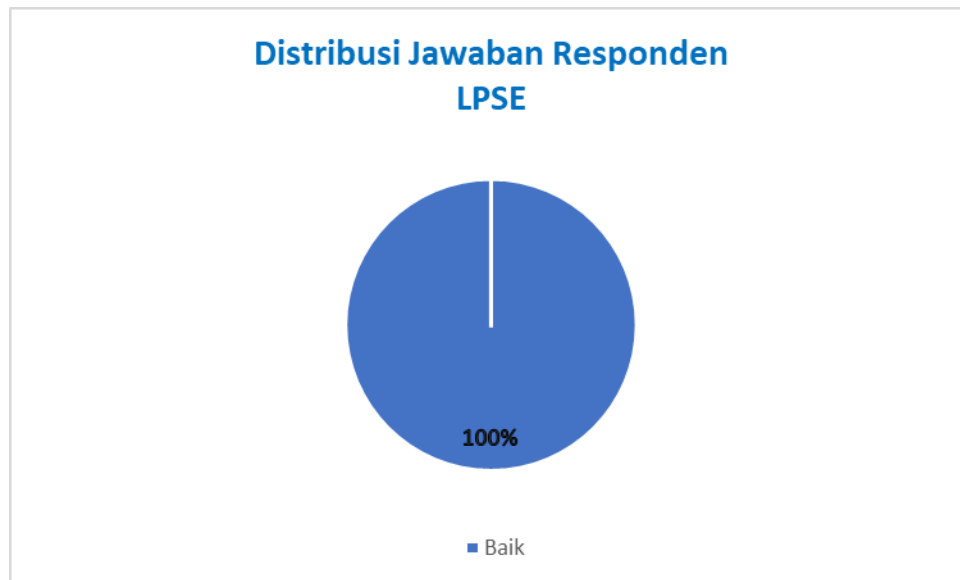
Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P01, P03, P09, P11, dan P12 menunjukkan kepuasan tertinggi, dengan: 0% respon negatif, “Baik” = 81,82%, dan

“Sangat Baik” = 18,18%. Ini mencerminkan bahwa fasilitas inti yang dinilai pada indikator-indikator ini dinilai sangat stabil dan memenuhi ekspektasi.

Indikator dengan kepuasan terendah yaitu P04 dan P07 mencatat nilai “Kurang” sebesar 9,09%, satu-satunya indikator yang menunjukkan adanya indikasi ketidakpuasan meskipun kecil. Namun, nilai “Baik” tetap tinggi (81,82% dan 72,73%), sehingga perlu pemantauan dan perbaikan terbatas. P06, P08, dan P13 mencatat respon “Cukup” sebesar 9,09%, yang mengindikasikan persepsi fasilitas yang dirasa belum optimal, walaupun tetap memperoleh nilai “Baik” dan “Sangat Baik” secara dominan.

Q. LPSE

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada unit LPSE, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 17. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di LPSE

Tabel 35. Jumlah Responden Tiap Pernyataan LPSE

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	0	1
P02	0	0	0	1	0	1
P03	0	0	0	1	0	1
P04	0	0	0	1	0	1
P05	0	0	0	1	0	1
P06	0	0	0	1	0	1
P07	0	0	0	1	0	1

P08	0	0	0	1	0	1
P09	0	0	0	1	0	1
P10	0	0	0	1	0	1
P11	0	0	0	1	0	1
P12	0	0	0	1	0	1
P13	0	0	0	1	0	1

Tabel 36. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada LPSE

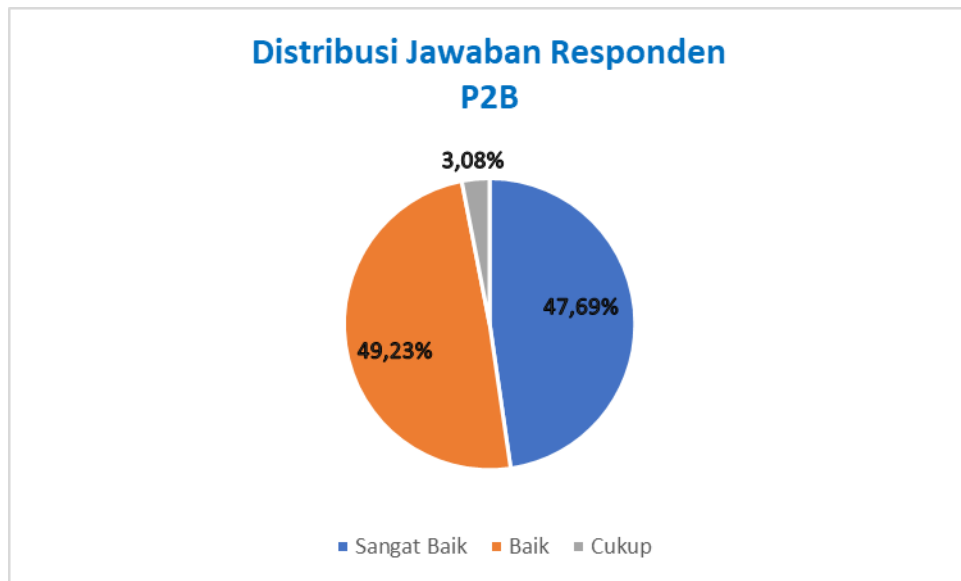
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P10	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P11	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P12	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P13	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%

Pada Tabel 36, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada LPSE (Layanan Pengadaan Secara Elektronik) terhadap sarana dan prasarana, berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

Hasil survei menunjukkan bahwa responden memberikan penilaian yang sangat seragam dan sepenuhnya positif terhadap sarana dan prasarana LPSE. Seluruh indikator (P01–P13) memperoleh 100% respon pada kategori “Baik”. Tidak terdapat respon “Sangat Kurang”, “Kurang”, “Cukup”, maupun “Sangat Baik”. Artinya, semua responden merasa puas, namun belum ada yang menilai layanan sebagai “Sangat Baik”.

R. P2B

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada unit P2B, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 18. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di P2B

Tabel 37. Jumlah Responden Tiap Pernyataan P2B

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	5	5	10
P02	0	0	0	5	5	10
P03	0	0	0	5	5	10
P04	0	0	0	4	6	10
P05	0	0	0	6	4	10
P06	0	0	2	4	4	10
P07	0	0	1	5	4	10
P08	0	0	0	4	6	10
P09	0	0	0	5	5	10
P10	0	0	0	4	6	10
P11	0	0	1	5	4	10
P12	0	0	0	6	4	10
P13	0	0	0	6	4	10

Tabel 38. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada P2B

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%

P05	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	40,00%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	40,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P10	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P11	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	40,00%
P12	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
P13	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%

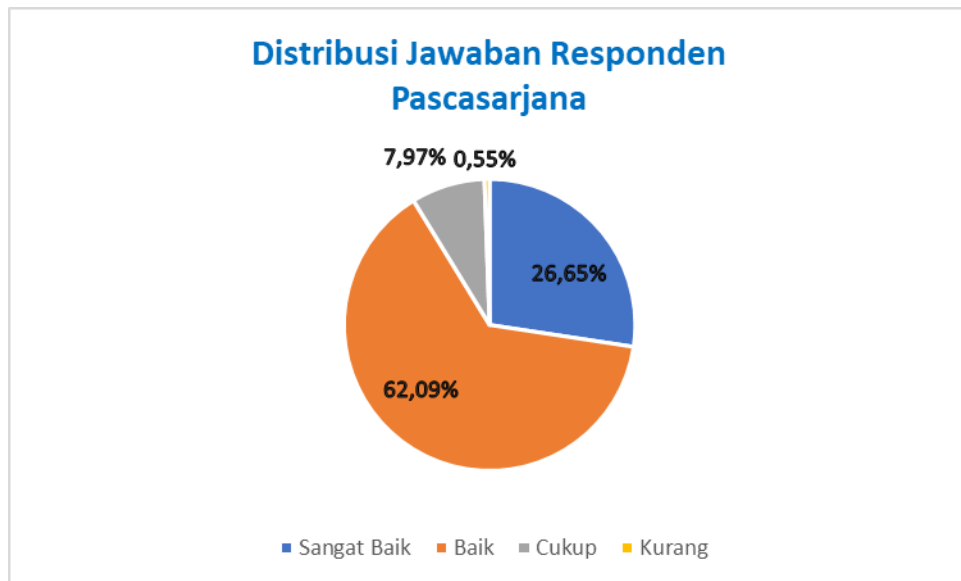
Pada Tabel 38, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Pusat Pengembangan Bahasa (P2B) terhadap sarana dan prasarana, berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

Responden menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi dan merata terhadap fasilitas sarana dan prasarana yang disediakan oleh P2B. Seluruh indikator memperoleh penilaian 100% positif, terbagi antara kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Tidak ada respon negatif sama sekali — tidak terdapat nilai pada kategori “Sangat Kurang”, “Kurang”, atau “Cukup”. Hal ini menunjukkan bahwa semua pengguna merasa puas atas fasilitas yang tersedia, tanpa keluhan.

Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P04, P08, dan P10 mencatat persentase “Sangat Baik” tertinggi sebesar 60%, menunjukkan bahwa aspek yang dinilai pada indikator-indikator ini melampaui ekspektasi sebagian besar pengguna. Gabungan “Baik + Sangat Baik” tetap 100% di semua indikator, namun komposisi “Sangat Baik” yang tinggi menunjukkan pengakuan kualitas layanan yang sangat memuaskan.

S. Pascasarjana

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada Pascasarjana, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 19. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Pascasarjana

Tabel 39. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Pascasarjana

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	2	17	9	28
P02	0	0	1	18	9	28
P03	0	0	2	19	7	28
P04	0	0	6	15	7	28
P05	0	0	3	19	6	28
P06	0	1	1	17	9	28
P07	0	0	2	17	9	28
P08	0	0	2	16	10	28
P09	0	0	2	16	0	18
P10	0	0	3	19	6	28
P11	0	0	2	19	7	28
P12	0	0	2	17	9	28
P13	0	1	1	17	9	28

Tabel 40. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Pascasarjana

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	7,14%	60,71%	32,14%
P02	0,00%	0,00%	3,57%	64,29%	32,14%

P03	0,00%	0,00%	7,14%	67,86%	25,00%
P04	0,00%	0,00%	21,43%	53,57%	25,00%
P05	0,00%	0,00%	10,71%	67,86%	21,43%
P06	0,00%	3,57%	3,57%	60,71%	32,14%
P07	0,00%	0,00%	7,14%	60,71%	32,14%
P08	0,00%	0,00%	7,14%	57,14%	35,71%
P09	0,00%	0,00%	7,14%	57,14%	0,00%
P10	0,00%	0,00%	10,71%	67,86%	21,43%
P11	0,00%	0,00%	7,14%	67,86%	25,00%
P12	0,00%	0,00%	7,14%	60,71%	32,14%
P13	0,00%	3,57%	3,57%	60,71%	32,14%

Pada Tabel 40, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Program Pascasarjana terhadap sarana dan prasarana, berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

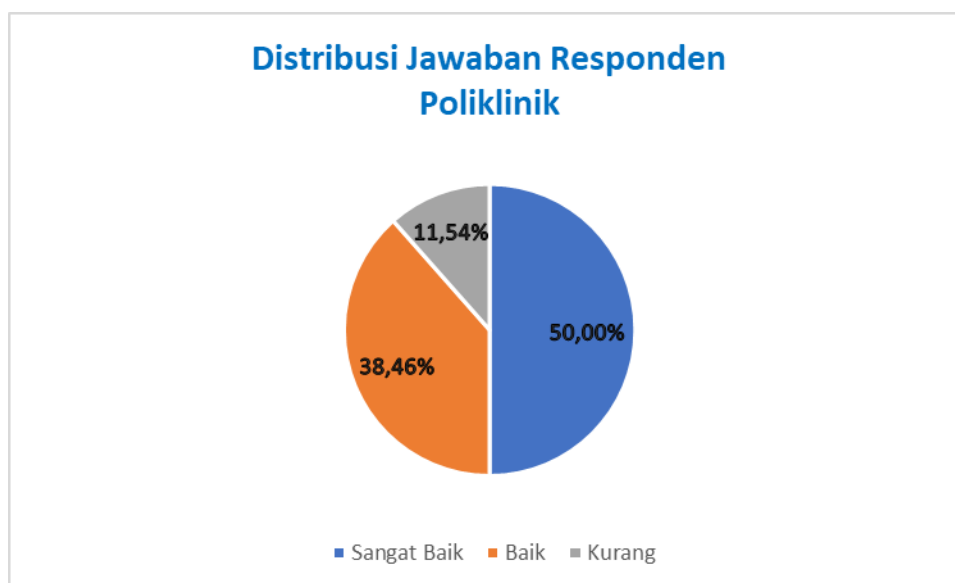
Secara umum, responden Program Pascasarjana menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat baik dan stabil terhadap fasilitas sarana dan prasarana. Penilaian tertinggi berada pada kategori “Baik”, dengan rentang 53,57% hingga 67,86% di seluruh indikator. Penilaian “Sangat Baik” juga signifikan, umumnya antara 21,43% hingga 35,71%, menunjukkan adanya pengakuan positif atas mutu layanan. Tidak ada responden yang memilih “Sangat Kurang”, dan kategori “Kurang” sangat minim (hanya muncul pada P06 dan P13 sebesar 3,57%).

Indikator dengan Kepuasan Tertinggi yaitu P08 mencatat “Sangat Baik” tertinggi (35,71%) dengan “Baik” sebesar 57,14% dan tanpa nilai negatif, menandakan tingkat kepuasan sangat tinggi, kemungkinan terkait fasilitas ruang kelas atau layanan berbasis teknologi. P02, P03, dan P11 juga menonjol dengan “Baik” $\geq 64\%$ dan “Sangat Baik” stabil di atas 25%, serta nyaris tanpa respon netral maupun negatif.

Indikator dengan Kepuasan Terendah yaitu P04 memiliki respon “Cukup” tertinggi (21,43%), dan “Sangat Baik” lebih rendah (25,00%), yang menandakan aspek layanan atau fasilitas pada indikator ini belum sepenuhnya optimal. P09 menjadi satu-satunya indikator tanpa respon “Sangat Baik” sama sekali, meskipun masih ada 57,14% yang memilih “Baik” – ini mengindikasikan persepsi fasilitas yang hanya dianggap standar.

T. Poliklinik

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada unit Poliklinik, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 20. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Poliklinik

Tabel 41. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Poliklinik

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	1	2
P02	0	0	0	1	1	2
P03	0	0	0	1	1	2
P04	0	0	0	1	1	2
P05	0	0	0	1	1	2
P06	0	0	0	1	1	2
P07	0	0	0	1	1	2
P08	0	0	0	1	1	2
P09	0	0	0	1	1	2
P10	0	0	0	1	1	2
P11	0	1	0	0	1	2
P12	0	1	0	0	1	2
P13	0	1	0	0	1	2

Tabel 42. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Poliklinik

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P10	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P11	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%
P12	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%
P13	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%

Pada Tabel 42, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Poliklinik, terhadap sarana dan prasarana, berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

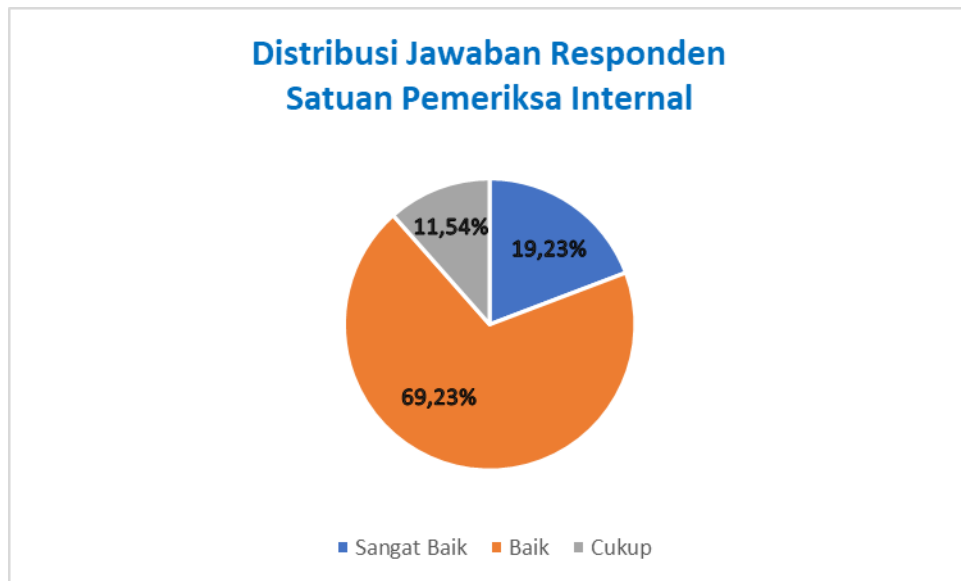
Secara keseluruhan, responden menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi terhadap layanan sarana dan prasarana di Poliklinik UIN Alauddin Makassar. Pada 10 dari 13 indikator (P01–P10), seluruh responden memberikan penilaian pada kategori “Baik” (50%) dan “Sangat Baik” (50%), tanpa adanya respons negatif seperti “Cukup”, “Kurang”, atau “Sangat Kurang”. Tidak ada satu pun responden yang menyatakan ketidakpuasan terhadap indikator-indikator utama, yang mengindikasikan standar layanan yang tinggi.

Indikator P01 hingga P10 menunjukkan kepuasan optimal, dengan distribusi 50% “Baik” dan 50% “Sangat Baik”, serta 0% respon negatif. Hal ini menandakan bahwa aspek layanan inti di Poliklinik, seperti kenyamanan ruang, kebersihan, ketersediaan alat kesehatan, hingga pelayanan staf, telah memenuhi atau melampaui ekspektasi pengguna.

Indikator P11, P12, dan P13 merupakan satu-satunya indikator yang mencatat adanya respon “Kurang” sebesar 50%, meskipun tetap mendapat 50% penilaian “Sangat Baik”.

U. Satuan Pemeriksa Internal

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada unit Satuan Pemeriksa Internal, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 21. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Satuan Pemeriksa Internal

Tabel 43. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Satuan Pemeriksa Internal

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	5	1	6
P02	0	0	1	4	1	6
P03	0	0	0	5	1	6
P04	0	0	2	3	1	6
P05	0	0	0	5	1	6
P06	0	0	2	3	1	6
P07	0	0	1	4	1	6
P08	0	0	0	4	2	6
P09	0	0	1	3	2	6
P10	0	0	0	5	1	6
P11	0	0	1	4	1	6
P12	0	0	0	5	1	6
P13	0	0	1	4	1	6

Tabel 44. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Satuan Pemeriksa Internal

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
------------	---------------	--------	-------	------	-------------

P01	0,00%	0,00%	0,00%	83,33%	16,67%
P02	0,00%	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	83,33%	16,67%
P04	0,00%	0,00%	33,33%	50,00%	16,67%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	83,33%	16,67%
P06	0,00%	0,00%	33,33%	50,00%	16,67%
P07	0,00%	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P09	0,00%	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%
P10	0,00%	0,00%	0,00%	83,33%	16,67%
P11	0,00%	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%
P12	0,00%	0,00%	0,00%	83,33%	16,67%
P13	0,00%	0,00%	16,67%	66,67%	16,67%

Pada Tabel 44, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Satuan Pemeriksa Internal (SPI) berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

Secara umum, responden dari Satuan Pemeriksa Internal menunjukkan tingkat kepuasan yang cukup tinggi terhadap sarana dan prasarana yang tersedia. Seluruh indikator tidak mencatat adanya respon pada kategori “Sangat Kurang” maupun “Kurang”, yang menandakan bahwa tidak ada responden yang merasa sangat tidak puas terhadap fasilitas yang ada. Mayoritas penilaian berada pada kategori “Baik”, dengan rentang 50,00% hingga 83,33%, serta “Sangat Baik” berkisar antara 16,67% hingga 33,33%. Beberapa indikator mencatat respon “Cukup” sebesar 16,67% hingga 33,33%, menunjukkan adanya persepsi fasilitas yang dianggap cukup layak namun belum sepenuhnya optimal menurut sebagian responden.

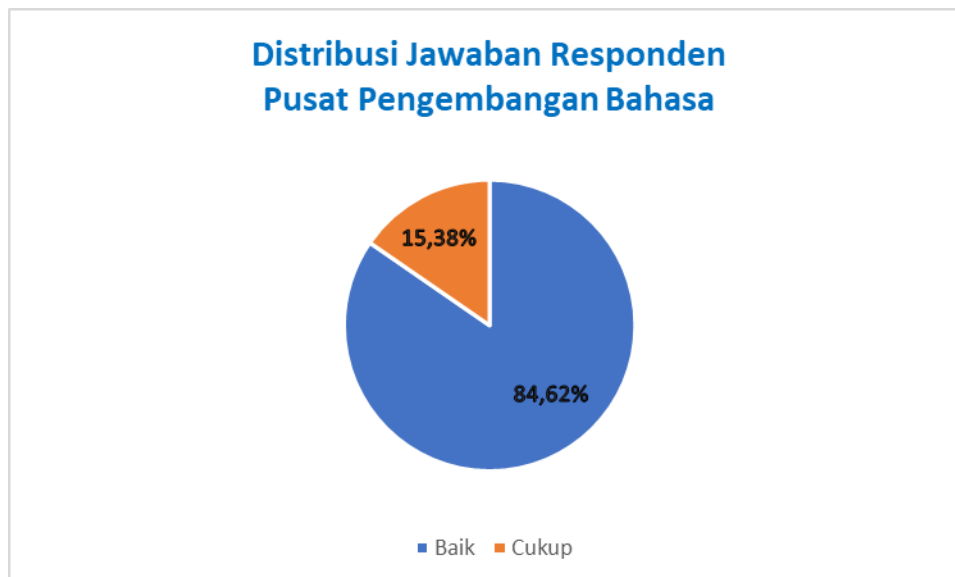
Indikator P01, P03, P05, P10, dan P12 mencatat: 83,33% responden memilih kategori “Baik”, dan 16,67% memilih “Sangat Baik”, tanpa adanya respon “Cukup” maupun negatif. Hal ini mengindikasikan bahwa aspek-aspek yang dinilai pada indikator tersebut (kemungkinan terkait kenyamanan, kebersihan, atau ketersediaan sarana kerja utama) sudah sesuai harapan dan sangat memadai.

Indikator P04 dan P06 mencatat nilai “Cukup” tertinggi yaitu 33,33%, serta hanya 50,00% responden yang memilih “Baik”. Ini menandakan indikator tersebut dan perlu menjadi perhatian khusus untuk peningkatan.

Indikator P02, P07, P09, P11, dan P13 juga mencatat nilai “Cukup” sebesar 16,67%, meskipun tetap memperoleh nilai “Baik” dan “Sangat Baik” secara dominan.

V. UPT Pusat Pengembangan Bahasa

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada UPT Pusat Pengembangan Bahasa, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 22. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Pusat Pengembangan Bahasa

Tabel 45. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Pusat Pengembangan Bahasa

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	3	0	4
P02	0	0	1	3	0	4
P03	0	0	0	4	0	4
P04	0	0	0	4	0	4
P05	0	0	0	4	0	4
P06	0	0	0	4	0	4
P07	0	0	1	3	0	4
P08	0	0	0	4	0	4
P09	0	0	1	3	0	4
P10	0	0	1	3	0	4
P11	0	0	1	3	0	4
P12	0	0	1	3	0	4
P13	0	0	1	3	0	4

Tabel 46. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Pusat Pengembangan Bahasa

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%
P02	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P07	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P09	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%
P10	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%
P11	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%
P12	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%
P13	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%

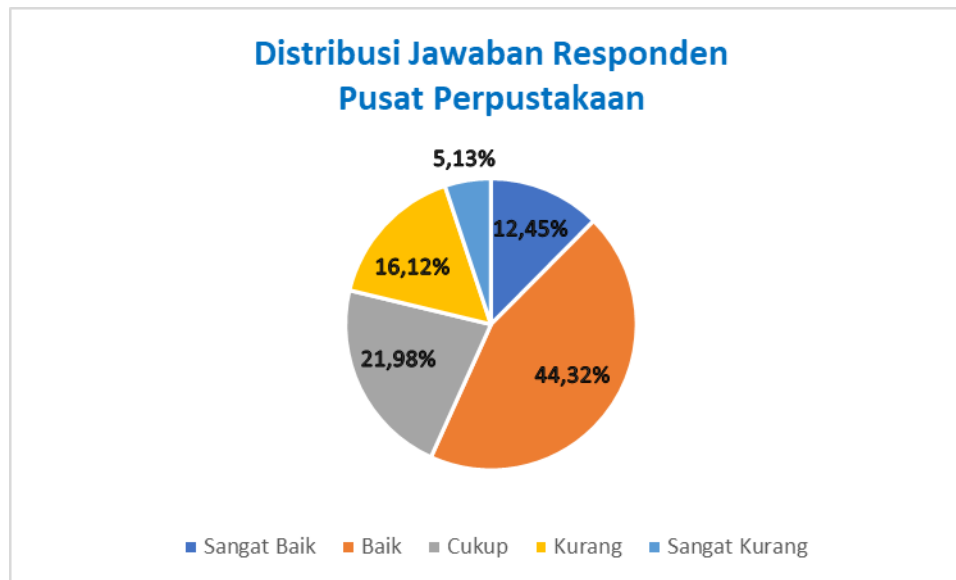
Pada Tabel 46, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Pusat Pengembangan Bahasa, berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

Secara keseluruhan, responden menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap sarana dan prasarana yang tersedia di Pusat Pengembangan Bahasa:

- Tidak ada satu pun responden yang memberikan penilaian pada kategori “Sangat Kurang” maupun “Kurang”, menandakan ketiadaan persepsi negatif terhadap fasilitas yang ada.
- Penilaian dominan berada pada kategori “Baik”, dengan proporsi antara 75,00% hingga 100,00% pada seluruh indikator.
- Terdapat sejumlah indikator yang mencatat penilaian “Cukup” sebesar 25,00%, namun ini bersifat terbatas dan tidak menurunkan persepsi umum yang positif terhadap kualitas sarana.
- Indikator P03, P04, P05, P06, dan P08 mencatat 100% responden menyatakan “Baik”, tanpa adanya respon “Cukup” ataupun negatif.
- Hal ini mencerminkan bahwa fasilitas yang dinilai pada indikator tersebut (kemungkinan berkaitan dengan ruang kelas, kebersihan, aksesibilitas, atau perlengkapan pengajaran) telah memenuhi harapan secara konsisten dan merata.
- Indikator P01, P02, P07, P09, P10, P11, P12, dan P13 mencatat 25,00% responden memilih kategori “Cukup”, dan sisanya 75,00% memilih “Baik”.
- Meskipun tidak mencerminkan ketidakpuasan serius, keberadaan nilai “Cukup” ini menjadi indikasi awal bahwa ada beberapa aspek fasilitas yang dapat ditingkatkan, baik dari sisi kualitas, kenyamanan, maupun fungsionalitas.
- Perlu dilakukan pendalaman lebih lanjut terhadap item-item tersebut untuk mengidentifikasi faktor spesifik yang memengaruhi persepsi cukup ini.

W. UPT Pusat Perpustakaan

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada UPT Pusat Perpustakaan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 23. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Perpustakaan

Tabel 47. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Pusat Perpustakaan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	1	4	4	9	3	21
P02	1	3	5	8	4	21
P03	1	5	4	8	3	21
P04	2	5	6	6	2	21
P05	2	3	4	9	3	21
P06	1	5	5	9	1	21
P07	1	2	3	12	3	21
P08	0	1	4	11	5	21
P09	0	1	5	12	3	21
P10	1	3	3	12	2	21
P11	1	5	5	9	1	21
P12	1	4	5	9	2	21
P13	2	3	7	7	2	21

Tabel 48. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Pusat Perpustakaan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	4,76%	19,05%	19,05%	42,86%	14,29%
P02	4,76%	14,29%	23,81%	38,10%	19,05%
P03	4,76%	23,81%	19,05%	38,10%	14,29%
P04	9,52%	23,81%	28,57%	28,57%	9,52%
P05	9,52%	14,29%	19,05%	42,86%	14,29%
P06	4,76%	23,81%	23,81%	42,86%	4,76%
P07	4,76%	9,52%	14,29%	57,14%	14,29%
P08	0,00%	4,76%	19,05%	52,38%	23,81%
P09	0,00%	4,76%	23,81%	57,14%	14,29%
P10	4,76%	14,29%	14,29%	57,14%	9,52%
P11	4,76%	23,81%	23,81%	42,86%	4,76%
P12	4,76%	19,05%	23,81%	42,86%	9,52%
P13	9,52%	14,29%	33,33%	33,33%	9,52%

Dari Tabel 48, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Pusat Perpustakaan, berdasarkan 13 indikator (P01–P13):

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa tingkat kepuasan pengguna terhadap sarana dan prasarana di Pusat Perpustakaan UIN Alauddin Makassar berada pada kategori sedang hingga cukup memadai, namun masih terdapat indikasi ketidakpuasan yang perlu segera diperhatikan:

Seluruh indikator mencatat pada kategori “Sangat Kurang” maupun “Kurang”, dengan persentase yang bervariasi antara 4,76% hingga 23,81%, dan tertinggi pada P04 (9,52% “Sangat Kurang” dan 23,81% “Kurang”). Meskipun demikian, kategori “Baik” tetap menjadi penilaian dominan pada sebagian besar indikator, berkisar antara 28,57% hingga 57,14%, dan “Sangat Baik” muncul dalam porsi kecil (4,76%–23,81%). Penilaian “Cukup” cukup signifikan, dengan rentang 14,29% hingga 33,33%, mengindikasikan bahwa banyak pengguna menilai bahwa layanan dan fasilitas perpustakaan masih perlu ditingkatkan agar dapat memenuhi harapan mereka.

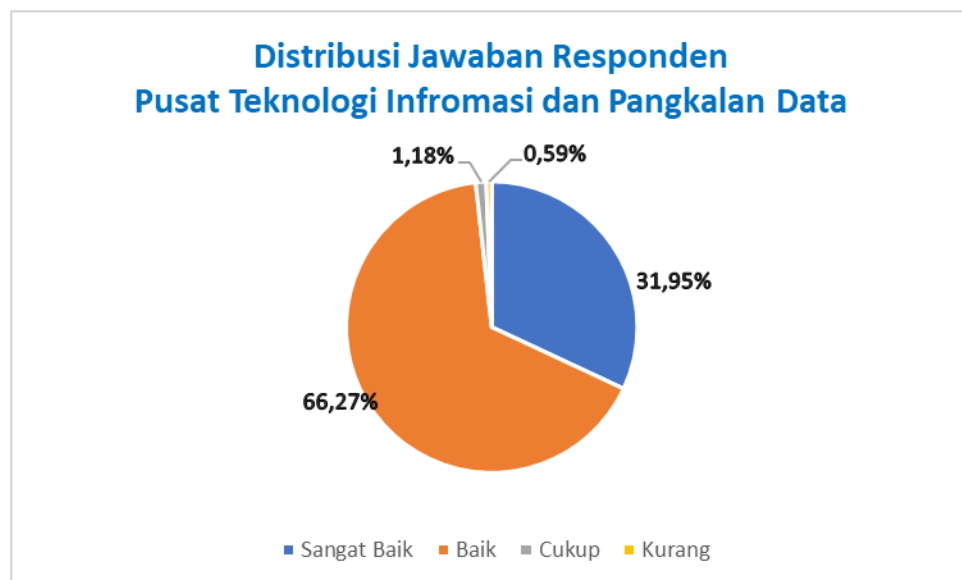
Indikator P08 dan P09 menunjukkan tingkat kepuasan tertinggi. Tidak ada responden yang memilih “Sangat Kurang”, Kategori “Baik” dan “Sangat Baik” mencapai total 76,19% (P08: 52,38% + 23,81%) dan 71,43% (P09: 57,14% + 14,29%). Ini menunjukkan bahwa pada indikator-indikator ini (kemungkinan terkait akses koleksi digital, kenyamanan ruang baca, atau pelayanan staf), pengguna merasa puas dan pelayanan dinilai relatif optimal.

Indicator P04 menjadi indikator dengan tingkat kepuasan terendah yaitu Mencatat nilai “Sangat Kurang” 9,52%, “Kurang” 23,81%, dan “Cukup” 28,57%, dan hanya 38,09% responden yang menilai “Baik” atau “Sangat Baik”.

Indikator P03, P05, P06, P11, P12, dan P13 juga menunjukkan tingginya respon pada kategori “**Kurang**” dan “**Cukup**”, yang menandakan **adanya keluhan nyata** terhadap beberapa aspek layanan atau fasilitas.

X. UPT Pusat Teknologi Infomasi dan Pangkalan Data

Hasil analisis survei kepuasan layanan pengelolaan sarana dan prasarana pada UPT Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 24. Persentase Hasil Kepuasan layanan Sarpras di Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data

Tabel 49. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Pusat Teknologi Infomasi dan Pangkalan Data

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	1	0	8	4	13
P02	0	0	0	9	4	13
P03	0	0	1	8	4	13
P04	0	0	0	10	3	13
P05	0	0	0	8	5	13

P06	0	0	0	9	4	13
P07	0	0	0	9	4	13
P08	0	0	0	9	4	13
P09	0	0	0	9	4	13
P10	0	0	1	8	4	13
P11	0	0	0	8	5	13
P12	0	0	0	8	5	13
P13	0	0	0	9	4	13

Tabel 50. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	7,69%	0,00%	61,54%	30,77%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	69,23%	30,77%
P03	0,00%	0,00%	7,69%	61,54%	30,77%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	76,92%	23,08%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	61,54%	38,46%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	69,23%	30,77%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	69,23%	30,77%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	69,23%	30,77%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	69,23%	30,77%
P10	0,00%	0,00%	7,69%	61,54%	30,77%
P11	0,00%	0,00%	0,00%	61,54%	38,46%
P12	0,00%	0,00%	0,00%	61,54%	38,46%
P13	0,00%	0,00%	0,00%	69,23%	30,77%

Pada Tabel 50, hasil Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data (PTIPD) berdasarkan 13 indikator (P01–P13).

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa tingkat kepuasan terhadap sarana dan prasarana di PTIPD sangat baik. Tidak ada satu pun responden yang memberikan penilaian “Sangat Kurang”, dan hanya satu indikator (P01) yang mencatat nilai “Kurang” sebesar 7,69%. Seluruh indikator memiliki dominasi tinggi pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”, dengan kombinasi yang rata-rata mencapai lebih dari 90% total kepuasan. Kategori “Cukup” hanya muncul pada P03 dan P10, masing-masing sebesar 7,69%, yang berarti persepsi positif tetap mendominasi.

Indikator P02, P04, P05, P06, P07, P08, P09, P11, P12, dan P13 menunjukkan 100% responden menyatakan puas, yaitu seluruhnya berada dalam kategori “Baik” dan “Sangat Baik”, tanpa ada penilaian “Cukup” maupun negatif.

Indikator P01 merupakan satu-satunya indikator yang mencatat penilaian “Kurang” (7,69%), meskipun tetap disertai penilaian “Baik” (61,54%) dan “Sangat Baik” (30,77%).

Indikator P03 dan P10 mencatat penilaian “Cukup” sebesar 7,69%, mengindikasikan adanya persepsi bahwa pada aspek-aspek tertentu fasilitas masih dapat ditingkatkan, meskipun secara umum telah dianggap memadai oleh mayoritas responden.

BAB IV PENUTUP

A. Ringkasan Temuan

Ringkasan dari temuan utama survei kepuasan layanan sarana dan prasarana diperoleh jumlah responden yang sangat signifikan dan tersebar secara merata pada Fakultas/Unit yang ada di UIN Alauddin Makassar. Responden yang mengisi survei ini terdiri dari Dosen dan tenaga kependidikan dengan 13 item pernyataan yang diajukan pada survei kepuasan terhadap layanan sarana dan prasarana beberapa responden dari masing-masing fakultas memberikan jawaban yang sangat bervariasi. Berikut beberapa rangkuman hasil survei untuk jawaban cukup dan kurang/sangat kurang pada setiap Fakultas/Unit:

1. **Tingkat Universitas.**

Secara umum, sarana dan prasarana di UIN Alauddin Makassar telah memenuhi ekspektasi pengguna, namun beberapa aspek seperti pada indikator P13, P11, dan P04 perlu mendapat perhatian dan evaluasi lebih lanjut guna meningkatkan kualitas dan kenyamanan layanan.

2. **Bagian organisasi, kepegawaian dan perundang-undangan**

Secara keseluruhan, responden dari Biro AAKK puas terhadap sarana dan prasarana, dengan dominasi penilaian pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Namun, indikator-indikator seperti P11, P12, dan P13 menunjukkan sinyal perlunya peningkatan kualitas agar kepuasan pengguna bisa ditingkatkan dari kategori “Cukup” ke “Baik” atau “Sangat Baik”. Hasil ini dapat menjadi masukan strategis bagi pengelola fasilitas dalam merumuskan program perbaikan dan pemeliharaan ke depan.

3. **Biro AAKK**

Secara keseluruhan, responden dari Biro AAKK puas terhadap sarana dan prasarana, dengan dominasi penilaian pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Namun, indikator-indikator seperti P11, P12, dan P13 menunjukkan sinyal perlunya peningkatan kualitas agar kepuasan pengguna bisa ditingkatkan dari kategori “Cukup” ke “Baik” atau “Sangat Baik”. Hasil ini dapat menjadi masukan strategis bagi pengelola fasilitas dalam merumuskan program perbaikan dan pemeliharaan ke depan.

4. **Biro AUPK**

Responden dari Biro AUPK secara umum merasa puas terhadap kondisi sarana dan prasarana, dengan dominasi penilaian pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Akan tetapi, indikator P13 dan P11 perlu mendapat perhatian khusus karena: Memiliki tingkat ketidakpuasan tertinggi, meskipun masih tergolong rendah secara absolut.

5. Program Character Building

Secara keseluruhan, hasil survei menunjukkan bahwa fasilitas untuk Program Character Building dinilai sangat baik oleh para responden, dengan dominasi kepuasan yang mutlak pada hampir seluruh indikator. Namun, indikator P04 perlu diperhatikan lebih lanjut, karena adanya respon “Sangat Kurang” yang menonjol (14,29%), meskipun tidak ditemukan respon negatif lainnya. Evaluasi terhadap aspek spesifik dari indikator ini penting dilakukan agar standar layanan tetap konsisten dan optimal di seluruh lini.

6. Fakultas Adab dan Humaniora

Secara keseluruhan, Fakultas Adab dan Humaniora memperoleh tingkat kepuasan yang sangat baik dari responden terhadap sarana dan prasarana yang tersedia. Kekuatan utama terletak pada stabilitas layanan dengan mayoritas penilaian “Baik”, dan beberapa aspek dinilai “Sangat Baik” secara signifikan. Namun demikian, indikator P01, P06, P12, dan P13 menunjukkan potensi peningkatan, terutama pada aspek yang memperoleh respon “Cukup” atau “Kurang”. Tindak lanjut berupa peninjauan fasilitas atau pelayanan spesifik pada indikator-indikator tersebut disarankan untuk menjaga dan meningkatkan kepuasan secara menyeluruh.

7. Fakultas Dakwah dan Komunikasi memperoleh

Secara keseluruhan, Fakultas Dakwah dan Komunikasi memperoleh penilaian positif dari responden terhadap kondisi dan layanan sarana prasarana. Namun demikian, indikator P03, P11, P12, dan P13 memerlukan perhatian lebih lanjut karena: Tingginya respon “Cukup” dan mulai munculnya respon “Kurang”. Dan Potensi ini mencerminkan kesenjangan antara ekspektasi dan realitas penggunaan fasilitas, terutama jika berkaitan dengan ruang praktik komunikasi, studio dakwah, atau sarana media digital.

8. Fakultas Ekonomi dan bisnis

Secara umum, fasilitas sarana dan prasarana di FEBI dinilai baik oleh mayoritas responden, namun hasil menunjukkan bahwa: Sebagian fasilitas sudah sangat memuaskan (seperti pada indikator P08, P02, dan P03). Beberapa aspek perlu ditingkatkan, terutama yang berkaitan dengan indikator P04, P05, P12, dan P13 yang menunjukkan nilai “Kurang” dan “Cukup” cukup tinggi. Hal ini menjadi masukan penting bagi pengelola fakultas untuk melakukan pemetaan dan pembenahan pada fasilitas yang dinilai belum memadai, agar tingkat kepuasan pengguna dapat lebih merata dan meningkat secara keseluruhan.

9. FKIK

Hasil survei di FKIK menunjukkan bahwa: Mayoritas pengguna merasa puas, tetapi terdapat tingkat harapan yang belum terpenuhi pada cukup banyak indikator. Tingginya nilai “Cukup” dan meningkatnya “Kurang” serta “Sangat Kurang” pada beberapa poin menandakan perlu dilakukan audit atau evaluasi fisik dan fungsional terhadap beberapa fasilitas utama, seperti ruang praktik klinik, laboratorium, ruang dosen, atau sistem pendukung digital.

10. Fakultas Sains dan Teknologi

Secara umum, fasilitas sarana dan prasarana dinilai baik dan memadai oleh sebagian besar responden, dengan mayoritas indikator memperoleh penilaian “Baik” dan “Sangat Baik” secara konsisten. Namun, beberapa aspek seperti yang tercermin pada P06, P10, P11, dan terutama P13, menunjukkan masih adanya kesenjangan antara harapan dan kenyataan dari sisi pengguna.

Tindak lanjut yang disarankan meliputi: Evaluasi fisik dan fungsional terhadap indikator dengan nilai “Kurang” dan “Cukup” tinggi. Fokus peningkatan pada indikator P13, yang menampakkan tingkat ketidakpuasan tertinggi dalam tabel. Menjaga dan memperkuat layanan pada indikator-indikator yang sudah berkinerja baik seperti P08, P02, dan P05.

11. Fakultas Syariah dan Hukum

Fakultas Syariah dan Hukum Secara umum, sarana dan prasarana di Fakultas Syariah dan Hukum dinilai sangat baik dan memadai oleh mayoritas responden. Kekuatan utama ditunjukkan pada indikator P04, P05, dan P03 yang mendapatkan skor tinggi dalam kategori “Sangat Baik”. Namun demikian, indikator seperti P13, P10, dan P07 menunjukkan adanya penilaian “Sangat Kurang”, “Kurang”, dan “Cukup” yang relatif menonjol, sehingga perlu Evaluasi dan perbaikan khusus pada aspek-aspek yang dinilai belum optimal, Peningkatan kualitas layanan dan sarana pendukung, agar semua aspek memiliki persepsi kepuasan yang merata dan konsisten di kategori “Baik” dan “Sangat Baik”.

12. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Fakultas Tarbiyah dan Keguruan memperoleh tingkat kepuasan yang sangat baik dari para responden terkait kondisi dan pelayanan sarana prasarana. Mayoritas indikator menunjukkan respon positif yang sangat konsisten, menandakan bahwa pengelolaan fasilitas di FTK berjalan dengan baik. Namun, beberapa indikator seperti P01, P03, dan P13 menunjukkan adanya sebagian kecil responden yang belum sepenuhnya puas, sehingga disarankan dilakukan peninjauan teknis dan fungsional terhadap fasilitas terkait, guna memastikan pemerataan kualitas layanan di seluruh aspek.

13. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Secara umum, Fakultas Ushuluddin dan Filsafat memperoleh kepuasan yang sangat baik dari responden, terutama pada indikator-indikator terkait fasilitas utama. Dominasi penilaian “Baik” dan “Sangat Baik” menunjukkan bahwa sarana telah memenuhi harapan mayoritas pengguna. Namun demikian, indikator P11, P12, dan P13 menunjukkan peningkatan persepsi “Cukup” yang konsisten, dan indikator P01 mencatat respon “Kurang” tertinggi, sehingga direkomendasikan: Evaluasi terhadap fasilitas tertentu seperti kenyamanan ruang kuliah, aksesibilitas, atau kebersihan. Perbaikan atau penyesuaian layanan untuk mengurangi persepsi “cukup” dan meningkatkan ke “baik”.

14. Kopertais Wilayah VIII

Secara menyeluruh, hasil survei kepuasan sarana dan prasarana pada Kopertais Wilayah VIII sangat positif. Seluruh indikator mendapat 100% respon positif, tanpa satupun nilai negatif atau netral. Hal ini menandakan bahwa ketersediaan, kenyamanan, dan mutu sarana serta prasarana telah berjalan dengan sangat baik dan diakui oleh semua pengguna yang disurvei. Tidak ada indikator yang perlu segera diperbaiki, namun untuk mempertahankan kualitas ini, penguatan berkelanjutan dan pemeliharaan rutin tetap disarankan.

15. LP2M

Tingkat kepuasan terhadap sarana dan prasarana tergolong rendah, dengan tingginya respon “Sangat Kurang” dan “Cukup” secara konsisten pada semua indikator. Ini menjadi alarm penting bagi manajemen lembaga bahwa pengguna tidak mendapatkan dukungan fasilitas yang memadai untuk menjalankan kegiatan penelitian dan pengabdian secara optimal. Langkah prioritas seperti audit fasilitas, perbaikan infrastruktur dasar, penyediaan alat penunjang riset, dan peningkatan layanan teknis sangat direkomendasikan untuk meningkatkan persepsi dan kepuasan pengguna ke depannya.

16. Lembaga Penjaminan Mutu

Hasil survei menunjukkan bahwa Lembaga Penjaminan Mutu berada pada posisi yang sangat baik dalam hal kepuasan terhadap sarana dan prasarana. Kepuasan sangat stabil dan merata, dengan tidak ada respon “Sangat Kurang” dan hampir seluruh indikator tanpa respon negatif. Fasilitas LPM dinilai sangat mendukung tugas dan fungsi lembaga, terutama dalam aspek kenyamanan, fungsionalitas, dan ketersediaan sarana kerja. Beberapa indikator seperti P04, P07, dan P08 menunjukkan adanya sinyal minor untuk perbaikan, namun tidak dalam kondisi kritis.

17. LPSE

Responden LPSE telah puas terhadap ketersediaan sarana dan prasarana. Kondisi ini menunjukkan tidak adanya keluhan atau ketidakpuasan, yang merupakan capaian positif. Namun, untuk meningkatkan persepsi ke level “Sangat Baik”, LPSE

dapat melakukan langkah-langkah penguatan mutu seperti: Inovasi layanan digital dan Peningkatan efisiensi ruang kerja dan fasilitas fisik,

18. P2B

Seluruh aspek sarana dan prasarana P2B dinilai memuaskan oleh semua responden, dengan tidak adanya keluhan dalam bentuk skor rendah. Nilai “Sangat Baik” yang tinggi pada beberapa indikator menandakan bahwa P2B tidak hanya memenuhi ekspektasi pengguna, tetapi dalam beberapa hal melampauinya. Langkah pemeliharaan mutu dan inovasi layanan tetap perlu dilakukan secara berkala untuk mempertahankan standar ini dan meningkatkan lebih banyak indikator ke tingkat “Sangat Baik”.

19. Program Pascasarjana

Secara keseluruhan, fasilitas sarana dan prasarana di Program Pascasarjana dinilai sangat memadai dan memuaskan, ditunjukkan oleh konsistensi nilai “Baik + Sangat Baik” di atas 85% untuk semua indikator. Meskipun hampir tidak ada ketidakpuasan, beberapa indikator seperti P04 dan P09 menunjukkan perlunya penguatan mutu atau peningkatan kenyamanan/aksesibilitas. Ini menjadi peluang untuk menaikkan persepsi dari “baik” menjadi “sangat baik” secara merata, sebagai bagian dari komitmen mutu layanan akademik pascasarjana.

20. Poliklinik

Hasil survei pada layanan Poliklinik menunjukkan **tingkat kepuasan yang sangat tinggi**, dengan mayoritas indikator memperoleh nilai **sempurna tanpa keluhan**. Poliklinik dinilai sangat baik dalam aspek fasilitas dan pelayanan dasar, yang tercermin dari konsistensi penilaian positif di sebagian besar indikator. Adanya **indikator dengan nilai “Kurang” pada P11–P13** menandakan pentingnya tindak lanjut untuk memahami isu spesifik yang dirasakan oleh separuh responden pada aspek tersebut.

21. SPI

Survei pada Satuan Pemeriksa Internal menunjukkan tingkat kepuasan yang umumnya **positif dan stabil**, dengan beberapa area yang memerlukan pemantauan. **Tidak terdapat respon negatif** ekstrem, seperti “Kurang” atau “Sangat Kurang”, yang menunjukkan **tidak adanya keluhan serius** terhadap kondisi sarana dan prasarana. **Kepuasan tinggi** tercermin pada sebagian besar indikator, dengan konsistensi pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Namun, **indikator P04 dan P06** menjadi sinyal awal untuk evaluasi dan peningkatan, karena mencatat proporsi “Cukup” yang relatif lebih tinggi dibandingkan indikator lain.

22. Pusat Pengembangan Bahasa

Secara umum, **Pusat Pengembangan Bahasa** mendapatkan **penilaian sangat positif** dari responden dalam hal ketersediaan dan kualitas sarana dan prasarana. Tidak ada respon negatif, dan seluruh indikator memperoleh penilaian **minimal “Cukup”**, dengan dominasi pada kategori **“Baik”**. Indikator-indikator dengan nilai **100% “Baik”** menunjukkan adanya standar layanan yang telah konsisten terpenuhi. Beberapa indikator mencatat adanya persepsi **“Cukup”** yang perlu menjadi **fokus perbaikan terbatas** agar kualitas layanan semakin merata dan maksimal.

23. Perpustakaan

Survei kepuasan terhadap sarana dan prasarana di **Pusat Perpustakaan** menunjukkan **hasil yang bervariasi**, dengan kombinasi antara kepuasan sedang dan sinyal ketidakpuasan yang perlu ditindaklanjuti. Mayoritas indikator mencatat penilaian **positif dalam jumlah signifikan**, namun disertai dengan **persentase respon negatif yang tidak bisa diabaikan**. Beberapa indikator seperti **P08 dan P09** menunjukkan bahwa ada **bagian dari layanan yang sudah berjalan baik**, namun indikator lain seperti **P04 dan P13** mencerminkan perlunya **pembenahan serius**, baik dari segi fasilitas fisik, kenyamanan, ketersediaan koleksi, atau layanan pengguna.

24. Pustipad

Survei ini menunjukkan bahwa tingkat kepuasan pada **Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data terhadap pengguna terhadap sarana dan prasarana**. Tingkat kepuasan **sangat merata**, dengan mayoritas indikator memperoleh **kombinasi “Baik” dan “Sangat Baik” hingga 100%**. Hanya **indikator-indikator tertentu** (P01, P03, dan P10) yang menunjukkan **respon “Kurang” atau “Cukup” dalam jumlah terbatas**, namun tidak mengganggu persepsi keseluruhan yang positif. Hasil ini mencerminkan bahwa fasilitas dan layanan sarpras.

B. Saran dan Rekomendasi

Berikut adalah rekomendasi perbaikan sarana dan prasarana berdasarkan hasil survei pada masing-masing unit, fakultas, dan tingkat universitas di UIN Alauddin Makassar.

Pada tingkat universitas, hasil survei menunjukkan bahwa secara umum sarana dan prasarana telah memenuhi ekspektasi sebagian besar pengguna. Namun demikian, beberapa indikator seperti P04 (kenyamanan ruang), P11 (fasilitas kerja penunjang), dan P13 (aksesibilitas dan sarana pendukung lainnya) perlu mendapatkan perhatian lebih serius. Untuk itu, pihak universitas disarankan melakukan evaluasi menyeluruh terhadap fasilitas-fasilitas utama, memperkuat mekanisme pelaporan dan tindak lanjut keluhan,

serta menyusun kebijakan pemeliharaan dan pengembangan sarana prasarana secara terstruktur dan berkelanjutan.

Pada level unit kerja, hasil survei menunjukkan bahwa sebagian besar unit telah memberikan layanan sarana prasarana yang memadai dengan kepuasan dominan pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Namun, beberapa unit seperti Biro AAKK, AUPK, LP2M, dan Program Character Building masih menunjukkan kelemahan pada indikator tertentu, terutama P11–P13. Oleh karena itu, masing-masing unit perlu menyusun rencana perbaikan internal berbasis data survei, termasuk audit teknis terbatas dan penguatan fasilitas kerja seperti ruang arsip, serta perlengkapan administratif untuk mendukung kinerja yang lebih optimal.

Sementara itu, pada tingkat fakultas, sebagian besar menunjukkan tingkat kepuasan yang baik terhadap layanan sarana prasarana. Namun, terdapat fakultas-fakultas yang memerlukan perhatian khusus, seperti Fakultas Dakwah dan Komunikasi, FEBI, FKIK, dan Ushuluddin, yang menunjukkan adanya persepsi “Cukup” dan “Kurang” pada beberapa indikator. Untuk mengatasi hal ini, pihak fakultas disarankan melakukan pemetaan fasilitas berdasarkan temuan indikator (seperti P01, P03, P12, dan P13), memperbarui fasilitas belajar dan ruang pendukung akademik, serta meningkatkan keterlibatan pengguna dalam proses evaluasi dan penyempurnaan layanan agar tercipta lingkungan akademik yang inklusif dan berkualitas.

REFERENSI

- Barney, J. B., & Hansen, M. H. (1994). Trustworthiness as a source of competitive advantage. *Strategic Management Journal*, 15(S1), 175-190.
- Clarkson, M. B. (1995). A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of Management Review*, 20(1), 92-117.
- Fornell, C., Johnson, M. D., Anderson, E. W., Cha, J., & Bryant, B. E. (1996). The American Customer Satisfaction Index: Nature, purpose, and findings. *Journal of Marketing*, 60(4), 7-18.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Pitman.
- Donaldson, T., & Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications. *Academy of Management Review*, 20(1), 65-91.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2016). *Marketing management (15th ed.)*. Pearson Education Limited.
- Smith, A., & Johnson, B. (2018). *Stakeholder theory*. Routledge.
- Narver, J. C., & Slater, S. F. (1990). The effect of a market orientation on business profitability. *Journal of Marketing*, 54(4), 20-35.
- Johnson, M. D., & Gustafsson, A. (2000). Improving customer satisfaction, loyalty, and profit: An integrated measurement and management system. Jossey-Bass.
- Ferreira, F. A. F., & Proença, J. F. D. C. (2016). Stakeholder engagement analysis: Insights from a construction project. *International Journal of Project Management*, 34(8), 1392-1405.
- Herington, C., & Weaven, S. (2009). E-commerce adoption by SMEs in Australia: A longitudinal study. *International Journal of Electronic Commerce*, 13(2), 43-71.
- Zhou, K. Z., & Wang, Y. (2010). Moderating role of buyer-supplier relationship strength on outsourcing-performance relationship: A contingent framework. *Journal of Operations Management*, 28(6), 521-533.
- Berman, S. L., Wicks, A. C., Kotha, S., & Jones, T. M. (1999). Does stakeholder orientation matter? The relationship between stakeholder management models and firm financial performance. *Academy of Management Journal*, 42(5), 488-506.

**L
A
M
P
I
R
A
N**



KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR
NOMOR **1319.4** TAHUN 2025

TENTANG

PANITIA PELAKSANA, TIM SURVEY, TIM ANALISIS DATA, DAN PENYUSUN LAPORAN
SURVEY KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP SARANA DAN PRASARANA
UIN ALAUDDIN MAKASSAR SEMESTER GANJIL 2024/2025

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA
REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR

- Menimbang : a. bahwa untuk kelancaran kegiatan Persiapan, Analisis Data, dan Pelaporan Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Sarana dan Prasarana UIN Alauddin Makassar Tahun Akademik Semester Ganjil 2024/2025, perlu dibentuk Panitia Pelaksana, Tim Survey, Tim Analisis dan Penyusun Laporan;
- b. bahwa mereka yang tersebut namanya dalam lampiran keputusan ini dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk diangkat sebagai Panitia Pelaksana Persiapan, Analisis Data Survey Tenaga Kependidikan Terhadap Sarana dan Prasarana UIN Alauddin Makassar Tahun Akademik 2025;
- c. bahwa berdasarkan pertimbangan huruf (a) dan (b) di atas, dipandang perlu untuk menetapkan Panitia Pelaksana, Tim Survey, Tim Analisis Data dan Penyusun Laporan yang dituangkan dalam bentuk Keputusan Rektor.
- Mengingat : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
3. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
4. Keputusan Presiden Republik Indonesia Nomor 42 Tahun 2002 tentang Pelaksanaan APBN ;
5. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 57 Tahun 2005 tentang Perubahan Status IAIN Alauddin Makassar menjadi UIN Alauddin Makassar;
6. Keputusan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 289 Tahun 1993 Jo Nomor 202 B Tahun 1998 tentang pemberian Kuasa dan Wewenang Menandatangani Surat Keputusan;
7. Keputusan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2006 tentang Pedoman Pembayaran atas Pendapatan dan Belanja Negara di Lingkungan Departemen Agama;
8. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 85 Tahun 2003 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Agama Nomor 25 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata kerja UIN Alauddin Makassar;



9. Keputusan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2014 Tentang Statuta Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;
10. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
11. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi No. 62 Tahun 2016 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;

MEMUTUSKAN:

- Menetapkan :** KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR TENTANG PANITIA PELAKSANA, TIM SURVEY, TIM ANALISIS DATA DAN PENYUSUN LAPORAN KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP LAYANAN SARANA DAN PRASARANA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR SEMESTER GANJIL 2024/2025.
- KESATU :** Nama-nama yang tercantum dalam lampiran keputusan ini dinyatakan telah memenuhi syarat sebagai Panitia Pelaksana, Tim Survey, Tim Analisis Data dan Penyusun Laporan Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Sarana dan Prasarana UIN Alauddin Makassar Semester Ganjil 2024/2025;
- KEDUA :** Tugas Panitia Pelaksana:
mempersiapkan instrumen dan melaksanakan Persiapan Input Data Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Sarana dan Prasarana;
Tim Survey dan Penyusun Laporan
a. mempersiapkan instrumen dan sistem Persiapan Input Data Survey Tenaga Kependidikan Terhadap Sarana dan Prasarana;
b. Melakukan Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Sarana dan Prasarana.
Tugas Tim Analisis Data adalah:
c. melakukan analisis deskriptif terhadap data hasil Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Sarana dan Prasarana;
d. mengisi Template Laporan Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Keuangan berdasarkan hasil analisis data.
- KETIGA :** Biaya pelaksanaan, Survey Kepuasan Tenaga Kependidikan Terhadap Sarana dan Prasarana UIN Alauddin Makassar Semester Ganjil 2024/2025 dibebankan kepada Anggaran Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran (DIPA) UIN Alauddin Nomor: SP DIPA-025.04.2.307314/2025 Tanggal 02 Desember 2024.

KEEMPAT : Keputusan ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan dengan ketentuan bahwa segala sesuatu akan diubah dan di adakan perbaikan sebagaimana mestinya, jika dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan di dalamnya.



Ditetapkan di Gowa
Pada Tanggal **22** Agustus 2025

REKTOR,


H. HAMDAN



LAMPIRAN I
KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR
NOMOR: 1319.A TAHUN 2025 TENTANG PANITIA
PELAKSANA SURVEY KEPUASAAN TENAGA
KEPENDIDIKAN TERHADAP LAYANAN SARANA DAN
PRASARANA UIN ALAUDDIN MAKASSAR TAHUN 2025
SEMESTER GANJIL 2024/2025

PANTIA PELAKSANA

Penanggung Jawab : Prof. H. Hamdan, M.A., Ph.D.
Ketua : Prof. Dr. H. Kamaluddin Abunawas, M.Ag.
Wakil Ketua : Prof. Dr. Mashuri Masri, S.Si., M.Kes.
Sekretaris : Irwan, S.Si., M.Si.
Anggota : Dr. H. M. Muflih B Fattah, M.M.
1. H. Anwar Abubakar, S.Ag., M.Pd.
2. Muhammad Nur Akbar Rasyid, M.Pd., M.Ed., Ph.D.
3. Dr. Alim Syariati, SE., M.Si.
4. Kusa, S.Ag.
5. Nurjannah, S.E.
6. Iswahyuni, S.Ag.
7. Sachra, S.E.
8. Rahmawati, S.Kom.
9. Rahman Hidayat, S.E.
10. Shulhan Nur Washil Amar, S.H.
11. Fatimah, M.Pd
12. Muh. Yunus
13. Muhammad Yunus
14. Basineng



Ditetapkan di Gowa
Pada Tanggal 22 Agustus 2025

REKTOR,

H. HAMDAN



LAMPIRAN II

KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR
NOMOR: **1319-A** TAHUN 2025 TENTANG TIM SURVEY
KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP
LAYANAN SARANA DAN PRASARANA UIN ALAUDDIN
MAKASSAR TAHUN 2025 SEMESTER GANJIL
2024/2025.

TIM SURVEY

1. Mu. Irwan, S.Si., M.Si.
2. M. Hasrul H. S.Kom., M.Kom.
3. Eka Indriyani MS, M.M.
4. Rahmawati, S.Kom.



Ditetapkan di Gowa
Pada Tanggal **22** Agustus 2025

REKTOR,

[Signature]
H. HAMDANI

LAMPIRAN III

KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR
NOMOR: ~~1319-A~~ TAHUN 2025 TENTANG TIM ANALISIS
DATA DAN PENYUSUN LAPORAN SURVEY KEPUASAN
TENAGA KEPENDIDIKAN TERHADAP LAYANAN
SARANA DAN PRASARANA UIN ALAUDDIN
MAKASSAR TAHUN 2025 SEMESTER GANJIL
2024/2025.

TIM ANALISIS DATA DAN PENYUSUN LAPORAN

1. Dr. Kiljamilawati, S.Ag., M.H.
2. Adnan Saudin, M.Si.
3. Kaslam, S.TP., M.Si.
4. Ilham Syata, S.Si., M.Si.
5. Masykur Rauf, S.Hum., M.Pd.
6. Muthahharah, S.Kep., M.Kep.
7. Eka Indriyani MS, M.M.
8. Syamsul, M.Pd.
9. Ramadayanti S.IP., M.Hum.
10. Aguswandi, S.Sos., M.Ikom.



Ditetapkan di Gowa
pada Tanggal **22** Agustus 2025

REKTOR,

[Signature]
HAMDANI



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU