

LAPORAN

SURVEY KEPUASAN DOSEN
TERHADAP PELAKSANAAN PENGABDIAN
KEPADA MASYARAKAT

TAHUN
2025

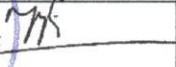


HALAMAN VALIDASI

LAPORAN SURVEY KEPUASAN DOSEN SEMESTER GANJIL UIN ALAUDDIN MAKASSAR TAHUN 2025

SURVEY K KEPUASAN DOSEN TERHADAP PELAKSANAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT

F.4.5.25.I.03

Proses	Penanggung Jawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tanda Tangan	
Pemeriksa	Muhammad Nur Akbar Rasyid	Kapus Audit Pengendali Mutu		
Pengendalian	Mashuri Masri	Ketua LPM		
@UIN Alauddin Makassar 2025 - All Right Reserved				
Tanggal Berlaku:		Laporan		
7 Maret 2025		Survey Ganjil		

Dokumen Internal

UIN Alauddin Makassar

Jl. H. M. Yasin Limpo No 36 Samata Gowa Sulawesi Selatan 92113 Indonesia

Telp: 1500363 Fax: (+62-411) 8221400

Website: <http://www.lpm.uin-alauddin.ac.id/>

KATA PENGANTAR

Dengan penuh rasa hormat dan tanggung jawab, kami menyampaikan laporan hasil survey kepuasan dosen terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat di lingkungan Universitas Islam Negeri (UIN) Alauddin Makassar, yang mencakup unit pelaksana di tingkat universitas, fakultas, serta unit-unit terkait lainnya. Survei ini merupakan bagian dari komitmen institusi dalam rangka peningkatan mutu layanan pendukung pelaksanaan Tridarma Perguruan Tinggi, khususnya dalam bidang pengabdian kepada masyarakat.

Laporan ini disusun sebagai bentuk refleksi atas persepsi, harapan, dan kebutuhan sivitas akademika—meliputi dosen, tenaga kependidikan, mahasiswa—serta pemangku kepentingan lainnya terhadap kualitas layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat. Dalam konteks dinamika perguruan tinggi yang semakin kompleks dan kompetitif, umpan balik dari seluruh elemen institusi sangat penting sebagai dasar evaluasi dan penyusunan strategi perbaikan yang berkelanjutan.

Melalui survei ini, berbagai aspek layanan dianalisis secara menyeluruh, mulai dari ketersediaan informasi, kemudahan akses, kenyamanan proses, hingga efektivitas dukungan fasilitas. Temuan-temuan yang dihasilkan diharapkan dapat menjadi dasar pengambilan kebijakan, perbaikan sistem pelayanan, serta penguatan tata kelola pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat di masa mendatang.

Kami menyampaikan apresiasi yang setinggi-tingginya kepada seluruh responden yang telah berpartisipasi dalam survei ini. Setiap tanggapan yang diberikan merupakan kontribusi penting dalam mewujudkan lingkungan kampus yang lebih responsif, inklusif, dan berorientasi pada kualitas layanan.

Akhir kata, semoga laporan ini dapat menjadi rujukan konstruktif dalam meningkatkan kinerja layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat, serta mendorong terciptanya budaya pelayanan prima di seluruh lini institusi. Dengan semangat sinergi dan peningkatan berkelanjutan, kami optimis UIN Alauddin Makassar dapat terus tumbuh sebagai institusi pendidikan tinggi yang unggul dan berdaya saing.

Salam hormat

Prof. Mashuri Masri, M.Kes

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	i
DAFTAR ISI	ii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat Survey	2
C. Dasar Hukum Pelaksanaan Survey	4
BAB II METODE PELAKSANAAN.....	6
A. Deskripsi Pelaksanaan.....	6
B. Subyek Survey.....	7
C. Instrumen Survey	7
D. Prosedur Pelaksanaan	8
BAB III ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN.....	11
A. Distribusi Responden Tingkat Universitas	11
B. Fakultas Adab dan Humaniora	13
C. Fakultas Dakwah dan Komunikasi	22
D. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam	38
E. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan	49
F. Fakultas Sains dan Teknologi	65
G. Fakultas Syariah dan Hukum.....	82
H. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	93
I. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat.....	112
J. Pascasarjana.....	126
BAB IV PENUTUP	145
A. Ringkasan Temuan	145
B. Saran dan Rekomendasi.....	150
REFERENSI	157
LAMPIRAN	158

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Dalam era globalisasi dan perkembangan teknologi yang semakin pesat, perguruan tinggi dituntut untuk tidak hanya unggul dalam bidang pendidikan dan penelitian, tetapi juga dalam pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat (PkM). Sebagai bagian integral dari tridarma perguruan tinggi, pengabdian kepada masyarakat memerlukan dukungan pelaksana layanan yang profesional, adaptif, dan responsif terhadap kebutuhan sivitas akademika maupun masyarakat luas. Oleh karena itu, kualitas pelaksana pengabdian kepada masyarakat menjadi salah satu faktor strategis dalam menjamin keberhasilan implementasi PkM secara berkelanjutan dan berdampak nyata.

Universitas Islam Negeri (UIN) Alauddin Makassar, sebagai institusi pendidikan tinggi keagamaan negeri yang berkomitmen pada peningkatan mutu tridarma, terus berupaya menyediakan layanan pelaksana pengabdian masyarakat yang relevan, efektif, dan sesuai dengan dinamika kebutuhan pengguna. Upaya ini sejalan dengan visi universitas untuk menjadi lembaga pendidikan tinggi yang unggul dan kompetitif, baik di tingkat nasional maupun internasional. Dalam kerangka peningkatan mutu layanan, penting untuk memperoleh pemahaman yang objektif dan komprehensif mengenai tingkat kepuasan pengguna terhadap layanan pelaksana PkM yang tersedia.

Salah satu pendekatan yang digunakan untuk menilai kualitas dan efektivitas layanan pelaksana PkM adalah melalui pelaksanaan survei kepuasan pengguna. Survei ini bertujuan untuk menggali persepsi, harapan, dan pengalaman pengguna – yang mencakup dosen, tenaga kependidikan, dan mahasiswa – terhadap aspek-aspek layanan pelaksana PkM, seperti profesionalitas SDM, efisiensi prosedur layanan, dukungan administratif, akses informasi, serta ketersediaan dan kualitas sarana pendukung lainnya.

Hasil survei kepuasan ini menjadi indikator penting dalam mengevaluasi kinerja layanan pelaksana PkM karena berdampak pada reputasi, kredibilitas, dan partisipasi aktif pemangku kepentingan dalam mendukung misi universitas (Freeman, 1984; Fornell et al., 1996). Selain itu, survei ini berfungsi sebagai instrumen monitoring dan evaluasi dalam mengidentifikasi kekuatan serta area yang membutuhkan perbaikan, yang dapat

digunakan sebagai dasar penyusunan kebijakan pengembangan layanan berbasis kebutuhan nyata pengguna (Kotler & Keller, 2016; Johnson & Gustafsson, 2000).

Pelaksanaan survei kepuasan terhadap layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat di UIN Alauddin Makassar memberikan manfaat strategis, antara lain:

Memberikan data empiris sebagai umpan balik atas kinerja layanan pelaksana PkM; 1) Mendorong transparansi dan akuntabilitas dalam pengelolaan layanan melalui partisipasi langsung pengguna; 2) Memperkuat tata kelola berbasis bukti (evidence-based governance) dalam pengambilan keputusan; dan 3) Menjadi pijakan dalam perencanaan strategis pengembangan layanan PkM yang berkelanjutan dan adaptif.

Dengan demikian, survei ini merupakan bagian integral dari sistem penjaminan mutu internal universitas serta wujud komitmen UIN Alauddin Makassar dalam menciptakan ekosistem akademik yang mendukung pencapaian tridarma perguruan tinggi secara optimal dan berdaya saing.

B. Tujuan dan Manfaat Survey

a) Tujuan Pelaksanaan Survey

- a. **Mengukur Kepuasan Dosen, tenaga kependidikan.** Tujuan utama dari survei ini adalah untuk mengukur tingkat kepuasan para dosen dan tenaga kependidikan UIN Alauddin Makassar. Dengan memahami tingkat kepuasan mereka terhadap berbagai aspek layanan dan fasilitas yang disediakan oleh UIN Alauddin Makassar, kami dapat mengevaluasi kinerja kami dan mengidentifikasi area yang perlu diperbaiki.
- b. **Memahami Kebutuhan dan Harapan Dosen dan tenaga kependidikan.** Melalui survei ini, kami bertujuan untuk memahami lebih baik kebutuhan dan harapan dosen, tenaga kependidikan terhadap layanan pelaksana Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) UIN Alauddin Makassar. Hal ini akan membantu kami dalam merancang strategi dan kebijakan yang lebih efektif dalam meningkatkan kualitas layanan Pelaksana PkM di UIN Alauddin Makassar.

- c. **Meningkatkan Kualitas Layanan.** Tujuan lain dari survei ini adalah untuk meningkatkan kualitas layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar. Dengan memperoleh umpan balik langsung dari dosen, tenaga kependidikan, stakeholders/mitra penelitian, kami dapat mengidentifikasi area-area yang memerlukan perhatian lebih lanjut dan mengambil tindakan yang diperlukan untuk meningkatkan layanan kami.
- d. **Memperkuat Hubungan dengan Dosen dan tenaga kependidikan:** Pelaksanaan survei ini juga bertujuan untuk memperkuat hubungan antara UIN Alauddin Makassar dan para dosen, dan tenaga kependidikan. Dengan melibatkan mereka dalam proses evaluasi dan perbaikan, kami menunjukkan komitmen kami untuk mendengarkan dan merespons kebutuhan dan aspirasi mereka.
- e. **Mendorong Partisipasi dan Keterlibatan Dosen, tenaga kependidikan:** Kami juga ingin menggunakan survei ini sebagai sarana untuk mendorong partisipasi dan keterlibatan aktif para dosen, tenaga kependidikan dalam kegiatan dan pengambilan keputusan UIN Alauddin Makassar. Dengan memberikan mereka kesempatan untuk menyampaikan pendapat dan ide-ide mereka, kami berharap dapat menciptakan lingkungan yang lebih inklusif dan partisipatif di UIN Alauddin Makassar.

b) Manfaat Pelaksanaan Survey

- a. **Peningkatan Kualitas Layanan:** Salah satu manfaat utama dari pelaksanaan survei di UIN Alauddin Makassar adalah peningkatan kualitas layanan pendidikan dan non-pendidikan yang disediakan oleh UIN Alauddin Makassar. Dengan memperoleh umpan balik langsung dari para dosen, tenaga kependidikan UIN Alauddin Makassar dapat mengidentifikasi kekurangan dan kelebihan dalam layanan mereka, dan mengambil langkah-langkah konkret untuk meningkatkan pengalaman belajar dan mengajar di lingkungan kampus.
- b. **Peningkatan Kepuasan Dosen, tenaga kependidikan:** Survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM membantu meningkatkan kepuasan para dosen, tenaga kependidikan. Dengan memahami kebutuhan dan harapan

mereka, UIN Alauddin Makassar dapat merespons dengan lebih baik dan memastikan bahwa layanan yang disediakan sesuai dengan ekspektasi mereka. Hal ini akan membantu memperkuat hubungan antara UIN Alauddin Makassar dan para dosen, tenaga kependidikan.

- c. **Pemberdayaan Dosen, tenaga kependidikan:** Pelaksanaan survei memberikan kesempatan bagi para dosen, tenaga kependidikan untuk berpartisipasi dalam proses pengambilan keputusan UIN Alauddin Makassar. Dengan memberikan mereka suara dalam evaluasi kinerja UIN Alauddin Makassar dan pengembangan kebijakan, UIN Alauddin Makassar menunjukkan komitmen mereka terhadap partisipasi dan keterlibatan aktif para dosen, tenaga kependidikan dalam meningkatkan mutu pendidikan.
- d. **Identifikasi Area Perbaikan:** Survei kepuasan terhadap layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat membantu identifikasi area-area yang memerlukan perbaikan dan pengembangan lebih lanjut. Dengan memahami masalah-masalah yang dihadapi oleh para dosen, tenaga kependidikan UIN Alauddin Makassar dapat mengambil langkah-langkah untuk memperbaiki kelemahan dan meningkatkan keunggulan mereka dalam layanan pendidikan dan fasilitas.
- e. **Meningkatkan Reputasi UIN Alauddin Makassar:** Dengan berkomitmen untuk memperbaiki layanan berdasarkan umpan balik dari para dosen, tenaga kependidikan, UIN Alauddin Makassar dapat meningkatkan reputasinya di mata masyarakat luas. Hal ini dapat membantu menarik calon mahasiswa, dosen, dan mitra industri yang berkualitas, serta meningkatkan daya saing UIN Alauddin Makassar di tingkat regional dan nasional.

Dengan demikian, pelaksanaan survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM di UIN Alauddin Makassar memiliki tujuan dan manfaat yang signifikan dalam meningkatkan kualitas layanan, memperkuat hubungan dengan dosen, tenaga kependidikan, dan meningkatkan reputasi UIN Alauddin Makassar secara keseluruhan.

C. Dasar Hukum Pelaksanaan Survey

Pelaksanaan survey kepuasan layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar didasarkan pada:

- a. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
- b. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
- c. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
- d. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi No. 53 Tahun 2023 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;
- e. Keputusan Rektor Tahun 2023 tentang Pedoman Pelaksanaan Survey di UIN Alauddin Makassar.

BAB II METODE PELAKSANAAN

A. Deskripsi Pelaksanaan

Pelaksanaan survei kepuasan layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar merupakan suatu proses yang terstruktur dan sistematis untuk mengumpulkan data tentang persepsi, harapan, dan kebutuhan para dosen, tenaga kependidikan terhadap layanan Pelaksana PkM yang disediakan oleh UIN Alauddin Makassar. Berikut adalah deskripsi mengenai pelaksanaan survei tersebut:

1. Perencanaan, Tahap awal dalam pelaksanaan survei adalah perencanaan yang matang. Tim yang ditunjuk akan merancang tujuan survei, populasi yang akan disurvei, metode pengumpulan data, serta jadwal pelaksanaan. Hal ini melibatkan identifikasi responden yang terdiri dari dosen, tenaga kependidikan yang relevan, penentuan sampel yang representatif, dan penyusunan kuesioner atau instrumen survei yang sesuai dengan tujuan dan kebutuhan UIN Alauddin Makassar.
2. Persiapan, Setelah perencanaan, dilakukan persiapan teknis untuk pelaksanaan survei. Ini mencakup pembuatan atau adaptasi kuesioner survei, pengujian kuesioner untuk validitas dan reliabilitas, serta pengaturan logistik untuk pengumpulan data, seperti penyediaan platform daring untuk survei online atau penjadwalan wawancara langsung.
3. Pengumpulan Data, Tahap selanjutnya adalah pengumpulan data dari para responden. Survei dapat dilakukan secara online melalui platform daring, melalui wawancara langsung, atau menggunakan kombinasi kedua metode tersebut. Tim survei akan mengirimkan undangan dan link survei kepada para responden, menjelaskan tujuan dan pentingnya partisipasi mereka, serta memberikan instruksi tentang cara mengisi survei dengan benar.
4. Analisis Data, Setelah data terkumpul, dilakukan analisis statistik atau kualitatif tergantung pada jenis data yang diperoleh. Analisis ini bertujuan untuk memahami pola dan tren dalam tanggapan para responden, mengidentifikasi area-area yang memerlukan perbaikan, serta merumuskan temuan atau rekomendasi yang dapat digunakan untuk meningkatkan layanan UIN Alauddin Makassar.
5. Pelaporan Hasil, Hasil survei kemudian disusun dalam bentuk laporan yang komprehensif. Laporan ini akan mencakup ringkasan temuan, analisis data, dan rekomendasi untuk tindakan selanjutnya. Laporan ini akan disampaikan kepada pimpinan UIN Alauddin Makassar, dewan pengawas, dan stakeholder lainnya untuk evaluasi dan pengambilan keputusan.

6. Tindak Lanjut, Langkah terakhir adalah tindak lanjut terhadap hasil survei. UIN Alauddin Makassar akan mengambil langkah-langkah konkret untuk memperbaiki layanan dan fasilitas berdasarkan rekomendasi yang diberikan dalam laporan survei. Ini dapat mencakup penyusunan rencana tindak lanjut, pengalokasian sumber daya, dan pemantauan implementasi perbaikan yang telah direkomendasikan.

Dengan demikian, pelaksanaan survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkMdi UIN Alauddin Makassar melibatkan serangkaian langkah yang terstruktur mulai dari perencanaan hingga tindak lanjut, dengan tujuan untuk meningkatkan kualitas layanan dan hubungan dengan para dosen, tenaga kependidikan.

B. Subyek Survey

Subjek dalam survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar mencakup tenaga pendidik dan kependidikan dari setiap Fakultas / Lembaga / Unit / Program Studi.

C. Instrumen Survey

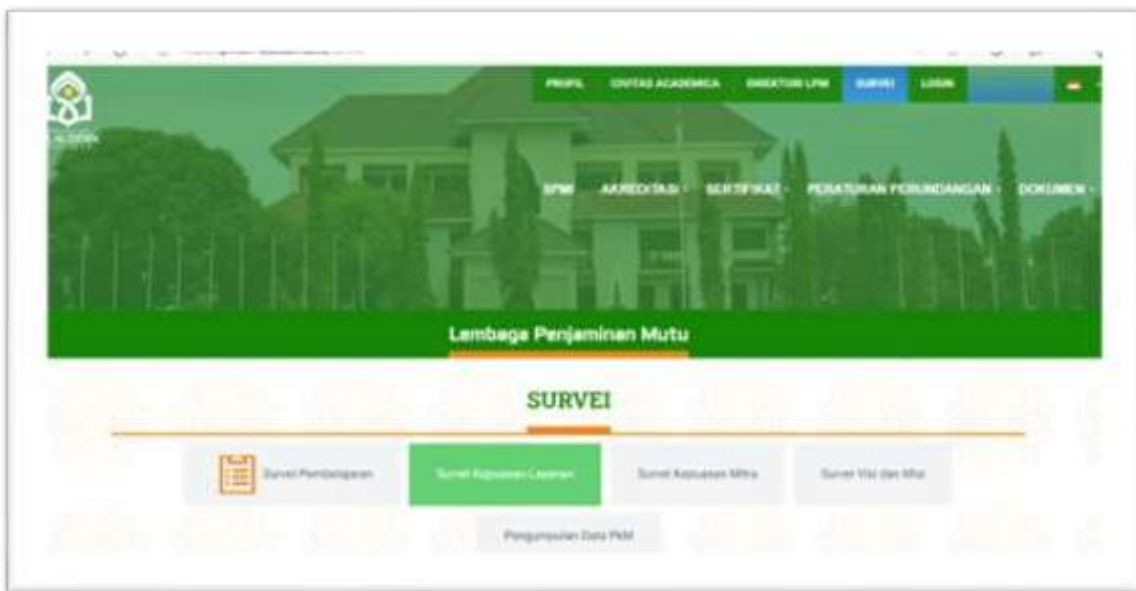
Survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM dilakukan dengan metode yang terstruktur dan menggunakan instrumen berupa kuisioner sesuai format yang ditetapkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu UIN Alauddin Makassar dan divalidasi oleh mitra validator survei Lembaga Penjaminan Mutu. Survei dilakukan secara online yang dapat diakses pada [website lembaga penjaminan mutu UIN Alauddin](#) dengan waktu pengisian kuesioner yaitu mulai tanggal 1 Maret 2025 sampai dengan 31 Maret 2025. Tahapan pengisian survei kepuasan layanan pengelolaan pelaksana pengabdian masyarakat, yaitu 1) Mengakses website Lembaga Penjaminan Mutu UIN Alauddin Makassar; 2) Mengakses halaman survei dengan klik pilihan “survei” pada ujung kanan atas laman LPM. 3) Memilih survei kepuasan layanan Dosen; 4) Mengisi identitas responden Nama, Pendidikan Terakhir, Fakultas, dan Program Studi; 5) Mengisi pernyataan survei ini mencakup 9 butir pernyataan terdiri dari :

Tabel 1. Deskripsi Pernyataan Survei Pelaksana pengabdian masyarakat

Kode	Deskripsi Pernyataan
P01	Pelayanan LP2M selama pengajuan proposal pengabdian kepada masyarakat.
P02	Pelayanan LP2M selama proses pelaksanaan seminar hasil pengabdian kepada masyarakat.
P03	Ketepatan waktu LP2M dalam pencairan dana pengabdian kepada Masyarakat
P04	Sarana prasarana yang diberikan oleh Institusi selama pengabdian kepada masyarakat dilaksanakan.

P05	Upaya institusi dalam mencari dukungan dana dari pihak eksternal.
P06	Ketersediaan dan keterbukaan informasi pengabdian kepada masyarakat.
P07	Keterbukaan hasil penilaian seleksi proposal pengabdian kepada Masyarakat
P08	Ketersediaan SOP dan pedoman pengabdian kepada masyarakat.
P09	Proporsional kegiatan pengabdian kepada masyarakat terhadap jumlah dosen

Butir pernyataan survei kepuasan layanan Pelaksana PkM mencakup 09 item pernyataan yang berkaitan dengan layanan pengelolaan pelaksana pengabdian masyarakat.



Gambar 1. Bukti Tampilan Layar Survei Kepuasan Layanan Pengelolaan pelaksana pengabdian masyarakat

D. Prosedur Pelaksanaan

Prosedur pelaksanaan survey kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM di UIN Alauddin Makassar dimulai dari tahap:

a. Perencanaan Survey

- 1) Menentukan tujuan utama survei, mengukur kepuasan Dosen terhadap layanan pengelolaan pelaksana pengabdian masyarakat, mengetahui outcome hasil survei dengan memastikan pelaksanaan survei sesuai dengan standar dan juknis yang berlaku, serta mengidentifikasi area perbaikan.
- 2) Menentukan target responden yaitu dosen, dan tenaga kependidikan.

- 3) Mengumpulkan data kontak responden dan media yang digunakan untuk menyebarkan survei ke responden
- 4) Menyusun kuesioner survei dengan pernyataan yang relevan dan representatif, sesuai dengan tujuan survei dan karakteristik populasi target.
- 5) Menguji validitas dan reliabilitas kuesioner dengan melakukan uji coba kepada sejumlah responden potensial.
- 6) Hasil evaluasi survei sebagai bahan evaluasi dan acuan mutu pendidikan, penerapan kurikulum, penentuan desain studi, dan informasi untuk perbaikan Prodi secara berkelanjutan.

b. Persiapan Survei

- 1) Menentukan jadwal pelaksanaan survei, termasuk waktu mulai, tenggat waktu pengisian, dan metode pengumpulan data.
- 2) Mempersiapkan semua kebutuhan teknis untuk pelaksanaan survei, seperti platform survei online, sistem pengiriman undangan, dan alat-alat untuk wawancara langsung.
- 3) Mengirimkan link undangan survei kepada para responden, jelaskan tujuan survei, jadwal pelaksanaan, serta pentingnya partisipasi mereka.

c. Pelaksanaan Survei

- 1) Sosialisasi dari survei melalui website, email, media sosial, dan melalui pesan sms dan telepon langsung ke responden yang dituju.
- 2) Para responden mengisi kuesioner survei sesuai dengan instruksi yang diberikan.
- 3) Memastikan untuk memberikan bantuan atau dukungan teknis jika diperlukan.
- 4) Monitor proses pelaksanaan survei untuk memastikan bahwa semua responden mendapat kesempatan untuk berpartisipasi dan bahwa data terkumpul secara akurat.

d. Pengolahan Data

- 1) Setelah tenggat waktu pengisian survei berakhir, kumpulkan semua data survei dari berbagai sumber, baik dari survei online maupun wawancara langsung.
- 2) Periksa dan validasi data survei untuk memastikan keakuratan dan keabsahan informasi yang terkumpul.
- 3) Menggabungkan data dari berbagai responden menjadi satu set data yang lengkap untuk analisis selanjutnya.

e. Analisis Data

- 1) Menggunakan metode analisis statistik untuk mengolah data survei dan mengidentifikasi pola, tren, atau hubungan antara variabel.
- 2) Menginterpretasikan hasil analisis data untuk menarik kesimpulan tentang tingkat kepuasan dosen, tenaga kependidikan dan temuan penting lainnya.

f. Pelaporan Hasil

- 1) Menyusun laporan hasil survei yang mencakup ringkasan temuan, analisis data, dan rekomendasi untuk tindakan selanjutnya.
- 2) Mempresentasikan hasil survei kepada pimpinan UIN Alauddin Makassar, dewan pengawas, dan stakeholder lainnya secara tertulis atau lisan.
- 3) Melakukan sosialisasi hasil survei kepada pihak-pihak yang berkepentingan dan membutuhkan data terkait hasil survei sebagai bahan pertimbangan untuk perbaikan pelaksanaan kegiatan di masa mendatang, antara lain Unit, Fakultas dan Prodi yang melaksanakan kegiatan Pelaksana PkM pada unit-unitnya masing-masing.

g. Tindak Lanjut

- 1) Mengambil tindakan konkret untuk memperbaiki layanan atau mengatasi masalah yang diidentifikasi dalam hasil survei.
- 2) Memonitoring implementasi perbaikan yang dilakukan dan evaluasi dampaknya terhadap kepuasan dosen, tenaga kependidikan.
- 3) Melakukan sosialisasi atas perbaikan yang telah dilakukan dan melakukan penilaian atas upaya perbaikan tersebut.

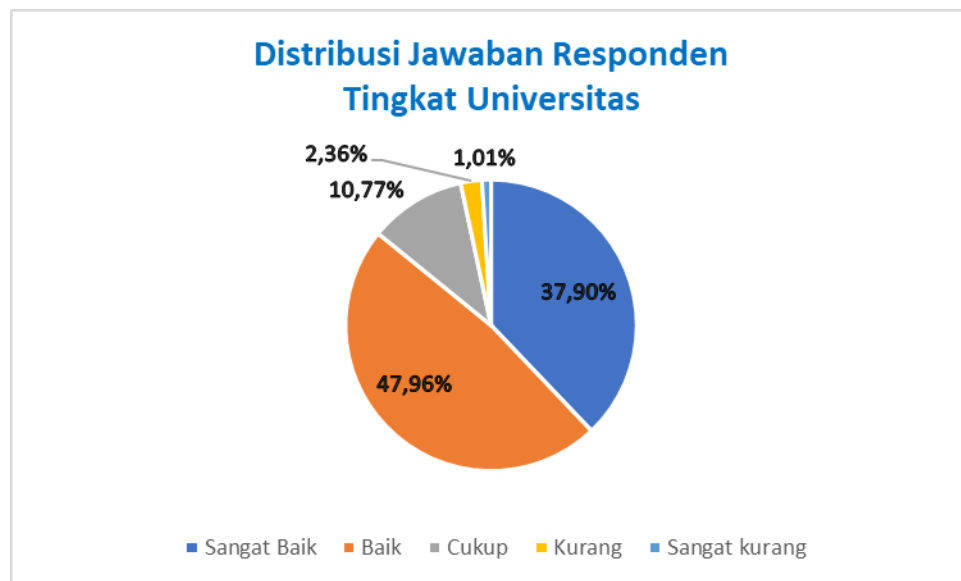
BAB III ANALISIS DATA DAN PEMBAHASAN

A. Distribusi Responden Tingkat Universitas

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar.

Tabel 2. Jumlah Responden Fakultas/Unit Kerja

No	Fakultas/Unit Kerja	Jumlah Responden
1	Fakultas Adab dan Humaniora	74
2	Fakultas Dakwah dan Komunikasi	58
3	Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam	83
4	Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan	124
5	Fakultas Sains dan Teknologi	175
6	Fakultas Syariah dan Hukum	88
7	Fakultas Tarbiyah dan Keguruan	124
8	Fakultas Ushuluddin dan Filsafat	67
9	Pascasarjana	54



Gambar 2. Persentase Hasil Kepuasan layanan pelaksana PkM di Tingkat Universitas

Tabel 3. Jumlah Responden Tiap Pernyataan pelaksana PkM di Tingkat Universitas

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	6	15	89	390	347	847

P02	6	14	89	410	328	847
P03	4	13	84	424	322	847
P04	7	22	90	418	310	847
P05	14	29	96	411	297	847
P06	6	19	92	408	322	847
P07	10	27	101	397	312	847
P08	7	14	94	398	334	847
P09	17	27	86	400	317	847

Tabel 4. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Universitas

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,71%	1,77%	10,51%	46,04%	40,97%
P02	0,71%	1,65%	10,51%	48,41%	38,72%
P03	0,47%	1,53%	9,92%	50,06%	38,02%
P04	0,83%	2,60%	10,63%	49,35%	36,60%
P05	1,65%	3,42%	11,33%	48,52%	35,06%
P06	0,71%	2,24%	10,86%	48,17%	38,02%
P07	1,18%	3,19%	11,92%	46,87%	36,84%
P08	0,83%	1,65%	11,10%	46,99%	39,43%
P09	2,01%	3,19%	10,15%	47,23%	37,43%

Pada Tabel 4, hasil survei menunjukkan bahwa mayoritas responden menyatakan puas terhadap layanan pelaksana pengabdian masyarakat UIN Alauddin Makassar. Sebagian besar indikator memperoleh penilaian tinggi pada kategori "Baik" dan "Sangat Baik", dengan total rata-rata di atas 85%. Persentase respon "Sangat Kurang" dan "Kurang" tergolong sangat kecil (berkisar antara 0,47% hingga 3,42%), menandakan bahwa tingkat ketidakpuasan pengguna secara umum rendah.

Indikator dengan kepuasan tertinggi tampak pada P01 dan P03, yang masing-masing memiliki persentase kombinasi "Baik + Sangat Baik" sebesar 87,01% dan 88,08%, serta angka "Sangat Kurang" yang sangat minim (0,71% dan 0,47%). Sementara itu, P08 juga menunjukkan tingkat kepuasan tinggi dengan "Sangat Baik" sebesar 39,43%, salah satu yang tertinggi di antara indikator lain. Ini mencerminkan bahwa aspek layanan yang tercakup dalam indikator-indikator tersebut telah memenuhi ekspektasi pengguna secara signifikan.

Namun demikian, terdapat indikator yang memerlukan perhatian lebih lanjut, seperti P05 dan P07, yang mencatat persentase "Kurang" dan "Cukup" lebih tinggi dari indikator lainnya. P05, misalnya, memiliki nilai "Kurang" tertinggi sebesar 3,42% dan "Sangat Kurang" sebesar 1,65%, sementara kombinasi "Baik + Sangat Baik"-nya hanya 35,06%, terendah di antara semua indikator. Hal ini

menunjukkan adanya ruang untuk peningkatan pada aspek-aspek layanan yang terkait.

Secara keseluruhan, survei ini mencerminkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap pelaksana pengabdian masyarakat di tingkat universitas UIN Alauddin Makassar. Meskipun sebagian besar indikator menunjukkan performa yang baik, beberapa aspek seperti P05 dan P07 menjadi perhatian khusus untuk perbaikan ke depan. Hasil ini memberikan dasar penting bagi universitas dalam merumuskan kebijakan pengembangan fasilitas secara terarah dan berkelanjutan.

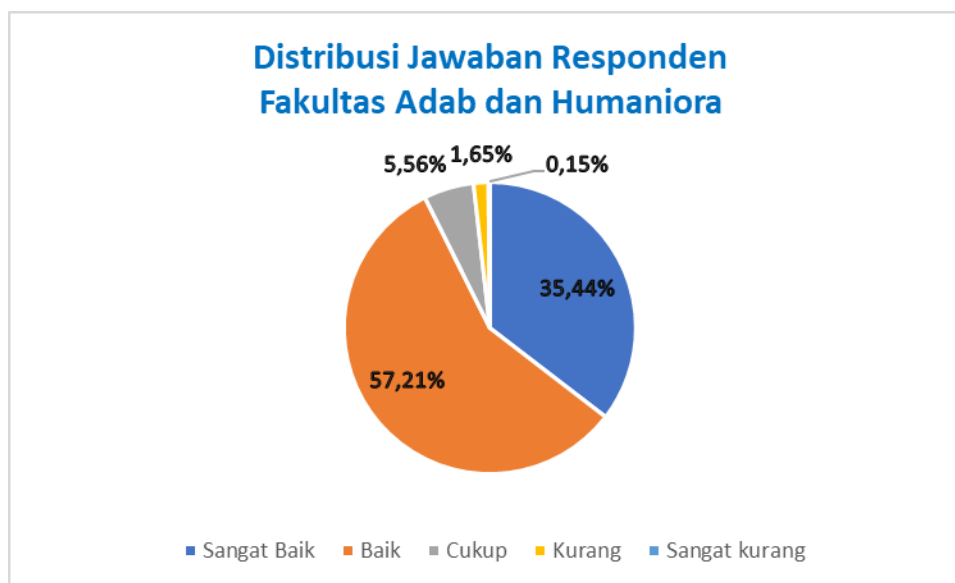
B. Fakultas Adab dan Humaniora

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar.

Tabel 5. Jumlah Responden Fakultas Adab dan Humaniora

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam	17
2	Prodi Bahasa dan Sastra Inggris	18
3	Prodi Bahasa dan Sastra Arab	19
4	Prodi Ilmu Perpustakaan	15
5	Bagian Akademik	5

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Fakultas Adab dan Humaniora, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 3. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Fakultas Adab dan Humaniora

Tabel 6. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Adab dan Humaniora

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	2	2	42	28	74
P02	0	1	4	42	27	74
P03	0	1	3	42	28	74
P04	0	2	3	44	25	74
P05	0	3	3	45	23	74
P06	0	0	6	42	26	74
P07	0	1	6	43	24	74
P08	0	0	6	40	28	74
P09	1	1	4	41	27	74

Tabel 7. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Adab dan Humaniora

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	2,70%	2,70%	56,76%	37,84%
P02	0,00%	1,35%	5,41%	56,76%	36,49%
P03	0,00%	1,35%	4,05%	56,76%	37,84%
P04	0,00%	2,70%	4,05%	59,46%	33,78%
P05	0,00%	4,05%	4,05%	60,81%	31,08%
P06	0,00%	0,00%	8,11%	56,76%	35,14%
P07	0,00%	1,35%	8,11%	58,11%	32,43%
P08	0,00%	0,00%	8,11%	54,05%	37,84%
P09	1,35%	1,35%	5,41%	55,41%	36,49%

Dari Tabel 7, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Adab dan Humaniora berdasarkan 9 indikator (P01–P09):

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa tingkat kepuasan responden terhadap pelaksana pengabdian masyarakat di Fakultas Adab dan Humaniora tergolong sangat baik. Mayoritas indikator mendapatkan penilaian tinggi pada kategori "Baik" dan "Sangat Baik", dengan persentase gabungan di atas 90% pada hampir semua pernyataan. Respon "Sangat Kurang" tidak muncul pada indikator manapun, dan respon "Kurang" juga sangat rendah (maksimal 4,05%).

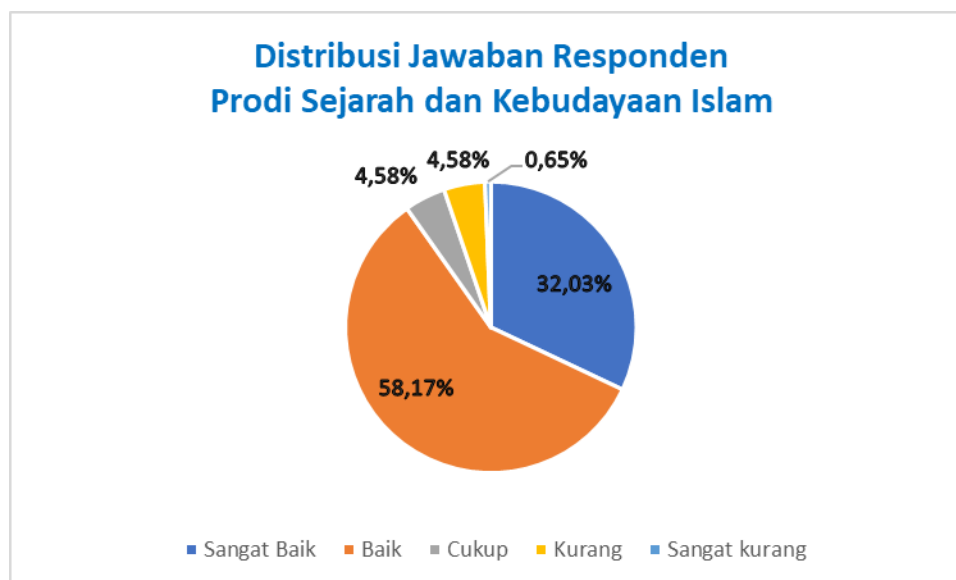
Indikator dengan kepuasan tertinggi adalah **P01 dan P03**, dengan nilai "Sangat Baik" sebesar **37,84%** dan nilai "Baik" sebesar **56,76%**, yang menunjukkan bahwa fasilitas pada indikator tersebut sudah sangat memenuhi harapan pengguna. Indikator **P04 dan P05** juga menunjukkan tren serupa dengan angka "Baik" tertinggi (hingga 60,81%) meskipun nilai "Kurang" sedikit lebih tinggi dibanding indikator lain.

Sementara itu, **indikator yang perlu mendapat perhatian lebih** adalah **P06, P07, dan P08**, yang mencatat persentase "Cukup" sebesar **8,11%**, meskipun tidak ada respon "Kurang" maupun "Sangat Kurang". Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian kecil responden masih menilai layanan tersebut belum sepenuhnya optimal. Perbaikan terbatas atau peningkatan kenyamanan dan efektivitas pada aspek-aspek yang tercakup dalam indikator tersebut bisa meningkatkan tingkat kepuasan dari "Cukup" ke "Baik" atau "Sangat Baik".

Fakultas Adab dan Humaniora menunjukkan performa yang sangat baik dalam hal kepuasan terhadap pelaksana pengabdian masyarakat. Mayoritas responden merasa puas, namun terdapat peluang perbaikan pada beberapa indikator dengan nilai "Cukup" yang relatif tinggi. Evaluasi terhadap detail layanan atau fasilitas fisik yang terkait dengan P06 hingga P08 dapat membantu dalam menyempurnakan pengalaman pengguna dan menjaga standar kualitas secara menyeluruh.

1. Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi sejarah dan kebudayaan islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 4. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi sejarah dan kebudayaan islam

Tabel 8. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi sejarah dan kebudayaan islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	1	1	10	5	17
P02	0	1	1	9	6	17
P03	0	1	0	10	6	17
P04	0	1	0	11	5	17
P05	0	1	0	11	5	17
P06	0	0	2	10	5	17
P07	0	1	1	10	5	17
P08	0	0	2	9	6	17
P09	1	1	0	9	6	17

Tabel 9. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi sejarah dan kebudayaan islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	5,88%	5,88%	58,82%	29,41%
P02	0,00%	5,88%	5,88%	52,94%	35,29%
P03	0,00%	5,88%	0,00%	58,82%	35,29%
P04	0,00%	5,88%	0,00%	64,71%	29,41%
P05	0,00%	5,88%	0,00%	64,71%	29,41%
P06	0,00%	0,00%	11,76%	58,82%	29,41%
P07	0,00%	5,88%	5,88%	58,82%	29,41%
P08	0,00%	0,00%	11,76%	52,94%	35,29%
P09	5,88%	5,88%	0,00%	52,94%	35,29%

Dari Tabel 9, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam yang mencakup 9 indikator (P01–P09).

Indikator dengan tingkat kepuasan tertinggi adalah **P03, P04, dan P05**, dengan kombinasi “Baik + Sangat Baik” mencapai **94,12%**, tanpa adanya respon “Cukup”, “Kurang”, atau “Sangat Kurang” (kecuali P03 dan P04 yang memiliki sedikit “Kurang”). Hal ini mencerminkan adanya fasilitas tertentu yang sudah sangat sesuai dengan harapan pengguna.

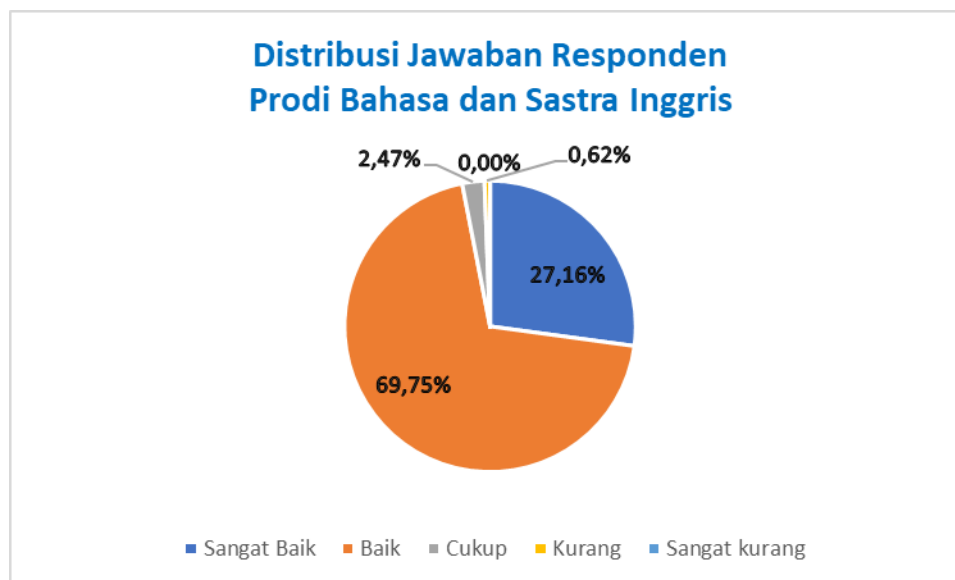
Namun, ada beberapa **indikator yang perlu diperhatikan**, yakni **P06, P07, dan P08**, yang mencatat nilai “Cukup” sebesar **11,76%**, meskipun tanpa respon negatif lainnya. Hal ini menandakan adanya ruang perbaikan dari sisi kenyamanan, kelengkapan, atau aksesibilitas fasilitas. Indikator **P09** juga perlu perhatian karena

mencatat respon “Sangat Kurang” dan “Kurang” masing-masing sebesar 5,88%, yang tertinggi di antara semua pernyataan. Ini menunjukkan bahwa sebagian kecil pengguna benar-benar merasa tidak puas terhadap aspek tertentu yang dicakup dalam indikator tersebut.

Secara keseluruhan, Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam telah menyediakan pelaksana pengabdian masyarakat yang dinilai baik oleh mayoritas responden. Namun, evaluasi dan peningkatan kualitas fasilitas tertentu tetap diperlukan, khususnya pada indikator P06, P08, dan terutama P09 yang menunjukkan adanya respon “Sangat Kurang”.

2. Prodi Bahasa dan Sastra Inggris

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Bahasa dan sastra inggris, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 5. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Bahasa dan sastra inggris

Tabel 10. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Bahasa dan sastra inggris

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	11	7	18
P02	0	0	0	13	5	18
P03	0	0	0	12	6	18
P04	0	0	1	13	4	18
P05	0	1	0	14	3	18

P06	0	0	1	13	4	18
P07	0	0	1	13	4	18
P08	0	0	0	12	6	18
P09	0	0	1	12	5	18

Tabel 11. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Bahasa dan sastra inggris

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	61,11%	38,89%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	72,22%	27,78%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P04	0,00%	0,00%	5,56%	72,22%	22,22%
P05	0,00%	5,56%	0,00%	77,78%	16,67%
P06	0,00%	0,00%	5,56%	72,22%	22,22%
P07	0,00%	0,00%	5,56%	72,22%	22,22%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P09	0,00%	0,00%	5,56%	66,67%	27,78%

Dari Tabel 11, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Bahasa dan Sastra Inggris, berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

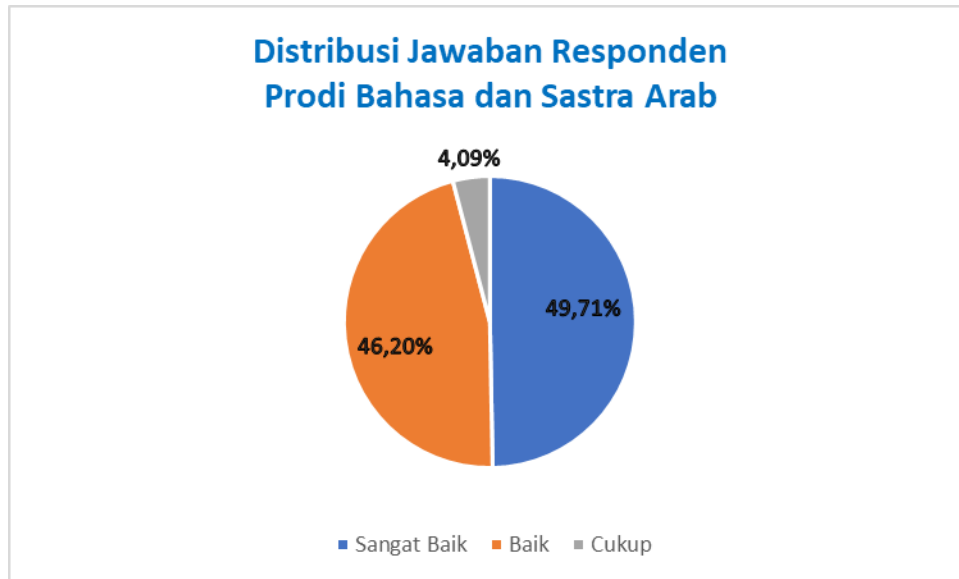
Secara keseluruhan, **tingkat kepuasan responden terhadap layanan pelaksana pengabdian masyarakat di Prodi Bahasa dan Sastra Inggris tergolong sangat tinggi.** Tidak ditemukan satu pun respon “Sangat Kurang” atau “Kurang” pada sebagian besar indikator, menunjukkan tidak adanya keluhan serius dari pengguna. Mayoritas jawaban berkisar pada kategori “**Baik**” (61%–77%) dan “**Sangat Baik**” (16%–39%), yang menandakan bahwa fasilitas telah mampu memenuhi kebutuhan dan harapan sivitas akademika dengan sangat baik.

Indikator paling menonjol adalah **P01 dan P02**, yang memperoleh **kombinasi kepuasan 100%**, tanpa satupun respon “Cukup” atau lebih rendah. Ini mencerminkan bahwa aspek layanan yang diukur oleh dua indikator tersebut sudah sangat optimal. Selain itu, indikator **P03 dan P08** juga memperlihatkan tingkat kepuasan tinggi tanpa respon negatif, memperkuat kesan positif terhadap kualitas sarana di prodi ini.

Namun demikian, terdapat beberapa **indikator yang mencatat respon “Cukup” sebesar 5,56%**, yaitu pada **P04, P06, P07, dan P09**, serta satu indikator yaitu **P05** mencatat **respon “Kurang” sebesar 5,56%** meskipun tetap didominasi oleh nilai “Baik”.

3. Prodi Bahasa dan Sastra Arab

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Bahasa dan sastra arab, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 6. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Bahasa dan sastra arab

Tabel 12. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Adab dan Humaniora

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	10	9	19
P02	0	0	1	8	10	19
P03	0	0	1	8	10	19
P04	0	0	1	8	10	19
P05	0	0	1	10	8	19
P06	0	0	1	8	10	19
P07	0	0	1	9	9	19
P08	0	0	0	9	10	19
P09	0	0	1	9	9	19

Tabel 13. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Bahasa dan sastra arab

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	52,63%	47,37%

P02	0,00%	0,00%	5,26%	42,11%	52,63%
P03	0,00%	0,00%	5,26%	42,11%	52,63%
P04	0,00%	0,00%	5,26%	42,11%	52,63%
P05	0,00%	0,00%	5,26%	52,63%	42,11%
P06	0,00%	0,00%	5,26%	42,11%	52,63%
P07	0,00%	0,00%	5,26%	47,37%	47,37%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	47,37%	52,63%
P09	0,00%	0,00%	5,26%	47,37%	47,37%

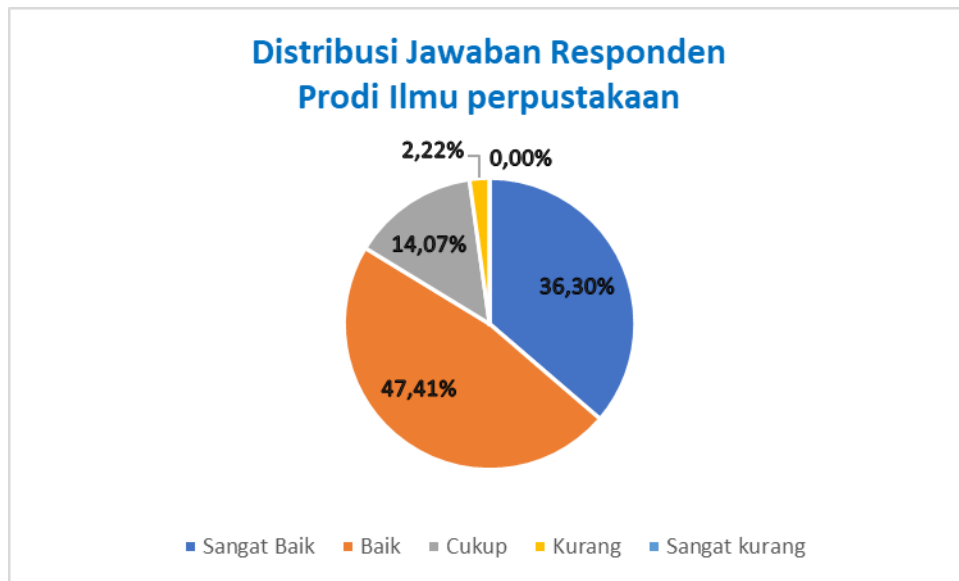
Dari Tabel 13, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Bahasa dan Sastra Arab, berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

Secara umum, **tingkat kepuasan responden terhadap pelaksana pengabdian masyarakat di Prodi Bahasa dan Sastra Arab sangat tinggi dan merata**, dengan dominasi penilaian pada kategori **“Baik” dan “Sangat Baik”**. Tidak ada satupun indikator yang memperoleh respon **“Sangat Kurang”** maupun **“Kurang”**, yang mengindikasikan **tidak adanya keluhan serius** dari pengguna layanan. Hal ini menjadi bukti bahwa kualitas fasilitas yang tersedia telah memenuhi bahkan melebihi ekspektasi sivitas akademika.

Beberapa indikator seperti **P01 dan P08** menampilkan **tingkat kepuasan sempurna** (100%) tanpa respon **“Cukup”** atau lebih rendah. Sementara itu, **mayoritas indikator lainnya** (P02, P03, P04, P06, P07, dan P09) mencatat **respon “Cukup” sebesar 5,26%**, tetapi tetap diimbangi dengan nilai **“Baik” dan “Sangat Baik”** di atas 89%. Ini menunjukkan bahwa meskipun secara umum sudah sangat memadai, masih ada sedikit ruang untuk penyempurnaan pada aspek-aspek tertentu.

4. Prodi Ilmu Perpustakaan

Hasil analisis survei kepuasan layanan pelaksana PkM pada prodi ilmu perpustakaan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 7. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi ilmu perpustakaan

Tabel 14. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi ilmu perpustakaan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	1	1	7	6	15
P02	0	0	2	8	5	15
P03	0	0	2	8	5	15
P04	0	1	1	8	5	15
P05	0	1	2	6	6	15
P06	0	0	2	7	6	15
P07	0	0	3	7	5	15
P08	0	0	4	6	5	15
P09	0	0	2	7	6	15

Tabel 15. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi ilmu perpustakaan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	6,67%	6,67%	46,67%	40,00%
P02	0,00%	0,00%	13,33%	53,33%	33,33%
P03	0,00%	0,00%	13,33%	53,33%	33,33%
P04	0,00%	6,67%	6,67%	53,33%	33,33%
P05	0,00%	6,67%	13,33%	40,00%	40,00%
P06	0,00%	0,00%	13,33%	46,67%	40,00%

P07	0,00%	0,00%	20,00%	46,67%	33,33%
P08	0,00%	0,00%	26,67%	40,00%	33,33%
P09	0,00%	0,00%	13,33%	46,67%	40,00%

Dari Tabel 15, **Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Ilmu Perpustakaan**, yang terdiri dari 9 indikator (P01–P09).

Secara umum, **tingkat kepuasan responden pada Prodi Ilmu Perpustakaan cukup tinggi**, dengan dominasi penilaian pada kategori **“Baik” dan “Sangat Baik”** di seluruh indikator. Tidak ditemukan respon **“Sangat Kurang”** pada seluruh pernyataan, dan nilai **“Kurang”** hanya muncul pada beberapa indikator saja, yaitu P01, P04, dan P05, masing-masing sebesar **6,67%**. Hal ini menunjukkan bahwa **tingkat ketidakpuasan masih tergolong rendah**, namun tetap perlu diperhatikan.

Beberapa indikator seperti **P01, P05, dan P08** memiliki kombinasi nilai **“Cukup”** dan **“Kurang”** yang relatif tinggi, dengan total mencapai **13,34% hingga 33,34%**, menandakan adanya **potensi peningkatan kualitas layanan** pada aspek-aspek tertentu. Misalnya, indikator **P08** mencatat respon **“Cukup”** tertinggi (**26,67%**), yang dapat mengindikasikan adanya keterbatasan atau ketidaksesuaian fasilitas yang digunakan dalam kegiatan pembelajaran, praktik, atau administrasi.

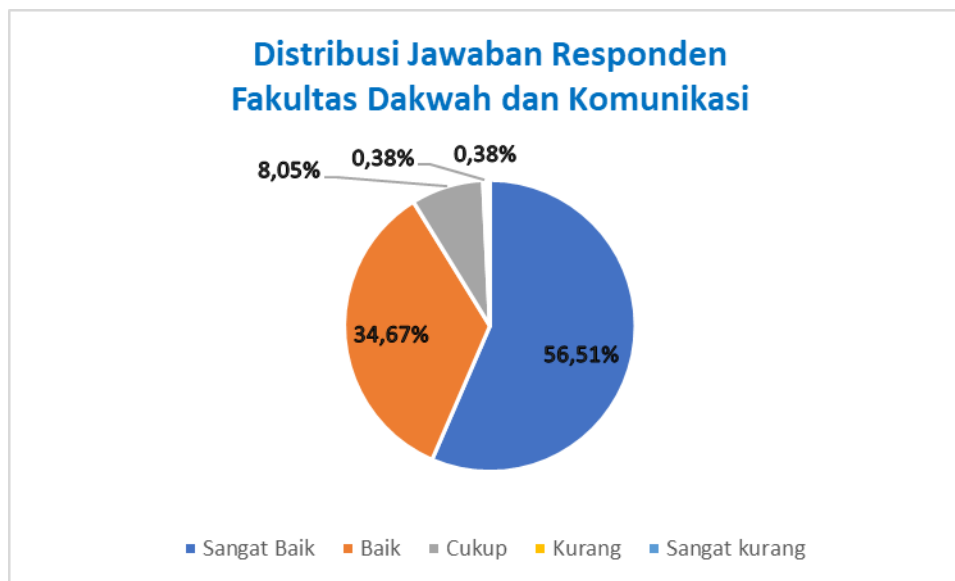
C. Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar.

Tabel 16. Jumlah Responden Dakwah dan Komunikasi

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	Prodi Manajemen Dakwah	6
2	Prodi Ilmu Komunikasi	7
3	Prodi Ilmu Jurnalistik	10
4	Prodi Komunikasi Penyiaran Islam	10
5	Prodi Kesejahteraan Sosial	4
6	Prodi Pengembangan Masyarakat Islam	7
7	Prodi Manajemen Haji dan Umrah	6
8	Prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam	8

Hasil analisis survei kepuasan layanan pelaksana PkM pada Fakultas Dakwah dan komunikasi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 8. Persentase Hasil Kepuasan pelaksana PkM di Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Tabel 17. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	4	18	36	58
P02	0	0	6	20	32	58
P03	0	0	3	19	36	58
P04	0	1	3	22	32	58
P05	0	0	6	24	28	58
P06	0	0	5	25	28	58
P07	1	0	5	17	35	58
P08	0	1	5	19	33	58
P09	1	0	5	17	35	58

Tabel 18. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	6,90%	31,03%	62,07%
P02	0,00%	0,00%	10,34%	34,48%	55,17%
P03	0,00%	0,00%	5,17%	32,76%	62,07%
P04	0,00%	1,72%	5,17%	37,93%	55,17%
P05	0,00%	0,00%	10,34%	41,38%	48,28%
P06	0,00%	0,00%	8,62%	43,10%	48,28%

P07	1,72%	0,00%	8,62%	29,31%	60,34%
P08	0,00%	1,72%	8,62%	32,76%	56,90%
P09	1,72%	0,00%	8,62%	29,31%	60,34%

Dari Tabel 18, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi (FDK) berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

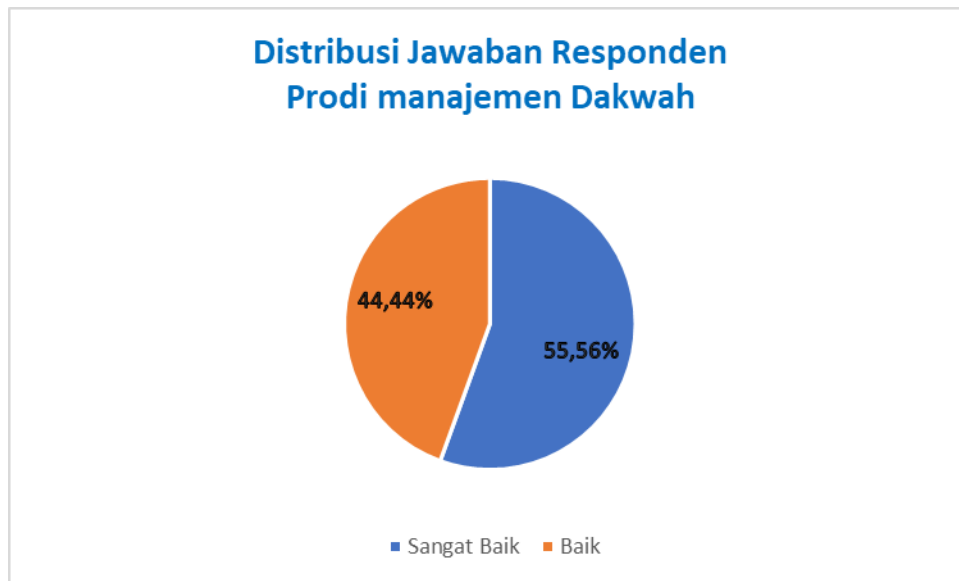
Hasil survei menunjukkan bahwa **responden dari Fakultas Dakwah dan Komunikasi secara umum merasa sangat puas** terhadap pelaksana pengabdian masyarakat yang tersedia. Sebagian besar indikator memperoleh **persentase tinggi pada kategori “Sangat Baik”**, dengan nilai tertinggi pada P01 dan P03 sebesar **62,07%**, disusul P09 dan P07 juga mencapai **60,34%**. Kategori **“Baik”** juga cukup mendominasi di semua indikator, terutama pada P06 dan P05 yang mencatat lebih dari 40%.

Indikator seperti **P02, P05, dan P06** menunjukkan masih terdapat persepsi **“Cukup” sebesar 8–10%**, yang menandakan perlunya **peningkatan mutu atau fungsi fasilitas tertentu** untuk menggeser persepsi tersebut ke tingkat yang lebih positif.

Respon **“Sangat Kurang”** muncul pada indikator **P07 dan P09 (1,72%)**, serta **“Kurang”** pada **P04 dan P08 (1,72%)**. Meski jumlahnya kecil, ini menandakan **sinyal awal adanya aspek fasilitas yang tidak memenuhi harapan sebagian kecil pengguna**, sehingga **perlu evaluasi terbatas dan perbaikan fungsional**, terutama pada sarana praktik atau teknologi pendukung komunikasi dan dakwah.

1. Prodi Manajemen Dakwah

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Manajemen Dakwah, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 9. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Manajemen Dakwah

Tabel 19. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Manajemen Dakwah

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	2	4	6
P02	0	0	0	3	3	6
P03	0	0	0	3	3	6
P04	0	0	0	3	3	6
P05	0	0	0	3	3	6
P06	0	0	0	4	2	6
P07	0	0	0	2	4	6
P08	0	0	0	2	4	6
P09	0	0	0	2	4	6

Tabel 20. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Manajemen Dakwah

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%

P07	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

Dari Tabel 20, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Program Studi Manajemen Dakwah, berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

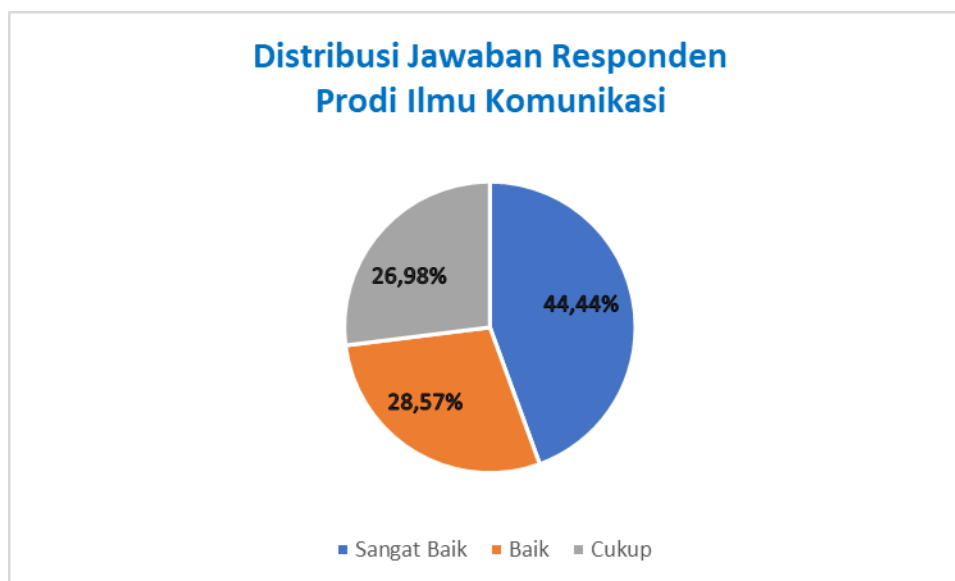
Hasil survei menunjukkan **tingkat kepuasan yang sangat tinggi** dari seluruh responden. Tidak ditemukan satupun respon “Sangat Kurang”, “Kurang”, maupun “Cukup” di seluruh indikator, yang berarti **100% responden merasa puas** terhadap layanan pelaksana pengabdian masyarakat di Program Studi Manajemen Dakwah.

Tiga indikator—**P01, P07, P08, dan P09**—menonjol dengan persentase **“Sangat Baik” tertinggi sebesar 66,67%**, menandakan bahwa sebagian besar responden menilai kualitas layanan pada aspek-aspek tersebut sangat memuaskan. Sementara indikator lainnya seperti **P02 hingga P05** menunjukkan distribusi merata antara “Baik” dan “Sangat Baik” (masing-masing 50%).

Indikator **P06** menunjukkan perbandingan “Baik” (66,67%) dan “Sangat Baik” (33,33%), sedikit berbeda dibanding indikator lainnya yang lebih banyak berada di sisi “Sangat Baik”. Meskipun begitu, tidak ada respon negatif sama sekali, sehingga tetap tergolong sangat positif.

2. Prodi Ilmu Komunikasi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Ilmu Komunikasi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 10. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Ilmu Komunikasi,

Tabel 21. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Ilmu Komunikasi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	3	3	7
P02	0	0	2	3	2	7
P03	0	0	1	3	3	7
P04	0	0	2	1	4	7
P05	0	0	2	2	3	7
P06	0	0	2	2	3	7
P07	0	0	3	0	4	7
P08	0	0	2	1	4	7
P09	0	0	2	3	2	7

Tabel 22. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Ilmu Komunikasi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%
P02	0,00%	0,00%	28,57%	42,86%	28,57%
P03	0,00%	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%
P04	0,00%	0,00%	28,57%	14,29%	57,14%
P05	0,00%	0,00%	28,57%	28,57%	42,86%
P06	0,00%	0,00%	28,57%	28,57%	42,86%
P07	0,00%	0,00%	42,86%	0,00%	57,14%
P08	0,00%	0,00%	28,57%	14,29%	57,14%
P09	0,00%	0,00%	28,57%	42,86%	28,57%

Dari Tabel 22: Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Program Studi Ilmu Komunikasi, berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

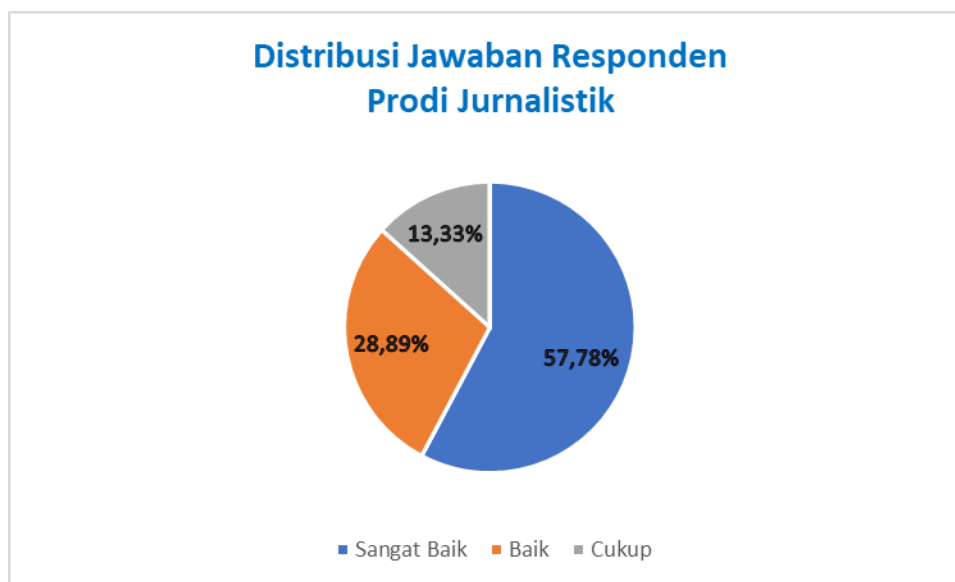
Responden umumnya menyatakan **tingkat kepuasan yang positif** terhadap pelaksana pengabdian masyarakat di Prodi Ilmu Komunikasi, dengan **tidak ada respon “Sangat Kurang” maupun “Kurang”** pada seluruh indikator. Ini menandakan **tidak ada keluhan serius** yang muncul dari pengguna.

Meskipun secara umum positif, beberapa indikator mencatat **proporsi cukup tinggi pada kategori “Cukup”**, seperti: **P07**: 42,86% responden menjawab “Cukup”, dan tidak ada yang memilih “Baik” — ini perlu menjadi perhatian khusus. **P02, P04, P05, P06,**

P08, dan P09: Masing-masing memiliki 28,57% respon “Cukup”, menunjukkan adanya ekspektasi pengguna yang belum sepenuhnya terpenuhi pada aspek-aspek tertentu, kemungkinan berkaitan dengan ruang praktik, studio, atau media digital.

3. Prodi Jurnalistik

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Jurnalistik, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 11. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Jurnalistik

Tabel 23. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Jurnalistik

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	2	2	6	10
P02	0	0	3	2	5	10
P03	0	0	1	2	7	10
P04	0	0	1	4	5	10
P05	0	0	1	4	5	10
P06	0	0	1	5	4	10
P07	0	0	1	2	7	10
P08	0	0	1	3	6	10
P09	0	0	1	2	7	10

Tabel 24. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Jurnalistik

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%
P02	0,00%	0,00%	30,00%	20,00%	50,00%
P03	0,00%	0,00%	10,00%	20,00%	70,00%
P04	0,00%	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
P05	0,00%	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
P06	0,00%	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
P07	0,00%	0,00%	10,00%	20,00%	70,00%
P08	0,00%	0,00%	10,00%	30,00%	60,00%
P09	0,00%	0,00%	10,00%	20,00%	70,00%

Dari Tabel 24: Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Program Studi Jurnalistik, berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

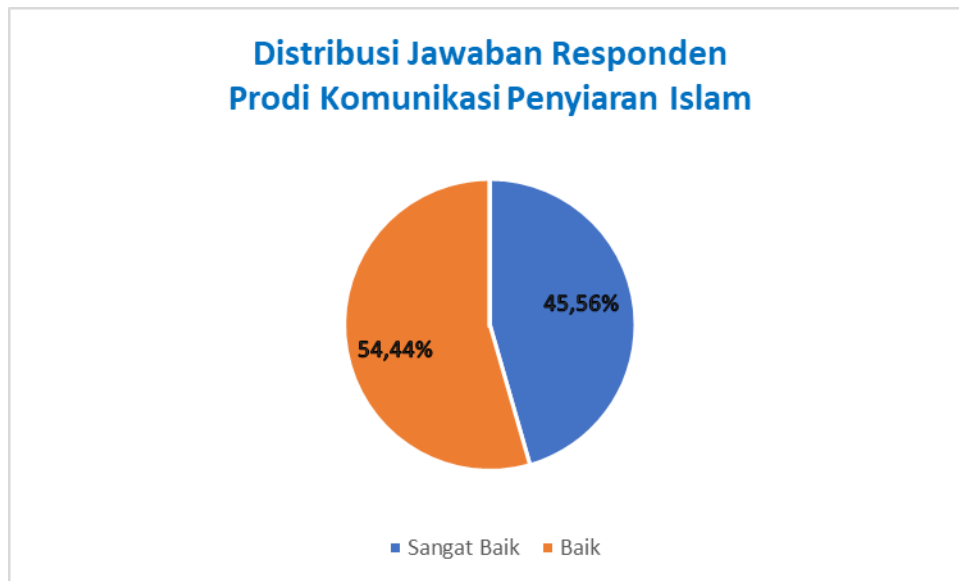
Secara umum, tingkat kepuasan responden terhadap pelaksana pengabdian masyarakat di Prodi Jurnalistik sangat tinggi. Tidak ditemukan satupun respon “Sangat Kurang” maupun “Kurang” pada seluruh indikator. Semua responden menilai layanan dalam kategori “**Cukup**”, “**Baik**”, atau “**Sangat Baik**”, menunjukkan bahwa tidak ada keluhan signifikan.

Indikator **P03, P07, dan P09** menonjol dengan **70% respon “Sangat Baik”**, menandakan bahwa sebagian besar responden sangat puas terhadap layanan pada aspek-aspek tersebut. Indikator **P01 dan P08** juga menunjukkan tingkat kepuasan tinggi dengan masing-masing 60% dan 60% pada kategori “Sangat Baik”.

Meskipun tidak ada respon negatif, **indikator P02 mencatat 30% respon “Cukup”**, tertinggi di antara semua indikator. Ini menunjukkan bahwa meskipun mayoritas puas, ada sebagian pengguna yang menilai kualitas layanan masih belum optimal pada aspek tersebut, kemungkinan menyangkut ketersediaan alat praktik atau akses ruang media.

4. Prodi Komunikasi Penyiaran Islam

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Komunikasi Penyiaran Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 12. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Komunikasi Penyiaran Islam

Tabel 25. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Komunikasi Penyiaran Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	5	5	10
P02	0	0	0	6	4	10
P03	0	0	0	5	5	10
P04	0	0	0	6	4	10
P05	0	0	0	6	4	10
P06	0	0	0	5	5	10
P07	0	0	0	5	5	10
P08	0	0	0	6	4	10
P09	0	0	0	5	5	10

Tabel 26. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Komunikasi Penyiaran Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%

P07	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%

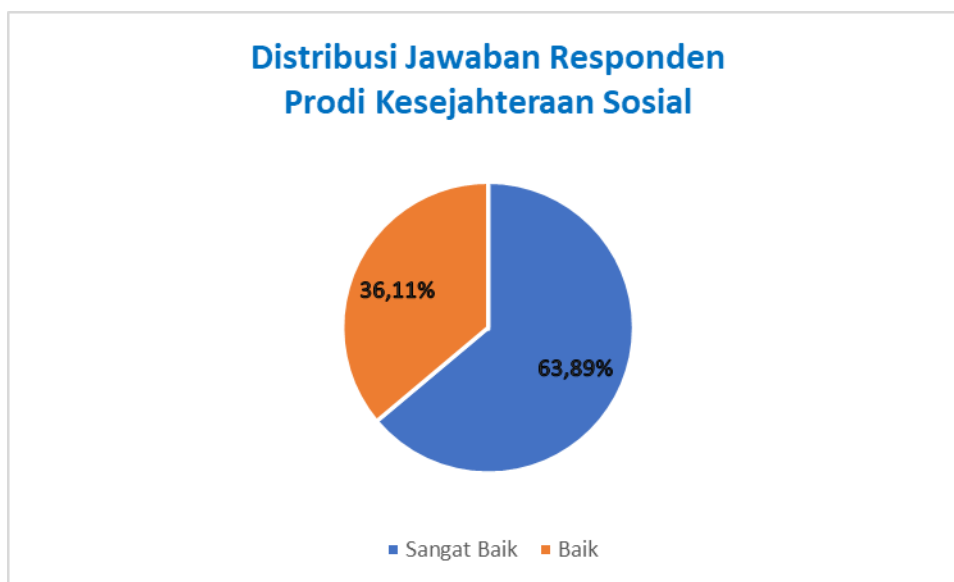
Dari Tabel 26: Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Program Studi Komunikasi Penyiaran Islam (KPI) berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

Hasil survei menunjukkan **tingkat kepuasan yang sangat tinggi dan seragam** dari seluruh responden. Tidak terdapat satu pun responden yang memberikan penilaian “Sangat Kurang”, “Kurang”, maupun “Cukup” pada seluruh indikator. Hal ini menandakan **kepuasan penuh 100% terhadap semua aspek pelaksana pengabdian masyarakat** di program studi ini.

Seluruh indikator hanya terdiri dari dua kategori kepuasan: “**Baik**” dan “**Sangat Baik**”, dengan proporsi yang cukup merata. Beberapa indikator seperti **P01, P03, P06, P07, dan P09** memperoleh masing-masing **50% “Baik” dan 50% “Sangat Baik”**, menunjukkan kepuasan yang seimbang. Sementara indikator seperti **P02, P04, P05, dan P08** sedikit lebih banyak memperoleh penilaian “Baik” (60%) dibanding “Sangat Baik” (40%).

5. Prodi Kesejahteraan Sosial

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Kesejahteraan Sosial, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 13. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Kesejahteraan Sosial

Tabel 27. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Kesejahteraan Sosial

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	3	4
P02	0	0	0	1	3	4
P03	0	0	0	1	3	4
P04	0	0	0	2	2	4
P05	0	0	0	3	1	4
P06	0	0	0	2	2	4
P07	0	0	0	1	3	4
P08	0	0	0	1	3	4
P09	0	0	0	1	3	4

Tabel 28. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Kesejahteraan Sosial

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%

Dari **Tabel 28: Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Program Studi Kesejahteraan Sosial** berdasarkan 9 indikator (P01–P09)

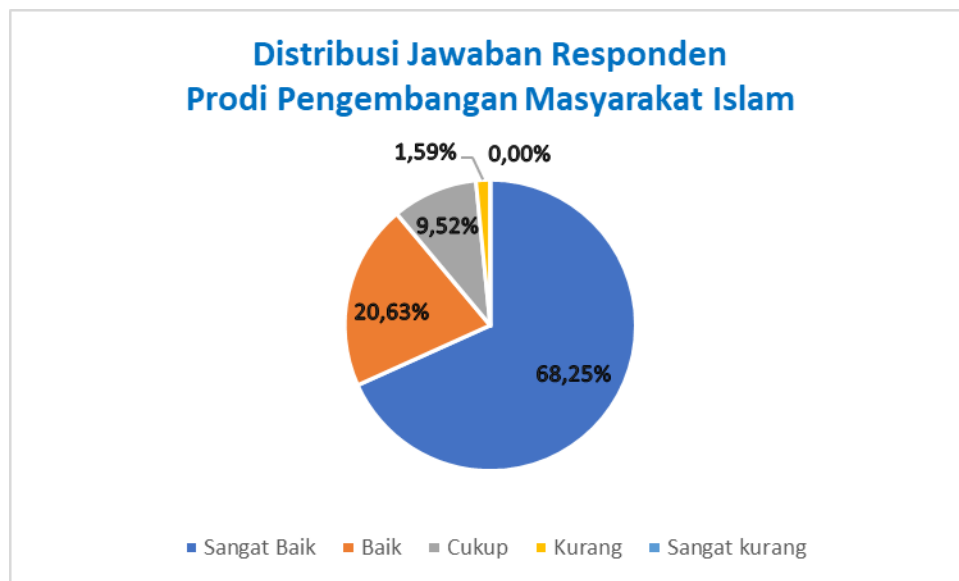
Survei menunjukkan **tingkat kepuasan yang sangat tinggi dan merata**. Seluruh responden memberikan penilaian hanya pada dua kategori, yaitu **“Baik” dan “Sangat Baik”**, tanpa adanya satu pun respon **“Sangat Kurang”**, **“Kurang”**, maupun **“Cukup”**. Hal ini mencerminkan bahwa **tidak ada keluhan atau ketidakpuasan** yang dirasakan terhadap pelaksana pengabdian masyarakat di program studi ini.

- **Indikator P01, P02, P03, P07, P08, dan P09** memperoleh 75% **“Sangat Baik”** dan 25% **“Baik”**, menunjukkan dominasi kepuasan maksimal dari responden.
- **Indikator P04 dan P06** mencatat penilaian yang seimbang (**50% Baik dan 50% Sangat Baik**), tetap dalam rentang positif.

- Hanya **P05** yang menunjukkan kecenderungan berbeda, dengan **75% “Baik” dan 25% “Sangat Baik”**, yang tetap tergolong sangat baik, namun mencerminkan ruang kecil untuk peningkatan ke level kepuasan tertinggi.

6. Prodi Pengembangan Masyarakat Islam

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Pengembangan Masyarakat Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 14. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Pengembangan Masyarakat Islam

Tabel 29. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pengembangan Masyarakat Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	6	7
P02	0	0	0	2	5	7
P03	0	0	0	1	6	7
P04	0	0	0	2	5	7
P05	0	0	1	2	4	7
P06	0	0	1	2	4	7
P07	0	0	1	1	5	7
P08	0	1	1	2	3	7
P09	0	0	2	0	5	7

Tabel 30. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pengembangan Masyarakat Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	85,71%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	28,57%	71,43%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	14,29%	85,71%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	28,57%	71,43%
P05	0,00%	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%
P06	0,00%	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%
P07	0,00%	0,00%	14,29%	14,29%	71,43%
P08	0,00%	14,29%	14,29%	28,57%	42,86%
P09	0,00%	0,00%	28,57%	0,00%	71,43%

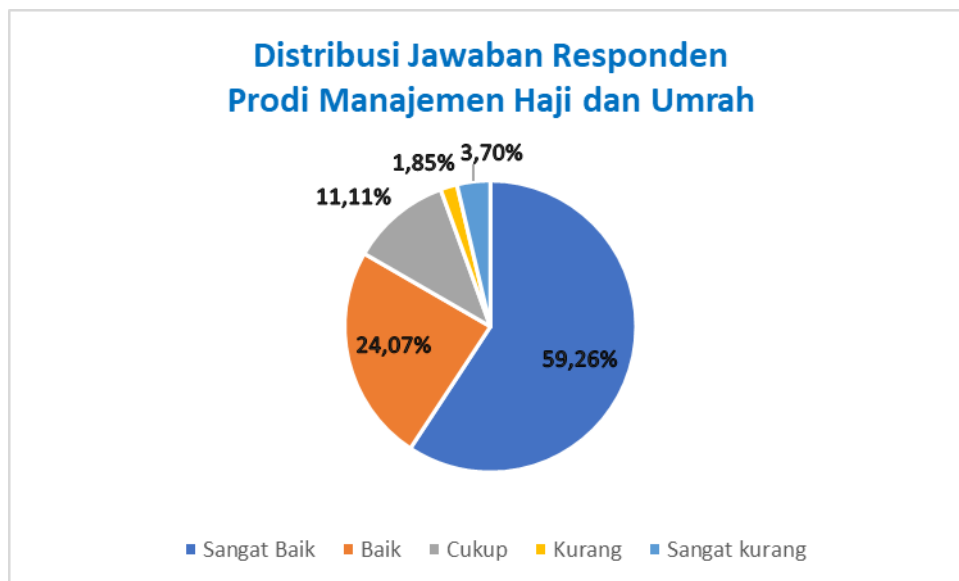
Dari Tabel 30, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Program Studi Pengembangan Masyarakat Islam (PMI) berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

Secara keseluruhan, responden menunjukkan **tingkat kepuasan yang sangat baik** terhadap pelaksana pengabdian masyarakat di Prodi PMI. Semua respon berada pada kategori **“Cukup” hingga “Sangat Baik”**, tanpa adanya penilaian **“Kurang”** maupun **“Sangat Kurang”**. Hal ini mencerminkan **tidak adanya ketidakpuasan ekstrem**, dan menunjukkan bahwa fasilitas di prodi ini telah relatif mampu menjawab kebutuhan pengguna.

Prodi Pengembangan Masyarakat Islam memperoleh **tingkat kepuasan yang sangat baik secara umum**, dengan dominasi penilaian pada kategori **“Sangat Baik”** dan **“Baik”**. Namun, beberapa indikator seperti **P05, P06, P08, dan P09** mencatat nilai **“Cukup” dan “Kurang”**.

7. Prodi Manajemen Haji dan Umrah

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Manajemen Haji dan Umrah, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 15. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Manajemen Haji dan Umrah

Tabel 31. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Manajemen Haji dan Umrah

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	2	3	6
P02	0	0	1	2	3	6
P03	0	0	1	2	3	6
P04	0	1	0	1	4	6
P05	0	0	1	1	4	6
P06	0	0	1	1	4	6
P07	1	0	0	2	3	6
P08	0	0	1	1	4	6
P09	1	0	0	1	4	6

Tabel 32. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Manajemen haji dan Umroh

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%
P02	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%
P03	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%
P04	0,00%	16,67%	0,00%	16,67%	66,67%
P05	0,00%	0,00%	16,67%	16,67%	66,67%

P06	0,00%	0,00%	16,67%	16,67%	66,67%
P07	16,67%	0,00%	0,00%	33,33%	50,00%
P08	0,00%	0,00%	16,67%	16,67%	66,67%
P09	16,67%	0,00%	0,00%	16,67%	66,67%

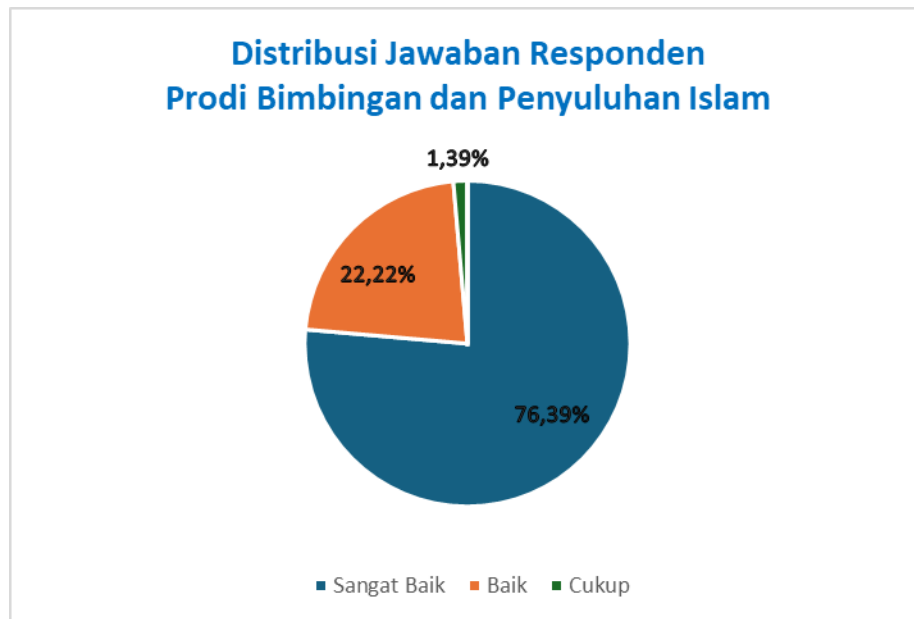
Dari **Tabel 32, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Program Studi Manajemen Haji dan Umroh**, berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

Secara keseluruhan, **tingkat kepuasan responden berada pada kategori “Baik” hingga “Sangat Baik”**, dengan mayoritas indikator menunjukkan dominasi penilaian **“Sangat Baik” (50–66,67%)**. Tidak ditemukan respon **“Kurang”** di hampir semua indikator, yang menandakan **minimnya ketidakpuasan** secara umum.

- **Indikator dengan Respon “Cukup” Tinggi: P01, P02, dan P03** masing-masing mencatat **16,67% “Cukup”**, yang mengindikasikan **adanya minoritas responden** yang menganggap aspek tersebut masih belum optimal, meskipun mayoritas tetap puas.
- **Indikator dengan Respon “Sangat Kurang”: P07 dan P09** menunjukkan respon **“Sangat Kurang” sebesar 16,67%**, menjadikannya **indikator dengan persepsi paling negatif** di antara semua. Hal ini menjadi sinyal peringatan bahwa fasilitas atau layanan terkait indikator tersebut **memerlukan perhatian dan evaluasi segera**, terutama jika menyangkut fasilitas praktik ibadah haji/umrah atau ruang laboratorium simulasi.

8. Prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 16. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam

Tabel 33. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	7	8
P02	0	0	0	0	8	8
P03	0	0	0	1	7	8
P04	0	0	0	2	6	8
P05	0	0	1	2	5	8
P06	0	0	0	3	5	8
P07	0	0	0	3	5	8
P08	0	0	0	2	6	8
P09	0	0	0	2	6	8

Tabel 34. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Bimbingan dan Penyuluhan Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	87,50%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	87,50%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P05	0,00%	0,00%	12,50%	25,00%	62,50%

P06	0,00%	0,00%	0,00%	37,50%	62,50%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	37,50%	62,50%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%

Dari Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Program Studi Bimbingan dan Penyuluhan Islam (BPI) berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

Secara keseluruhan, **responden dari Prodi BPI menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi** terhadap pelaksana pengabdian masyarakat yang tersedia. Tidak ada satu pun indikator yang mendapatkan respon “Sangat Kurang” atau “Kurang”, bahkan sebagian besar indikator juga **tidak mendapatkan nilai “Cukup”**, menunjukkan **tingkat kepuasan yang nyaris mutlak**.

Indikator yang Perlu Perhatian yaitu P05 memperoleh **12,50% respon “Cukup”**, dengan sisanya tetap menunjukkan dominasi positif. Hal ini mengindikasikan **adanya sebagian kecil responden yang belum sepenuhnya puas**, dan ini bisa menjadi sinyal awal untuk melakukan perbaikan terbatas, misalnya pada fasilitas ruang praktik, media penyuluhan, atau sarana pendukung lainnya.

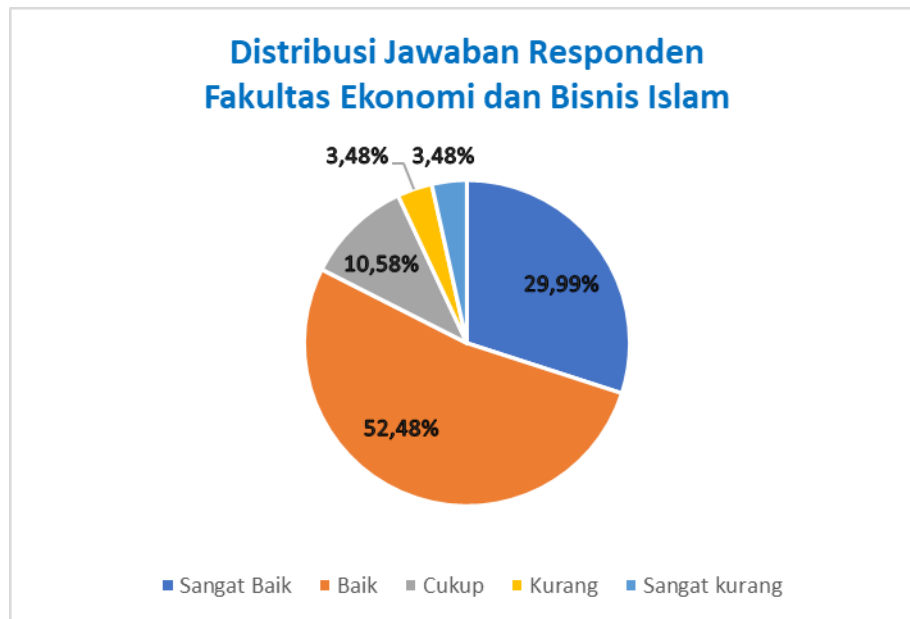
D. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar.

Tabel 35. Jumlah Responden Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

No	Prodi/Unit Kerja	Jumlah Responden
1	Prodi Perbankan Syariah	12
2	Prodi Manajemen	18
3	Prodi Ekonomi Islam	18
4	Prodi Ilmu Ekonomi	15
5	Prodi Akuntansi	17
6	Bagian Akademik	3

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 17. Persentase Hasil Kepuasan layanan PkM di Fakultas Ekonomi dan Bisnis

Tabel 36. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	3	3	11	41	25	83
P02	3	1	11	45	23	83
P03	2	1	11	43	26	83
P04	2	4	8	43	26	83
P05	4	4	10	40	25	83
P06	2	3	8	49	21	83
P07	4	3	7	43	26	83
P08	2	1	9	44	27	83
P09	4	6	4	44	25	83

Tabel 37. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	3,61%	3,61%	13,25%	49,40%	30,12%
P02	3,61%	1,20%	13,25%	54,22%	27,71%
P03	2,41%	1,20%	13,25%	51,81%	31,33%
P04	2,41%	4,82%	9,64%	51,81%	31,33%
P05	4,82%	4,82%	12,05%	48,19%	30,12%

P06	2,41%	3,61%	9,64%	59,04%	25,30%
P07	4,82%	3,61%	8,43%	51,81%	31,33%
P08	2,41%	1,20%	10,84%	53,01%	32,53%
P09	4,82%	7,23%	4,82%	53,01%	30,12%

Dari Tabel 37, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI) berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

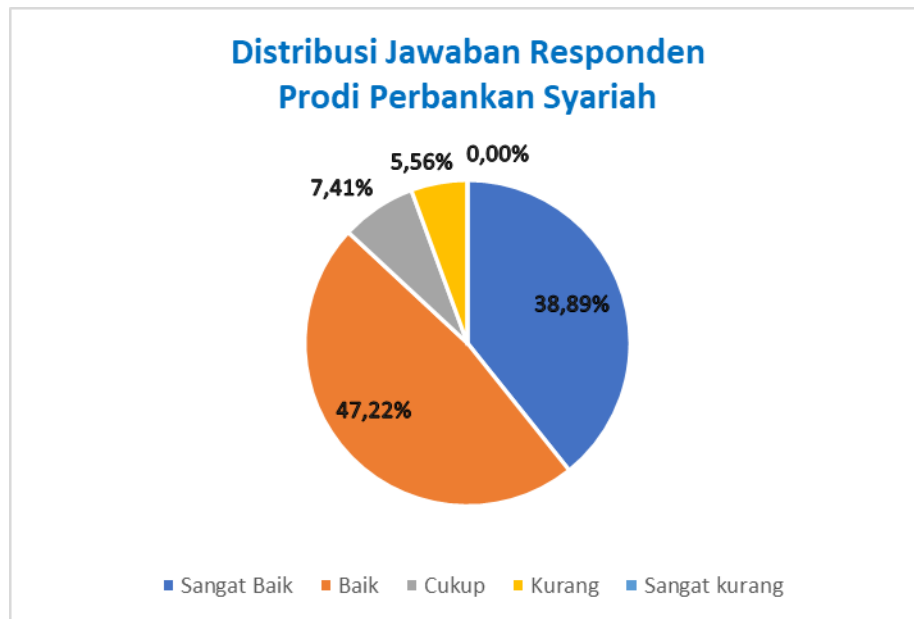
Secara umum, responden dari FEBI menunjukkan tingkat kepuasan yang baik, dengan dominasi pada kategori **"Baik"** dan **"Sangat Baik"** di hampir semua indikator. Namun, **angka ketidakpuasan (kategori "Sangat Kurang" dan "Kurang") muncul secara konsisten**, terutama pada indikator tertentu, sehingga **perlu menjadi perhatian khusus**.

Indikator dengan Ketidakpuasan Tinggi yaitu **P05 dan P09** menunjukkan angka **"Sangat Kurang"** dan **"Kurang"** yang tertinggi, masing-masing total mencapai **9,64% dan 12,05%**. Ini mengindikasikan adanya **kesenjangan antara harapan dan realisasi layanan**, kemungkinan pada aspek seperti ketersediaan fasilitas, kebersihan, atau efektivitas penggunaannya. P01 dan P02 juga perlu diperhatikan karena memiliki respon **"Sangat Kurang" sebesar 3,61%**, cukup menonjol dibandingkan prodi/fakultas lain.

Indikator Stabil tapi Perlu Peningkatan yaitu **P07** memiliki distribusi yang relatif merata, namun muncul juga respon **"Sangat Kurang"** dan **"Kurang"** yang bila digabungkan mencapai 8,43%. Ini mengindikasikan **persepsi tidak puas dari sebagian kecil responden**, yang perlu ditindaklanjuti secara selektif.

1. Prodi Perbankan Syariah

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Perbankan Syariah, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 18. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Perbankan Syariah

Tabel 38. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Perbankan Syariah

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	1	1	5	5	12
P02	0	0	1	7	4	12
P03	0	0	1	7	4	12
P04	0	1	0	6	5	12
P05	0	0	2	4	5	11
P06	0	1	0	8	3	12
P07	0	0	2	4	6	12
P08	0	0	1	6	5	12
P09	0	3	0	4	5	12

Tabel 39. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Perbankan Syariah

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	8,33%	8,33%	41,67%	41,67%
P02	0,00%	0,00%	8,33%	58,33%	33,33%
P03	0,00%	0,00%	8,33%	58,33%	33,33%
P04	0,00%	8,33%	0,00%	50,00%	41,67%
P05	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	41,67%

P06	0,00%	8,33%	0,00%	66,67%	25,00%
P07	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%
P08	0,00%	0,00%	8,33%	50,00%	41,67%
P09	0,00%	25,00%	0,00%	33,33%	41,67%

Dari Tabel 39, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Perbankan Syariah berdasarkan 9 indikator (P01–P09):

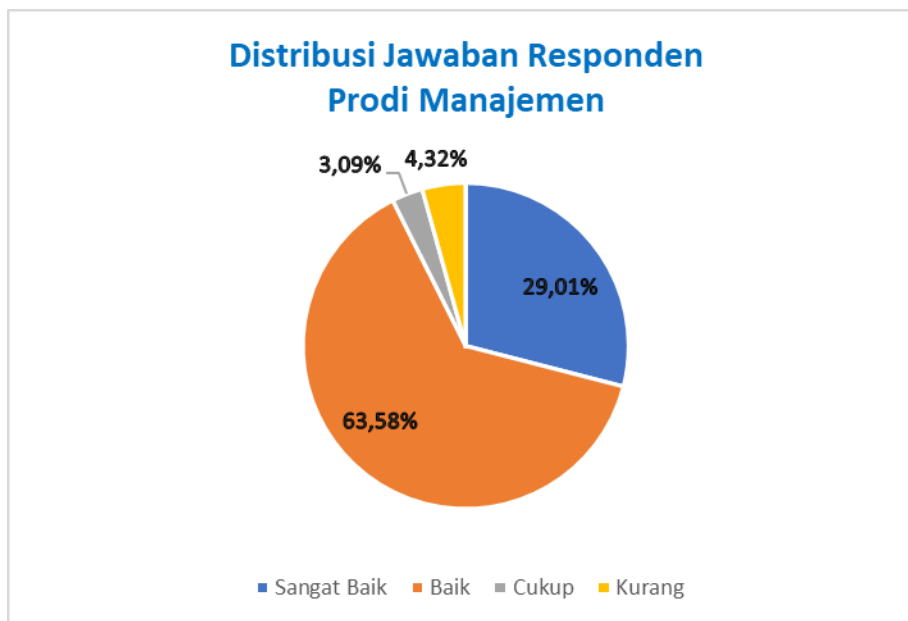
Secara umum, tingkat kepuasan Responden terhadap pelaksana pengabdian masyarakat di Prodi Perbankan Syariah tergolong tinggi, ditunjukkan oleh dominasi kategori **"Baik"** dan **"Sangat Baik"** di hampir semua indikator. Meskipun tidak terdapat nilai **"Sangat Kurang"**, **beberapa indikator mencatat nilai "Kurang" dan "Cukup" yang cukup signifikan**, sehingga **masih diperlukan perhatian khusus untuk peningkatan mutu layanan**.

Indikator dengan Ketidakpuasan Relatif Tinggi: P01 dan P04 mencatat respon **"Kurang" sebesar 8,33%**, menunjukkan adanya persepsi ketidakpuasan dari sebagian kecil responden terhadap aspek-aspek yang diukur dalam indikator tersebut (kemungkinan terkait kenyamanan atau ketersediaan sarana umum). **P05 dan P07** memiliki nilai **"Cukup"** tertinggi (16,67%), yang bisa menandakan bahwa ada ekspektasi pengguna yang belum sepenuhnya terpenuhi. **P09** perlu menjadi perhatian khusus, karena memiliki **respon "Kurang" tertinggi sebesar 25%**, yang menandakan tingkat ketidakpuasan yang lebih signifikan, meskipun nilai **"Sangat Baik"** masih tinggi (41,67%).

Prodi Perbankan Syariah secara umum berhasil memberikan layanan pelaksana pengabdian masyarakat yang memadai, sebagaimana tercermin dari **mayoritas indikator yang menunjukkan kepuasan tinggi**. Namun demikian, **indikator-indikator seperti P01, P04, P05, dan terutama P09** perlu segera dievaluasi lebih lanjut.

2. Prodi Manajemen

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Manajemen, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 19. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Manajemen

Tabel 40. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Manajemen

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	12	5	18
P02	0	0	1	12	5	18
P03	0	1	0	11	6	18
P04	0	2	0	10	6	18
P05	0	2	1	10	5	18
P06	0	0	1	13	4	18
P07	0	1	0	12	5	18
P08	0	0	1	11	6	18
P09	0	1	0	12	5	18

Tabel 41. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Manajemen

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	5,56%	66,67%	27,78%
P02	0,00%	0,00%	5,56%	66,67%	27,78%
P03	0,00%	5,56%	0,00%	61,11%	33,33%
P04	0,00%	11,11%	0,00%	55,56%	33,33%
P05	0,00%	11,11%	5,56%	55,56%	27,78%
P06	0,00%	0,00%	5,56%	72,22%	22,22%

P07	0,00%	5,56%	0,00%	66,67%	27,78%
P08	0,00%	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%
P09	0,00%	5,56%	0,00%	66,67%	27,78%

Dari Tabel 41, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Manajemen berdasarkan 9 indikator (P01–P09):

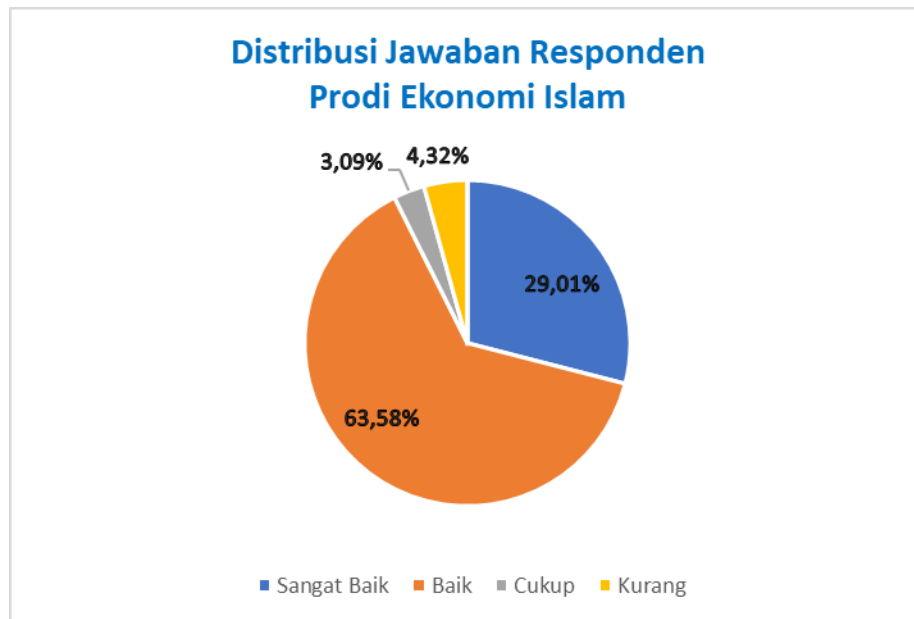
Secara keseluruhan, **responden dari Prodi Manajemen menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi** terhadap pelaksana pengabdian masyarakat, terutama pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik” yang mendominasi semua indikator. Tidak ada satupun respon “Sangat Kurang”, menunjukkan **tidak adanya keluhan ekstrem** dari pengguna layanan.

Indikator dengan Catatan Perhatian yaitu **P04 dan P05** menunjukkan **persentase “Kurang” tertinggi (11,11%)**, yang menjadi sinyal adanya aspek fasilitas yang belum sepenuhnya memenuhi harapan responden. **P05** juga mencatat respon “Cukup” sebesar **5,56%**, sehingga total 16,67% responden belum merasa puas secara maksimal pada indikator ini. **P03 dan P07** memiliki respon “Kurang” sebesar **5,56%**, meskipun tetap disertai persentase tinggi di kategori “Baik” dan “Sangat Baik”.

Prodi Manajemen menunjukkan capaian kepuasan dengan dominasi jawaban pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik” di hampir semua indikator. **Tidak ada respon “Sangat Kurang”** dan tingkat ketidakpuasan (“Kurang”) relatif rendah, namun **indikator P04 dan P05 perlu menjadi perhatian**.

3. Prodi Ekonomi Islam

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Ekonomi Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 20. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM Ekonomi Islam

Tabel 42. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Ekonomi Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	12	5	18
P02	0	0	1	12	5	18
P03	0	1	0	11	6	18
P04	0	2	0	10	6	18
P05	0	2	1	10	5	18
P06	0	0	1	13	4	18
P07	0	1	0	12	5	18
P08	0	0	1	11	6	18
P09	0	1	0	12	5	18

Tabel 43. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Ekonomi Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	5,56%	66,67%	27,78%
P02	0,00%	0,00%	5,56%	66,67%	27,78%
P03	0,00%	5,56%	0,00%	61,11%	33,33%
P04	0,00%	11,11%	0,00%	55,56%	33,33%
P05	0,00%	11,11%	5,56%	55,56%	27,78%
P06	0,00%	0,00%	5,56%	72,22%	22,22%
P07	0,00%	5,56%	0,00%	66,67%	27,78%

P08	0,00%	0,00%	5,56%	61,11%	33,33%
P09	0,00%	5,56%	0,00%	66,67%	27,78%

Dari Tabel 43, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Ekonomi Islam, berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

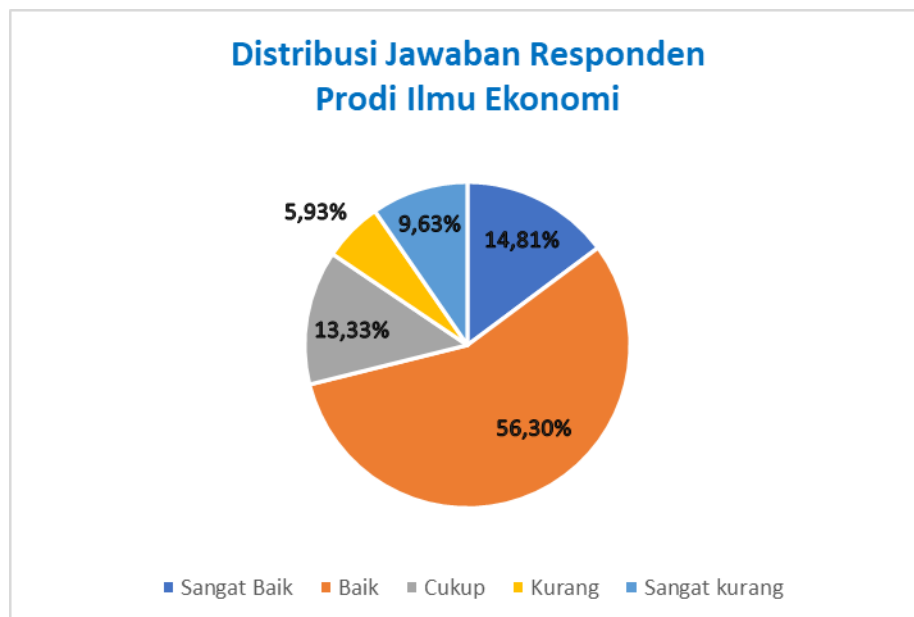
Secara keseluruhan, **responden dari Prodi Ekonomi Islam menunjukkan kepuasan yang baik terhadap layanan pelaksana pengabdian masyarakat.** Mayoritas responden menilai layanan dalam kategori **“Baik” dan “Sangat Baik”**, terutama pada indikator P06 (72,22% “Baik”) dan P03, P04, P08 yang mencatat skor tinggi pada “Sangat Baik” (33,33%).

Indikator dengan Ruang Perbaikan yaitu **P04 dan P05** masing-masing mencatat **11,11% respon “Kurang”**, tertinggi di antara indikator lainnya. **P05** juga memiliki 5,56% “Cukup”, menunjukkan bahwa lebih dari 16% responden belum puas sepenuhnya. **P03, P07, dan P09** mencatat nilai “Kurang” sebesar 5,56%, yang walaupun kecil, tetap menjadi sinyal untuk dilakukan perbaikan terbatas.

Prodi Ekonomi Islam menunjukkan **tingkat kepuasan yang tinggi** dalam penyediaan layanan pelaksana pengabdian masyarakat, dengan mayoritas responden merasa puas. Namun, **indikator P04 dan P05 perlu diperhatikan lebih lanjut.**

4. Prodi Ilmu Ekonomi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Ilmu Ekonomi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 21. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Ilmu Ekonomi

Tabel 44. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Ilmu Ekonomi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	1	1	2	9	2	15
P02	1	1	2	9	2	15
P03	1	0	3	8	3	15
P04	1	0	4	7	3	15
P05	2	1	2	8	2	15
P06	1	2	2	8	2	15
P07	2	1	1	9	2	15
P08	1	1	2	9	2	15
P09	3	1	0	9	2	15

Tabel 45. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan prodi Ilmu Ekonomi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	6,67%	6,67%	13,33%	60,00%	13,33%
P02	6,67%	6,67%	13,33%	60,00%	13,33%
P03	6,67%	0,00%	20,00%	53,33%	20,00%
P04	6,67%	0,00%	26,67%	46,67%	20,00%
P05	13,33%	6,67%	13,33%	53,33%	13,33%
P06	6,67%	13,33%	13,33%	53,33%	13,33%
P07	13,33%	6,67%	6,67%	60,00%	13,33%
P08	6,67%	6,67%	13,33%	60,00%	13,33%
P09	20,00%	6,67%	0,00%	60,00%	13,33%

Dari Tabel 45, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Ilmu Ekonomi, berdasarkan 9 indikator (P01–P09):

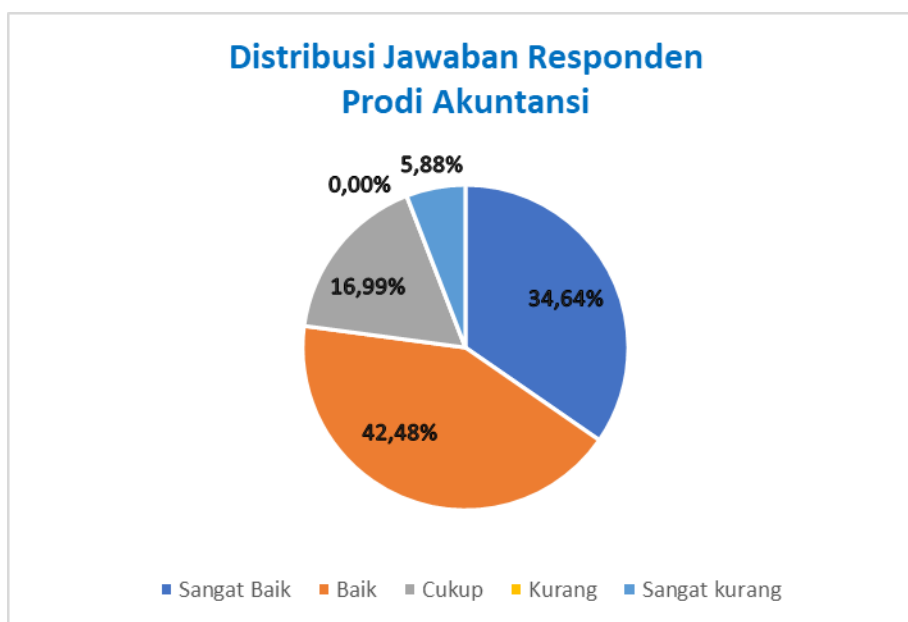
Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa **tingkat kepuasan responden pada Prodi Ilmu Ekonomi berada pada kategori cukup hingga baik**, dengan sebagian besar nilai berada pada kolom **“Baik” (sekitar 53–60%)**, namun **persentase kategori “Sangat Baik” tergolong rendah** (rata-rata hanya 13,33–20%). Yang mengkhawatirkan, **terdapat nilai “Sangat Kurang” dan “Kurang” pada hampir semua indikator**, bahkan dalam jumlah yang cukup mencolok pada indikator tertentu, yang menandakan **masih adanya ketidakpuasan signifikan dari sebagian responden**.

Indikator dengan Penilaian Terendah / Masalah Serius yaitu **P09** menjadi indikator paling rendah: 20% responden menjawab **“Sangat Kurang”**, dan tidak ada yang memilih **“Cukup”**. **P05 dan P07** juga mencatat **nilai “Sangat Kurang” sebesar 13,33%**, cukup tinggi untuk ukuran kepuasan layanan. **P06** menunjukkan **akumulasi 33,33% untuk kategori “Kurang” dan “Cukup”**, cukup tinggi dibanding indikator lain.

Survei kepuasan layanan pelaksana pengabdian masyarakat di **Prodi Ilmu Ekonomi** menunjukkan bahwa meskipun mayoritas responden menilai layanan sebagai **“Baik”**, masih terdapat **tingkat ketidakpuasan yang cukup tinggi** di beberapa aspek. Persentase **“Sangat Kurang”** muncul pada hampir semua indikator, dengan **indikator P09 (20%) dan P05 (13,33%)** sebagai yang paling memprihatinkan.

5. Prodi Akuntansi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Akuntansi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 22. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Akuntansi

Tabel 46. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Akuntansi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	1	0	3	7	6	17
P02	1	0	3	7	6	17
P03	1	0	3	7	6	17

P04	1	0	3	8	5	17
P05	1	0	3	7	6	17
P06	1	0	3	7	6	17
P07	1	0	3	7	6	17
P08	1	0	3	7	6	17
P09	1	0	2	8	6	17

Tabel 47. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Akuntansi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	5,88%	0,00%	17,65%	41,18%	35,29%
P02	5,88%	0,00%	17,65%	41,18%	35,29%
P03	5,88%	0,00%	17,65%	41,18%	35,29%
P04	5,88%	0,00%	17,65%	47,06%	29,41%
P05	5,88%	0,00%	17,65%	41,18%	35,29%
P06	5,88%	0,00%	17,65%	41,18%	35,29%
P07	5,88%	0,00%	17,65%	41,18%	35,29%
P08	5,88%	0,00%	17,65%	41,18%	35,29%
P09	5,88%	0,00%	11,76%	47,06%	35,29%

Dari Tabel 47: Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Akuntansi, berdasarkan 9 indikator (P01–P09):

Secara keseluruhan, responden pada Prodi Akuntansi menunjukkan tingkat kepuasan yang cenderung positif. Penilaian terbanyak berada pada kategori **“Baik” (sekitar 41–47%)** dan **“Sangat Baik” (sekitar 29–35%)**, menunjukkan bahwa sebagian besar responden cukup puas terhadap layanan pelaksana pengabdian masyarakat.

Namun demikian, hal yang mencolok adalah **adanya nilai “Sangat Kurang” yang konsisten muncul pada semua indikator sebesar 5,88%**, dan kategori **“Cukup” juga cukup tinggi** (terutama pada P01–P08 sebesar 17,65%), yang mengindikasikan adanya ketidakpuasan tersembunyi atau harapan layanan yang belum terpenuhi sepenuhnya.

Indikator yang Perlu Perhatian, Semua indikator **mendapat nilai “Sangat Kurang” sebesar 5,88%**, termasuk indikator-indikator dasar seperti P01–P03. **P01–P08** memiliki pola yang sama: 5,88% (Sangat Kurang), 0% (Kurang), 17,65% (Cukup), 41,18% (Baik), dan 35,29% (Sangat Baik).

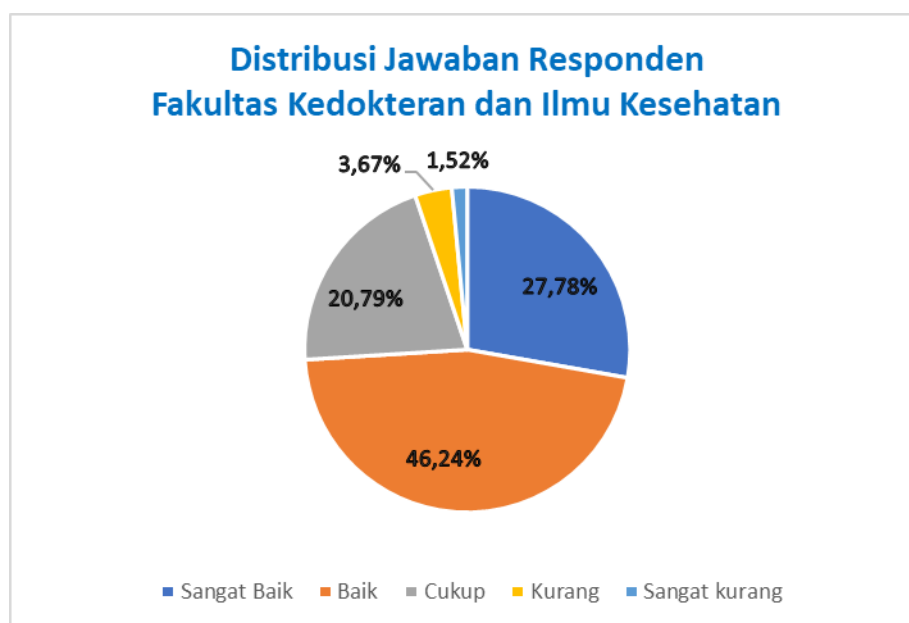
E. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar.

Tabel 48. Jumlah Responden Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

No	Prodi/Unit Kerja	Jumlah Responden
1	Prodi Farmasi	23
2	Prodi Kesehatan Masyarakat	28
3	Prodi Keperawatan	28
4	Prodi Pendidikan Dokter	25
5	Prodi Kebidanan D3	5
6	Prodi Profesi NERS	2
7	Prodi Profesi Dokter	3
8	Prodi Profesi Bidan	1
9	Bagian Akademik	9

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 23. Persentase Hasil Kepuasan layanan PkM di Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Tabel 49. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
------------	---------------	--------	-------	------	-------------	-------

P01	1	2	28	56	37	124
P02	1	3	27	56	37	124
P03	0	3	25	61	35	124
P04	2	4	26	59	33	124
P05	4	7	24	56	33	124
P06	1	6	26	57	34	124
P07	2	7	26	56	33	124
P08	2	3	26	59	34	124
P09	4	6	24	56	34	124

Tabel 50. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,81%	1,61%	22,58%	45,16%	29,84%
P02	0,81%	2,42%	21,77%	45,16%	29,84%
P03	0,00%	2,42%	20,16%	49,19%	28,23%
P04	1,61%	3,23%	20,97%	47,58%	26,61%
P05	3,23%	5,65%	19,35%	45,16%	26,61%
P06	0,81%	4,84%	20,97%	45,97%	27,42%
P07	1,61%	5,65%	20,97%	45,16%	26,61%
P08	1,61%	2,42%	20,97%	47,58%	27,42%
P09	3,23%	4,84%	19,35%	45,16%	27,42%

Dari Tabel 50, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan (FKIK), berdasarkan 9 indikator pernyataan (P01–P09).

Secara umum, **tingkat kepuasan responden terhadap pelaksana pengabdian masyarakat di FKIK tergolong cukup baik**, meskipun **nilai kategori “Cukup” dan “Kurang” masih cukup tinggi** dibanding fakultas lainnya. **Sebagian besar responden memilih kategori “Baik” dan “Sangat Baik”** untuk setiap indikator, dengan gabungan rata-rata pada kisaran **74–77%**.

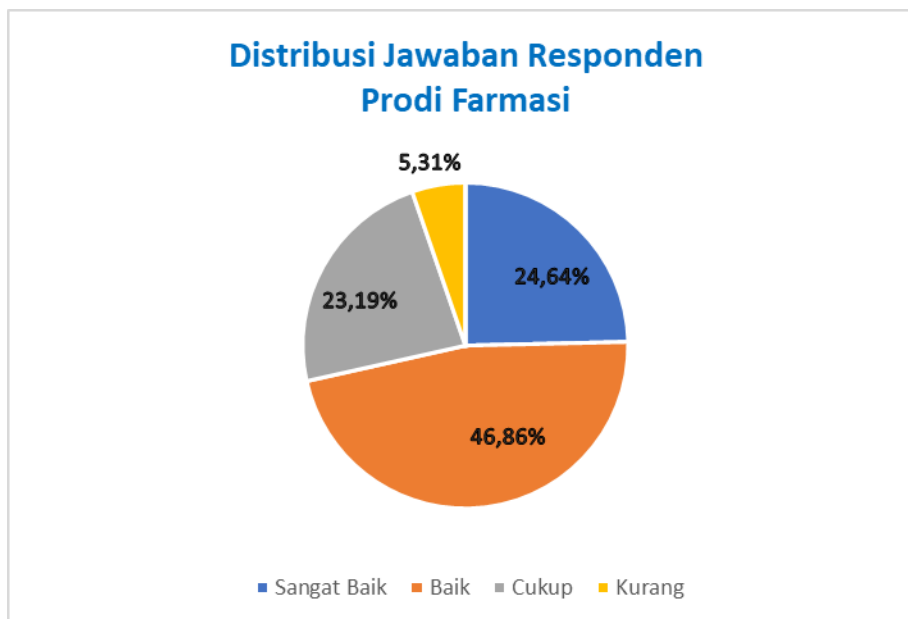
Namun, **persentase kategori “Cukup” mendominasi dibanding beberapa fakultas lain**, dengan kisaran **19–22%**, yang menunjukkan bahwa masih terdapat **area layanan yang dinilai hanya memenuhi standar minimal** dan berpotensi untuk ditingkatkan.

Indikator yang Memerlukan Perhatian yaitu **P05** menunjukkan tingkat kepuasan terendah: nilai **“Sangat Kurang” 3,23%** dan **“Kurang” 5,65%**, sementara nilai

“Sangat Baik” hanya 26,61%. **P07** dan **P09** juga mencatat **tingkat ketidakpuasan yang relatif tinggi** (gabungan “Sangat Kurang” dan “Kurang” mencapai 7,26–8,07%).

1. Prodi Prodi Farmasi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi farmasi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 24. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Farmasi

Tabel 51. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Farmasi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	1	7	9	6	23
P02	0	2	5	10	6	23
P03	0	1	5	11	6	23
P04	0	1	5	12	5	23
P05	0	1	5	12	5	23
P06	0	2	4	12	5	23
P07	0	1	6	10	6	23
P08	0	1	6	10	6	23
P09	0	1	5	11	6	23

Tabel 52. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Farmasi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	4,35%	30,43%	39,13%	26,09%
P02	0,00%	8,70%	21,74%	43,48%	26,09%
P03	0,00%	4,35%	21,74%	47,83%	26,09%
P04	0,00%	4,35%	21,74%	52,17%	21,74%
P05	0,00%	4,35%	21,74%	52,17%	21,74%
P06	0,00%	8,70%	17,39%	52,17%	21,74%
P07	0,00%	4,35%	26,09%	43,48%	26,09%
P08	0,00%	4,35%	26,09%	43,48%	26,09%
P09	0,00%	4,35%	21,74%	47,83%	26,09%

Berikut adalah penjelasan untuk **Tabel 52: Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Farmasi**, berdasarkan 9 indikator pernyataan (P01–P09):

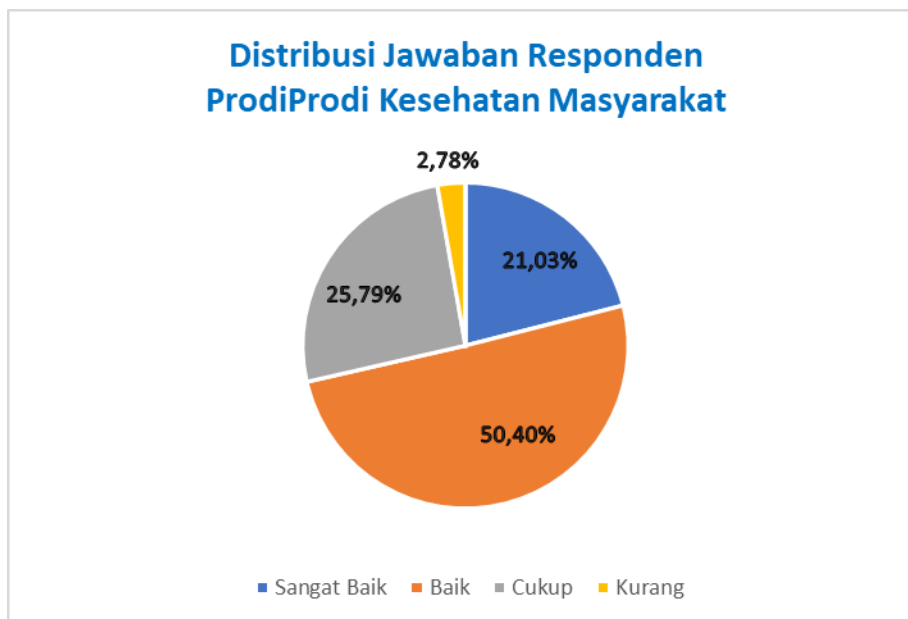
Secara umum, responden Prodi Farmasi menyatakan **tingkat kepuasan yang tergolong baik**, meskipun **dominasi tertinggi ada pada kategori “Baik”**, bukan “Sangat Baik”. Nilai gabungan antara kategori **“Baik” dan “Sangat Baik” berkisar antara 60–74%** di hampir semua indikator.

Namun demikian, **persentase kategori “Cukup” masih cukup tinggi (17–30%)** dan **kategori “Kurang” muncul di hampir semua indikator** dengan persentase 4,35–8,70%. Meskipun tidak ada responden yang memilih “Sangat Kurang”, kehadiran nilai “Kurang” dan “Cukup” ini menandakan adanya ketidakpuasan minor namun signifikan yang perlu ditindaklanjuti.

Indikator dengan Penilaian Terendah yaitu **P01** memiliki nilai “Cukup” tertinggi (30,43%) dan “Kurang” 4,35%, yang mengindikasikan kepuasan paling rendah di antara indikator lainnya. **P02 dan P06** memiliki **nilai “Kurang” tertinggi** (masing-masing 8,70%), yang menunjukkan perlunya perhatian lebih.

2. Prodi Kesehatan Masyarakat

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Kesehatan masyarakat, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 25. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Kesehatan masyarakat

Tabel 53. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Kesehatan masyarakat

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	7	15	6	28
P02	0	0	7	15	6	28
P03	0	0	7	15	6	28
P04	0	0	7	15	6	28
P05	0	2	8	12	6	28
P06	0	0	7	15	6	28
P07	0	4	6	13	5	28
P08	0	1	7	14	6	28
P09	0	0	9	13	6	28

Tabel 54. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Kesehatan masyarakat

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	25,00%	53,57%	21,43%
P02	0,00%	0,00%	25,00%	53,57%	21,43%
P03	0,00%	0,00%	25,00%	53,57%	21,43%
P04	0,00%	0,00%	25,00%	53,57%	21,43%

P05	0,00%	7,14%	28,57%	42,86%	21,43%
P06	0,00%	0,00%	25,00%	53,57%	21,43%
P07	0,00%	14,29%	21,43%	46,43%	17,86%
P08	0,00%	3,57%	25,00%	50,00%	21,43%
P09	0,00%	0,00%	32,14%	46,43%	21,43%

Dari **Tabel 54, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Kesehatan Masyarakat**, yang memuat hasil kepuasan terhadap 9 pernyataan (P01–P09) berdasarkan lima kategori penilaian:

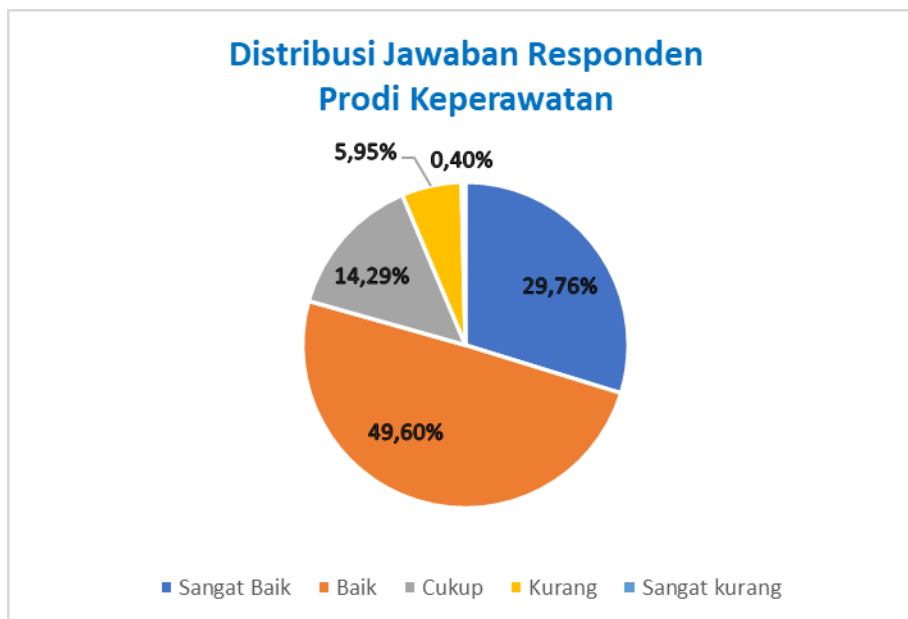
Secara umum, responden pada Prodi Kesehatan Masyarakat **menunjukkan tingkat kepuasan yang baik**, terutama pada kategori **“Baik”** yang mendominasi di semua pernyataan (sekitar 42–54%). Namun, kategori **“Sangat Baik”** relatif rendah, hanya berkisar **17–21%**, dan kategori **“Cukup”** masih cukup tinggi, berada di kisaran **21–32%**.

Kategori **“Sangat Kurang”** tidak muncul sama sekali, sedangkan kategori **“Kurang”** hanya muncul pada tiga indikator (**P05, P07, dan P08**) dengan nilai rendah (3,57–14,29%).

Indikator dengan Kepuasan Terendah yaitu **P07** menonjol sebagai indikator dengan tingkat kepuasan terendah, karena memiliki nilai **“Kurang” tertinggi (14,29%)** dan nilai **“Sangat Baik”** paling rendah (17,86%). **P09** memiliki nilai **“Cukup” tertinggi (32,14%)**, yang menunjukkan adanya persepsi netral atau kebutuhan peningkatan layanan pada aspek tersebut.

3. Prodi Keperawatan

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Keperawatan dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 26. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Keperawatan

Tabel 5. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Keperawatan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	1	5	13	9	28
P02	0	1	4	13	10	28
P03	0	1	5	13	9	28
P04	0	2	4	13	9	28
P05	0	3	3	14	8	28
P06	0	1	5	15	7	28
P07	1	1	4	14	8	28
P08	0	1	4	15	8	28
P09	0	4	2	15	7	28

Tabel 56. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan prodi Keperawatan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	3,57%	17,86%	46,43%	32,14%
P02	0,00%	3,57%	14,29%	46,43%	35,71%
P03	0,00%	3,57%	17,86%	46,43%	32,14%
P04	0,00%	7,14%	14,29%	46,43%	32,14%
P05	0,00%	10,71%	10,71%	50,00%	28,57%

P06	0,00%	3,57%	17,86%	53,57%	25,00%
P07	3,57%	3,57%	14,29%	50,00%	28,57%
P08	0,00%	3,57%	14,29%	53,57%	28,57%
P09	0,00%	14,29%	7,14%	53,57%	25,00%

Dari **Tabel 56: Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Keperawatan**, yang mencerminkan persepsi Responden terhadap layanan pelaksana pengabdian masyarakat berdasarkan 9 indikator (P01–P09).

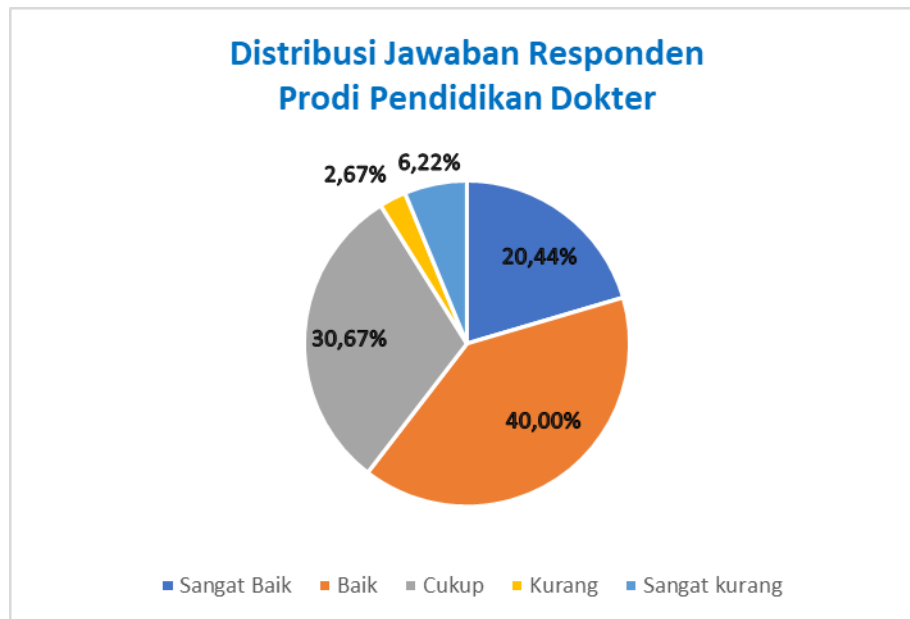
Secara umum, **tingkat kepuasan Responden Prodi Keperawatan tergolong tinggi**, terutama pada kategori **“Baik” (46,43%–53,57%)** dan **“Sangat Baik” (25,00%–35,71%)**. Hampir semua indikator menunjukkan bahwa **lebih dari 70% responden merasa puas atau sangat puas** terhadap layanan yang mereka terima.

Kategori **“Sangat Kurang” sangat minim** (hanya muncul 1 kali, yaitu 3,57% pada P07) dan **“Kurang” masih relatif rendah**, dengan nilai tertinggi **pada P09 (14,29%)**.

Indikator dengan Ruang Perbaikan yaitu **P05 dan P09** memiliki **persentase “Kurang” tertinggi** (10,71% dan 14,29%), serta **“Sangat Baik”** yang lebih rendah dibanding indikator lain. **P07** menjadi satu-satunya indikator yang mendapat respons **“Sangat Kurang” (3,57%)**, yang mengindikasikan perlunya evaluasi terhadap aspek tersebut.

4. Prodi Pendidikan Dokter

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Pendidikan Dokter, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 27. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Pendidikan Dokter

Tabel 57. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Pendidikan Dokter

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	1	0	7	12	5	25
P02	1	0	9	10	5	25
P03	0	1	7	12	5	25
P04	2	1	8	9	5	25
P05	3	1	7	10	4	25
P06	1	2	8	8	6	25
P07	1	1	8	10	5	25
P08	2	0	8	9	6	25
P09	3	0	7	10	5	25

Tabel 58. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Pendidikan Dokter

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	4,00%	0,00%	28,00%	48,00%	20,00%
P02	4,00%	0,00%	36,00%	40,00%	20,00%
P03	0,00%	4,00%	28,00%	48,00%	20,00%
P04	8,00%	4,00%	32,00%	36,00%	20,00%
P05	12,00%	4,00%	28,00%	40,00%	16,00%

P06	4,00%	8,00%	32,00%	32,00%	24,00%
P07	4,00%	4,00%	32,00%	40,00%	20,00%
P08	8,00%	0,00%	32,00%	36,00%	24,00%
P09	12,00%	0,00%	28,00%	40,00%	20,00%

Tabel 58: Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Pendidikan Dokter, berdasarkan 9 indikator (P01–P09) terhadap layanan pelaksana pengabdian masyarakat.

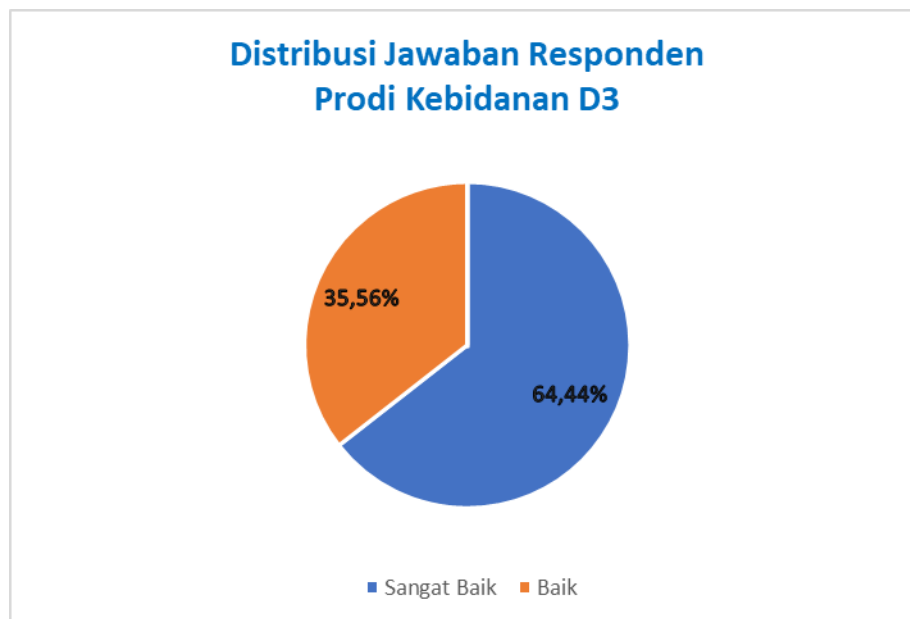
Tingkat kepuasan responden **terdistribusi lebih merata** dibandingkan prodi lain. Meskipun kategori “Baik” dan “Sangat Baik” masih mendominasi (sekitar 56%–68% gabungan), **persentase pada kategori “Cukup” juga cukup besar**, yaitu antara **28% hingga 36%**, yang menandakan bahwa **sebagian Responden menilai fasilitas masih belum sepenuhnya optimal**.

Kategori “**Sangat Kurang**” dan “**Kurang**” juga muncul secara signifikan pada beberapa indikator—tertinggi pada P05 dan P09 (12% “**Sangat Kurang**”), dan P06 (8% “**Kurang**”), yang menunjukkan **indikasi ketidakpuasan nyata dari sebagian responden**.

Indikator dengan Ketidakpuasan Tertinggi yaitu P05 dan P09 memiliki nilai “**Sangat Kurang**” tertinggi (12%), dan nilai “Sangat Baik” yang relatif rendah (16% dan 20%). P04 juga mencatatkan nilai “**Sangat Kurang**” 8% dan “**Kurang**” 4%, yang menandakan adanya tantangan di aspek yang dinilai pada indikator tersebut.

5. Prodi Kebidanan D3

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Kebidanan D3, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 28. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Kebidanan D3

Tabel 59. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Kebidanan D3

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	4	5
P02	0	0	0	1	4	5
P03	0	0	0	2	3	5
P04	0	0	0	3	2	5
P05	0	0	0	2	3	5
P06	0	0	0	1	4	5
P07	0	0	0	2	3	5
P08	0	0	0	3	2	5
P09	0	0	0	1	4	5

Tabel 60. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Kebidanan D3

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%

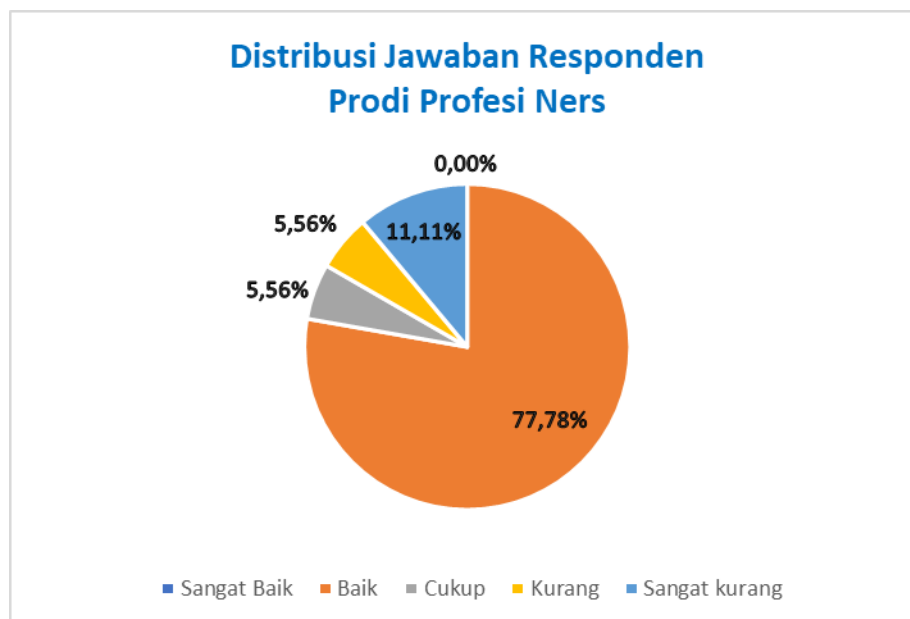
P07	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%

Dari Tabel 60, **Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Kebidanan D3**, berdasarkan 9 indikator (P01–P09) layanan pelaksana pengabdian masyarakat:

Secara keseluruhan, **tingkat kepuasan responden di Prodi Kebidanan D3 sangat tinggi**. Tidak ada satu pun responden yang memilih kategori “Sangat Kurang”, “Kurang”, atau bahkan “Cukup” pada seluruh indikator. Artinya, **100% responden merasa puas**, dengan memilih antara “Baik” dan “Sangat Baik”. **P04 dan P08** memiliki proporsi “Baik” lebih tinggi (60%) dibanding “Sangat Baik” (40%). Ini tetap dalam kategori memuaskan, namun mungkin bisa menjadi peluang untuk mendorong peningkatan agar masuk ke kategori “Sangat Baik”.

6. Prodi Profesi NERS

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Profesi NERS, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 29. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Profesi NERS

Tabel 61. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Profesi NERS

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	2	0	2
P02	0	0	0	2	0	2
P03	0	0	0	2	0	2
P04	0	0	0	2	0	2
P05	1	0	0	1	0	2
P06	0	1	0	1	0	2
P07	0	0	1	1	0	2
P08	0	0	0	2	0	2
P09	1	0	0	1	0	2

Tabel 62. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Profesi NERS

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P05	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%
P06	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%
P07	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P09	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%

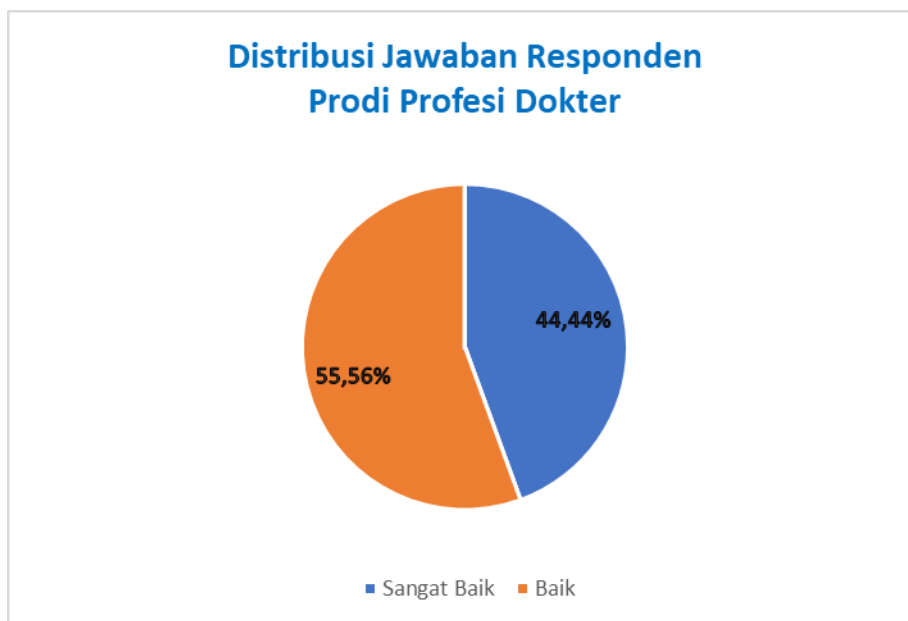
Tabel 62: Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Profesi NERS berdasarkan 9 indikator layanan pelaksana pengabdian masyarakat (P01–P09):

- **P05 dan P09:** Masing-masing memperoleh **50% penilaian “Sangat Kurang”**, yang mengindikasikan adanya **tingkat ketidakpuasan serius** terhadap dua aspek layanan tertentu.
- **P06:** 50% responden menilai “Kurang”.
- **P07:** 50% responden menilai “Cukup”.

Ketiga indikator ini menjadi **catatan kritis**, karena ada sinyal ketidaksesuaian layanan dengan harapan pengguna. **P05, P06, P07, dan P09** perlu mendapatkan perhatian khusus untuk ditelusuri lebih lanjut sebab munculnya ketidakpuasan cukup tinggi.

7. Prodi Profesi Dokter

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Profesi Dokter, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 30. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Profesi Dokter

Tabel 63. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Profesi Dokter

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	2	3
P02	0	0	0	1	2	3
P03	0	0	0	2	1	3
P04	0	0	0	2	1	3
P05	0	0	0	1	2	3
P06	0	0	0	2	1	3
P07	0	0	0	2	1	3
P08	0	0	0	2	1	3
P09	0	0	0	2	1	3

Tabel 64. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Profesi Dokter

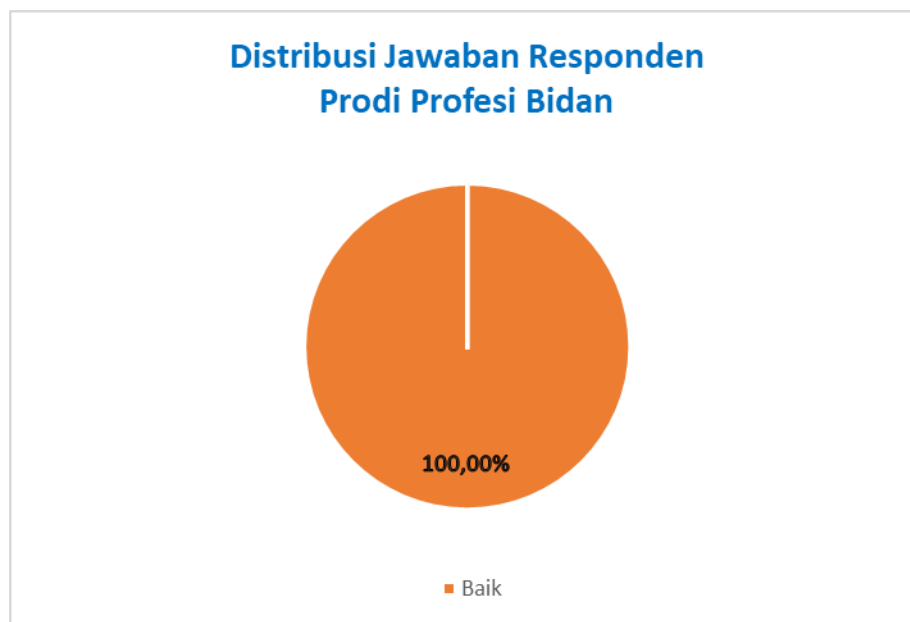
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

P03	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%

Dari Tabel 64: Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Profesi Dokter berdasarkan indikator P01–P09. Hasil menunjukkan **seluruh responden merasa puas**, karena **tidak ada satu pun yang menjawab “Sangat Kurang”, “Kurang”, atau “Cukup”** pada semua indikator. Penilaian responden terkonsentrasi pada dua kategori teratas: **“Baik” dan “Sangat Baik”**, yang menandakan **kepuasan sangat tinggi** terhadap pelaksana pengabdian masyarakat di Prodi Profesi Dokter.

8. Prodi Profesi Bidan

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Profesi Bidan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 31. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Profesi Bidan

Tabel 65. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Profesi Bidan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
------------	---------------	--------	-------	------	-------------	-------

P01	0	0	0	1	0	1
P02	0	0	0	1	0	1
P03	0	0	0	1	0	1
P04	0	0	0	1	0	1
P05	0	0	0	1	0	1
P06	0	0	0	1	0	1
P07	0	0	0	1	0	1
P08	0	0	0	1	0	1
P09	0	0	0	1	0	1

Tabel 66. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Profesi Bidan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%

Seluruh responden di Prodi Profesi Bidan memberikan penilaian **100% "Baik"** pada semua pernyataan (P01–P09). Tidak ada satupun yang memilih kategori **"Sangat Kurang"**, **"Kurang"**, **"Cukup"**, atau **"Sangat Baik"**.

F. Fakultas Sains dan Teknologi

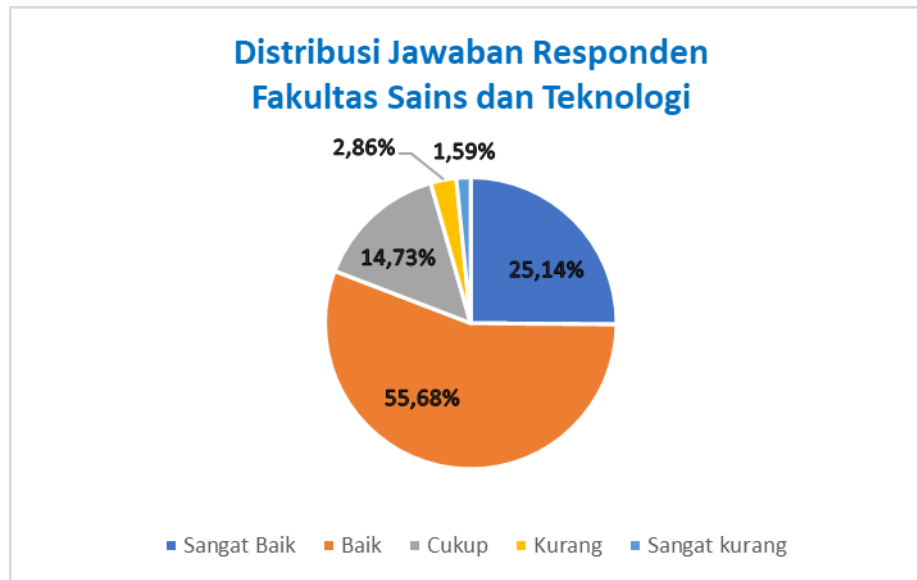
Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar.

Tabel 67. Jumlah Responden Fakultas Sains dan Teknologi

No	Prodi/Unit Kerja	Jumlah Responden
1	Prodi Matematika	18
2	Prodi Fisika	21
3	Prodi Kimia	17
4	Prodi Biologi	19
5	Prodi Ilmu Peternakan	21
6	Prodi Sistem Informasi	16
7	Prodi Teknik Informatika	15

8	Prodi Teknik Arsitektur	27
9	Prodi Perencanaan Wilayah dan Kota	17
10	Bagian Akademik	4

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Fakultas Sains dan Teknologi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 32. Persentase Hasil Kepuasan layanan PkM di Fakultas Sains dan Teknologi

Tabel 68. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Sains dan Teknologi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	2	3	22	97	51	175
P02	2	4	20	101	48	175
P03	2	4	23	104	42	175
P04	2	7	28	98	40	175
P05	4	5	29	98	39	175
P06	3	5	26	95	46	175
P07	2	7	34	93	39	175
P08	2	4	26	94	49	175
P09	6	6	24	97	42	175

Tabel 69. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Sains dan Teknologi

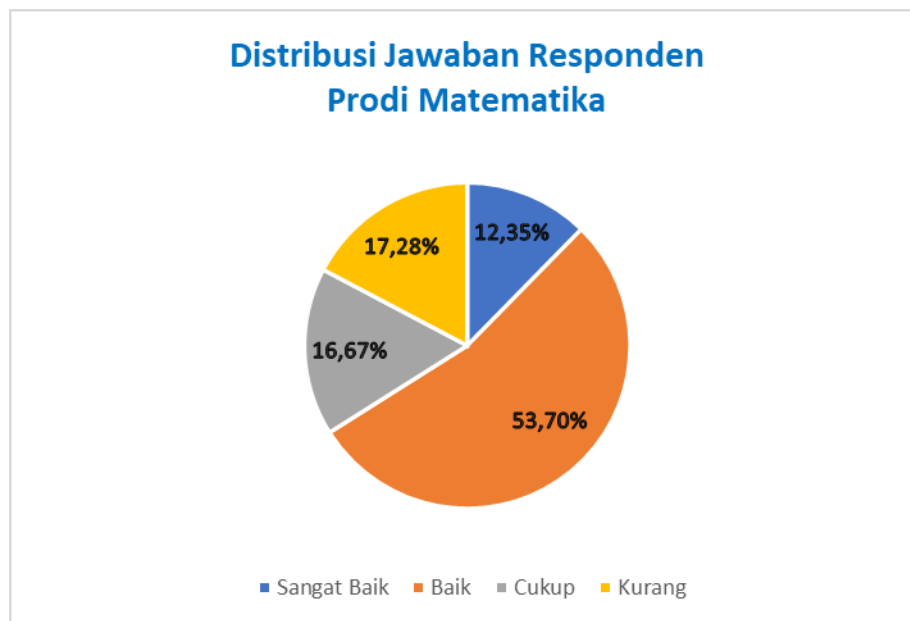
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	1,14%	1,71%	12,57%	55,43%	29,14%
P02	1,14%	2,29%	11,43%	57,71%	27,43%
P03	1,14%	2,29%	13,14%	59,43%	24,00%
P04	1,14%	4,00%	16,00%	56,00%	22,86%
P05	2,29%	2,86%	16,57%	56,00%	22,29%
P06	1,71%	2,86%	14,86%	54,29%	26,29%
P07	1,14%	4,00%	19,43%	53,14%	22,29%
P08	1,14%	2,29%	14,86%	53,71%	28,00%
P09	3,43%	3,43%	13,71%	55,43%	24,00%

Secara umum, **tingkat kepuasan responden berada pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”** dengan total persentase berkisar antara 75–85% di setiap pernyataan. Persentase “Sangat Kurang” dan “Kurang” cukup rendah (rata-rata di bawah 5%), menunjukkan **tingkat ketidakpuasan yang kecil**.

Namun, terdapat **kecenderungan nilai “Cukup” yang cukup signifikan** (antara 11–19%), terutama pada indikator P04–P07, yang mengindikasikan bahwa ada aspek layanan sarana prasarana yang **perlu ditingkatkan lebih lanjut**. Perlu perhatian dan **peningkatan kualitas layanan** pada indikator dengan nilai “Cukup” dan “Kurang” yang relatif tinggi untuk mendorong kepuasan menjadi “Sangat Baik”.

1. Prodi Matematika

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi matematika, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 33. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi matematika

Tabel 70. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi matematika

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	2	2	10	4	18
P02	0	3	1	11	3	18
P03	0	3	1	13	1	18
P04	0	3	4	10	1	18
P05	0	3	6	7	2	18
P06	0	4	3	8	3	18
P07	0	3	4	8	3	18
P08	0	3	3	10	2	18
P09	0	4	3	10	1	18

Tabel 71. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi matematika

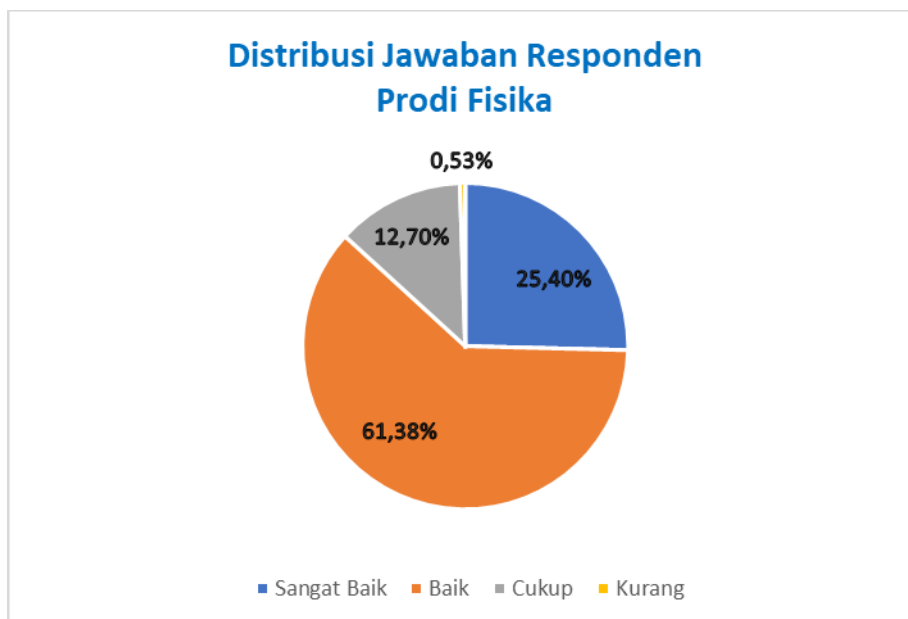
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	11,11%	11,11%	55,56%	22,22%
P02	0,00%	16,67%	5,56%	61,11%	16,67%
P03	0,00%	16,67%	5,56%	72,22%	5,56%
P04	0,00%	16,67%	22,22%	55,56%	5,56%
P05	0,00%	16,67%	33,33%	38,89%	11,11%
P06	0,00%	22,22%	16,67%	44,44%	16,67%

P07	0,00%	16,67%	22,22%	44,44%	16,67%
P08	0,00%	16,67%	16,67%	55,56%	11,11%
P09	0,00%	22,22%	16,67%	55,56%	5,56%

Berdasarkan Tabel 71 tentang kepuasan responden terhadap pelaksana pengabdian masyarakat pada Program Studi Matematika, terlihat bahwa sebagian besar responden memberikan penilaian pada kategori “Baik”, terutama pada pernyataan P03 dan P01 dengan persentase masing-masing sebesar 72,22% dan 55,56%. Meskipun demikian, tingkat kepuasan “Sangat Baik” cenderung rendah, berkisar antara 5,56% hingga 22,22%. Di sisi lain, penilaian “Kurang” cukup menonjol pada beberapa pernyataan seperti P06 dan P09 (masing-masing 22,22%), mengindikasikan adanya kekurangan pada aspek-aspek tertentu. Tidak ada responden yang memilih “Sangat Kurang” untuk seluruh pernyataan, yang berarti tidak ditemukan ketidakpuasan ekstrem. Secara keseluruhan, kepuasan Responden pada Prodi Matematika tergolong cukup baik, namun tetap diperlukan perbaikan khususnya pada pernyataan dengan tingkat kepuasan rendah dan nilai “Kurang” yang masih tinggi.

2. Prodi Fisika

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi fisika, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 34. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi fisika

Tabel 72. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi fisika

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	2	12	7	21
P02	0	0	2	13	6	21
P03	0	0	3	13	5	21
P04	0	0	3	12	6	21
P05	0	0	3	15	3	21
P06	0	0	3	14	4	21
P07	0	1	3	13	4	21
P08	0	0	3	10	8	21
P09	0	0	2	14	5	21

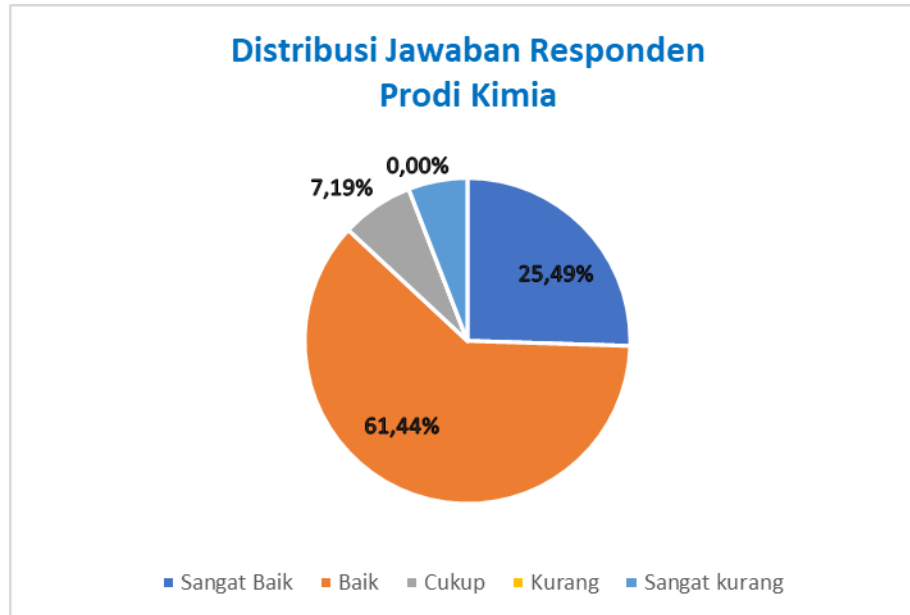
Tabel 73. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi fisika

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	9,52%	57,14%	33,33%
P02	0,00%	0,00%	9,52%	61,90%	28,57%
P03	0,00%	0,00%	14,29%	61,90%	23,81%
P04	0,00%	0,00%	14,29%	57,14%	28,57%
P05	0,00%	0,00%	14,29%	71,43%	14,29%
P06	0,00%	0,00%	14,29%	66,67%	19,05%
P07	0,00%	4,76%	14,29%	61,90%	19,05%
P08	0,00%	0,00%	14,29%	47,62%	38,10%
P09	0,00%	0,00%	9,52%	66,67%	23,81%

Berdasarkan Tabel 73 mengenai tingkat kepuasan responden pada Program Studi Fisika, mayoritas penilaian berada pada kategori **“Baik”**, dengan persentase tertinggi pada pernyataan P05 (71,43%) dan P06 (66,67%). Penilaian **“Sangat Baik”** juga cukup menonjol pada P01 (33,33%) dan P08 (38,10%), menunjukkan adanya apresiasi yang tinggi terhadap aspek-aspek tertentu. Namun demikian, masih terdapat responden yang memberikan nilai **“Cukup”** pada sebagian besar pernyataan, terutama pada P03, P04, P05, dan P06 (masing-masing 14,29%), serta nilai **“Kurang”** muncul pada P07 (4,76%). Tidak ada penilaian **“Sangat Kurang”** di seluruh pernyataan, menandakan tidak ada kepuasan yang sangat rendah. Secara umum, **tingkat kepuasan Responden Prodi Fisika berada pada kategori baik**, dengan potensi peningkatan di beberapa aspek layanan.

3. Prodi Kimia

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Kimia, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 35. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Kimia

Tabel 74. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Kimia

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	1	0	1	11	4	17
P02	1	0	1	12	3	17
P03	1	0	1	10	5	17
P04	1	0	1	10	5	17
P05	1	0	2	10	4	17
P06	1	0	1	11	4	17
P07	1	0	2	10	4	17
P08	1	0	1	10	5	17
P09	1	0	1	10	5	17

Tabel 75. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Kimia

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	5,88%	0,00%	5,88%	64,71%	23,53%
P02	5,88%	0,00%	5,88%	70,59%	17,65%
P03	5,88%	0,00%	5,88%	58,82%	29,41%
P04	5,88%	0,00%	5,88%	58,82%	29,41%
P05	5,88%	0,00%	11,76%	58,82%	23,53%
P06	5,88%	0,00%	5,88%	64,71%	23,53%

P07	5,88%	0,00%	11,76%	58,82%	23,53%
P08	5,88%	0,00%	5,88%	58,82%	29,41%
P09	5,88%	0,00%	5,88%	58,82%	29,41%

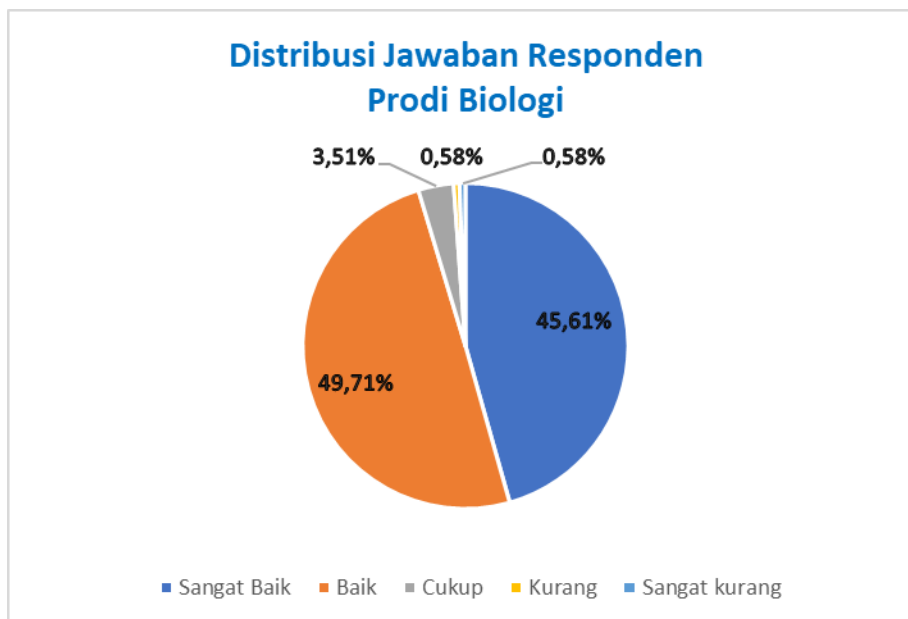
Berdasarkan Tabel 75 mengenai **tingkat kepuasan responden Program Studi Kimia**, mayoritas penilaian berada pada kategori "**Baik**", dengan persentase tertinggi pada P02 (70,59%) dan P01 (64,71%). Penilaian "**Sangat Baik**" juga cukup menonjol pada P03, P04, P08, dan P09 (masing-masing 29,41%), menunjukkan bahwa sebagian Responden merasa sangat puas terhadap layanan tertentu.

Namun demikian, semua pernyataan menunjukkan adanya **penilaian "Sangat Kurang" sebesar 5,88%**, meskipun tidak ada yang memilih "Kurang", serta ada beberapa yang memilih "**Cukup**" (antara 5,88% hingga 11,76%).

Secara umum, **tingkat kepuasan berada pada kategori baik**, tetapi keberadaan penilaian "Sangat Kurang" secara konsisten menunjukkan bahwa **masih terdapat kelompok kecil Responden yang merasa tidak puas**, sehingga **perlu perhatian dan evaluasi terhadap aspek-aspek tertentu** dari layanan pelaksana pengabdian masyarakat.

4. Prodi Biologi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Biologi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 36. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Biologi

Tabel 76. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Biologi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	10	9	19
P02	0	0	0	9	10	19
P03	0	0	0	10	9	19
P04	0	1	1	9	8	19
P05	0	0	1	10	8	19
P06	0	0	1	9	9	19
P07	0	0	1	10	8	19
P08	0	0	1	9	9	19
P09	1	0	1	9	8	19

Tabel 77. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Biologi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	52,63%	47,37%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	47,37%	52,63%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	52,63%	47,37%
P04	0,00%	5,26%	5,26%	47,37%	42,11%
P05	0,00%	0,00%	5,26%	52,63%	42,11%
P06	0,00%	0,00%	5,26%	47,37%	47,37%
P07	0,00%	0,00%	5,26%	52,63%	42,11%

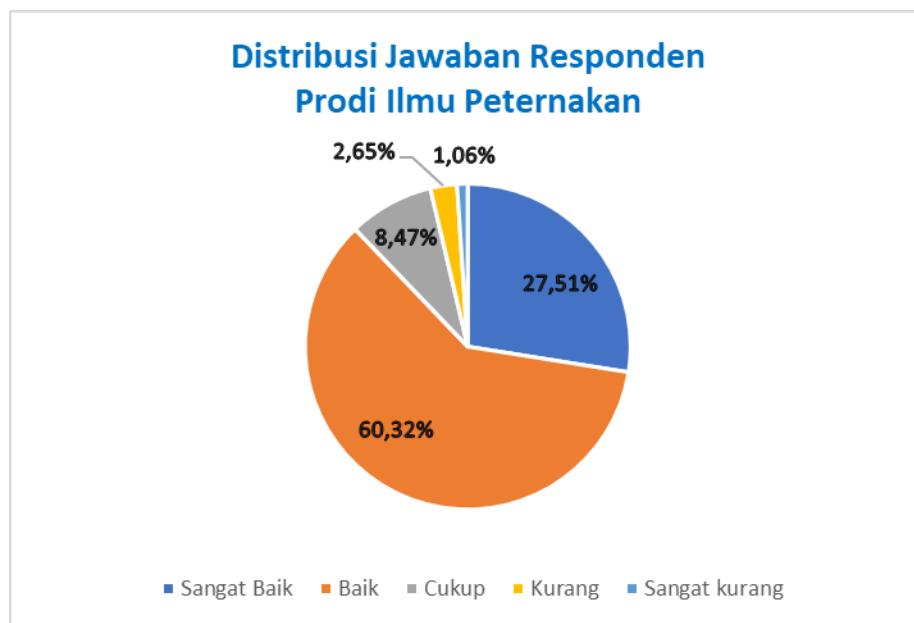
P08	0,00%	0,00%	5,26%	47,37%	47,37%
P09	5,26%	0,00%	5,26%	47,37%	42,11%

Secara umum, **responden Program Studi Biologi memberikan penilaian kepuasan yang tinggi** terhadap pelaksana pengabdian masyarakat. Mayoritas tanggapan berada pada kategori **"Baik"** dan **"Sangat Baik"**, dengan proporsi yang relatif seimbang, terutama pada P01–P03 di mana **tidak ada responden yang menilai kurang dari "Baik"**.

Penilaian kategori **"Cukup"** muncul mulai dari P04 hingga P09, meskipun dengan persentase rendah (5,26%), dan hanya satu pernyataan (P09) yang memperoleh tanggapan **"Sangat Kurang"** sebesar 5,26%. Tidak ada responden yang memilih kategori **"Kurang"** di hampir seluruh pernyataan kecuali P04.

5. Prodi Ilmu Peternakan

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Ilmu Peternakan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 37. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Ilmu Peternakan

Tabel 78. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Ilmu Peternakan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	12	8	21
P02	0	0	1	12	8	21
P03	0	0	1	14	6	21
P04	0	1	2	14	4	21
P05	1	1	2	14	3	21
P06	0	1	2	11	7	21
P07	0	1	3	14	3	21
P08	0	0	1	12	8	21
P09	1	1	3	11	5	21

Tabel 79. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Ilmu Peternakan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	4,76%	57,14%	38,10%
P02	0,00%	0,00%	4,76%	57,14%	38,10%
P03	0,00%	0,00%	4,76%	66,67%	28,57%
P04	0,00%	4,76%	9,52%	66,67%	19,05%
P05	4,76%	4,76%	9,52%	66,67%	14,29%
P06	0,00%	4,76%	9,52%	52,38%	33,33%
P07	0,00%	4,76%	14,29%	66,67%	14,29%
P08	0,00%	0,00%	4,76%	57,14%	38,10%
P09	4,76%	4,76%	14,29%	52,38%	23,81%

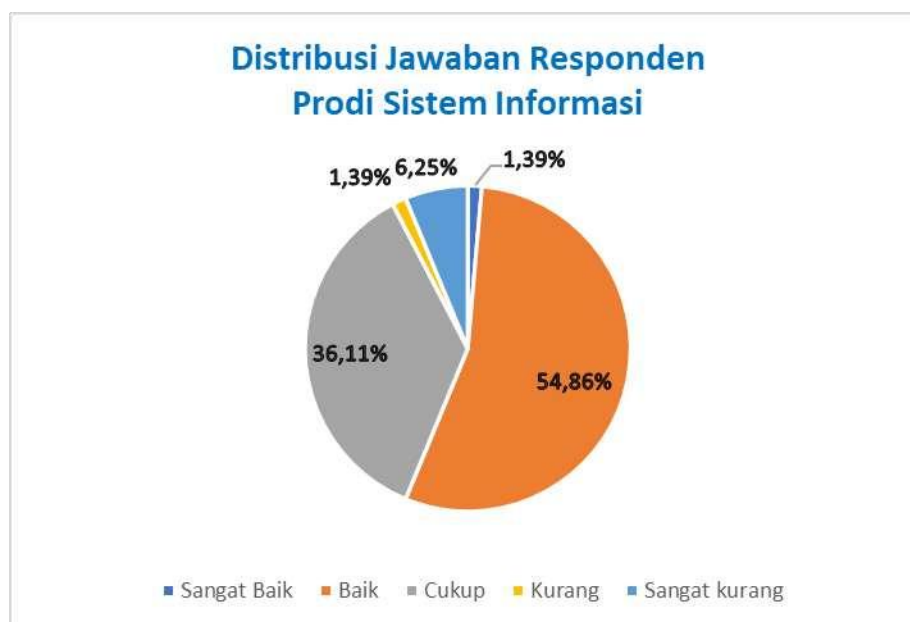
Secara umum, tingkat kepuasan responden pada Prodi Ilmu Peternakan cukup tinggi, dengan mayoritas penilaian berada pada kategori **“Baik”** dan **“Sangat Baik”**, terutama pada P01–P03 dan P08 yang memiliki persentase “Sangat Baik” di atas 28%.

Namun, mulai dari P04 hingga P09 terdapat kecenderungan **meningkatnya penilaian “Cukup”, “Kurang”, dan bahkan “Sangat Kurang”**. Misalnya, pada P05 dan P09, terdapat **responden yang menilai “Sangat Kurang” sebesar 4,76%**, yang menunjukkan adanya ketidakpuasan terhadap aspek-aspek tertentu dari pelaksana pengabdian masyarakat.

Prodi Ilmu Peternakan secara keseluruhan menunjukkan **tingkat kepuasan yang baik**, tetapi perlu **perhatian dan perbaikan khusus pada beberapa aspek layanan**, terutama yang terkait dengan pernyataan P04–P09, untuk mengurangi ketidakpuasan dan meningkatkan mutu pelayanan fasilitas.

6. Prodi Sistem Informasi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Sistem Informasi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 38. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Sistem Informasi

Tabel 80. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Sistem Informasi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	1	1	5	8	1	16
P02	1	1	5	8	1	16
P03	1	0	6	9	0	16
P04	1	0	6	9	0	16
P05	1	0	5	10	0	16
P06	1	0	5	10	0	16
P07	1	0	6	9	0	16
P08	1	0	7	8	0	16
P09	1	0	7	8	0	16

Tabel 81. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Sistem Informasi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	6,25%	6,25%	31,25%	50,00%	6,25%

P02	6,25%	6,25%	31,25%	50,00%	6,25%
P03	6,25%	0,00%	37,50%	56,25%	0,00%
P04	6,25%	0,00%	37,50%	56,25%	0,00%
P05	6,25%	0,00%	31,25%	62,50%	0,00%
P06	6,25%	0,00%	31,25%	62,50%	0,00%
P07	6,25%	0,00%	37,50%	56,25%	0,00%
P08	6,25%	0,00%	43,75%	50,00%	0,00%
P09	6,25%	0,00%	43,75%	50,00%	0,00%

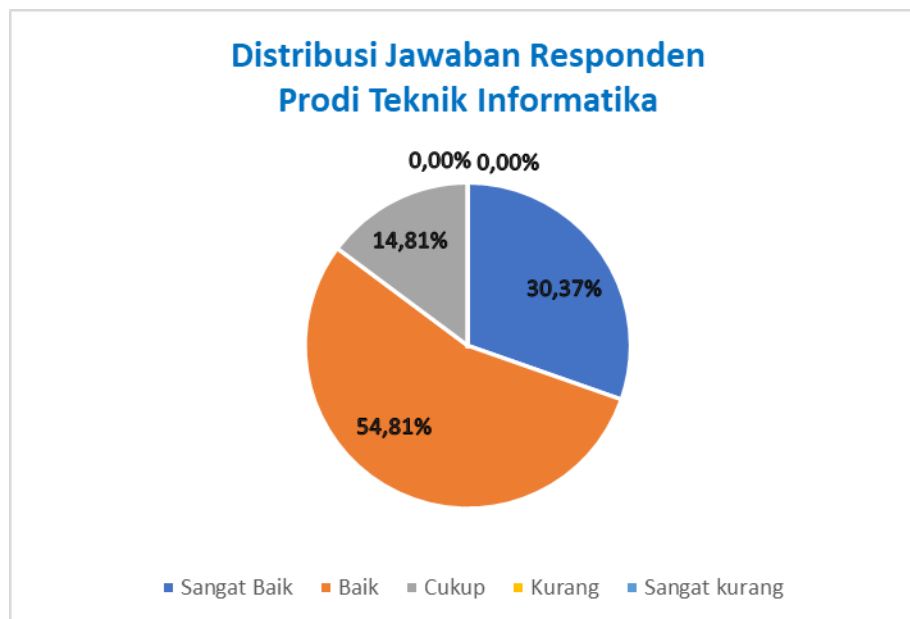
Tabel 81 ini menunjukkan bahwa tingkat kepuasan responden pada Prodi Sistem Informasi masih tergolong **rendah hingga sedang**. Mayoritas responden menilai pelaksana pengabdian masyarakat pada kategori **“Cukup”** dan **“Baik”**, sementara kategori **“Sangat Baik” hampir tidak muncul sama sekali**, kecuali pada P01 dan P02 (masing-masing hanya 6,25%).

Selain itu, **nilai “Sangat Kurang” muncul secara konsisten sebesar 6,25% di setiap pernyataan (P01–P09)**, menunjukkan adanya **ketidakpuasan mendasar dari sebagian kecil responden** terhadap semua aspek layanan yang disurvei.

Prodi Sistem Informasi membutuhkan **perbaikan signifikan** terhadap layanan pelaksana pengabdian masyarakat, khususnya untuk **meningkatkan kualitas layanan yang hanya dianggap “cukup” oleh sebagian besar responden** dan **mengurangi tingkat ketidakpuasan** yang terlihat dari munculnya nilai **“Sangat Kurang”** secara merata.

7. Prodi Teknik Informatika

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Teknik Informatika, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 39. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Teknik Informatika,

Tabel 82. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Teknik Informatika,

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	2	9	4	15
P02	0	0	2	9	4	15
P03	0	0	2	9	4	15
P04	0	0	2	8	5	15
P05	0	0	3	8	4	15
P06	0	0	2	8	5	15
P07	0	0	3	7	5	15
P08	0	0	2	8	5	15
P09	0	0	2	8	5	15

Tabel 83. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Teknik Informatika,

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	13,33%	60,00%	26,67%
P02	0,00%	0,00%	13,33%	60,00%	26,67%
P03	0,00%	0,00%	13,33%	60,00%	26,67%
P04	0,00%	0,00%	13,33%	53,33%	33,33%
P05	0,00%	0,00%	20,00%	53,33%	26,67%

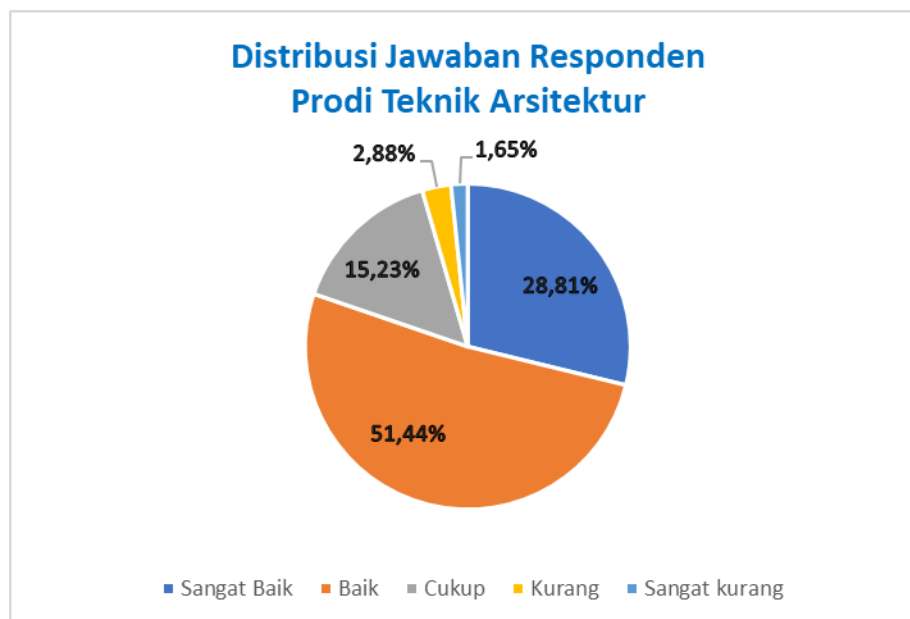
P06	0,00%	0,00%	13,33%	53,33%	33,33%
P07	0,00%	0,00%	20,00%	46,67%	33,33%
P08	0,00%	0,00%	13,33%	53,33%	33,33%
P09	0,00%	0,00%	13,33%	53,33%	33,33%

Tabel 83 ini menunjukkan bahwa **tingkat kepuasan responden pada Prodi Teknik Informatika tergolong tinggi**. Tidak ada responden yang memberikan penilaian “Sangat Kurang” maupun “Kurang” pada semua pernyataan (P01–P09), yang menandakan **tidak ada indikasi ketidakpuasan ekstrem** terhadap layanan pelaksana pengabdian masyarakat.

Sebagian besar penilaian berada pada kategori “**Baik**” (sekitar 46–60%) dan “**Sangat Baik**” (sekitar 26–33%), menandakan bahwa **mayoritas responden merasa cukup puas hingga sangat puas** terhadap kondisi fasilitas yang tersedia. Persentase “Cukup” masih ada namun relatif kecil, antara 13–20%.

8. Prodi Teknik Arsitektur

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Teknik Arsitektur, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 40. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Teknik Arsitektur

Tabel 84. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Teknik Arsitektur

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	5	15	7	27
P02	0	0	4	16	7	27
P03	0	1	4	14	8	27
P04	0	2	4	13	8	27
P05	1	1	3	14	8	27
P06	1	0	5	13	8	27
P07	0	2	6	11	8	27
P08	0	1	4	14	8	27
P09	2	0	2	15	8	27

Tabel 85. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Teknik Arsitektur

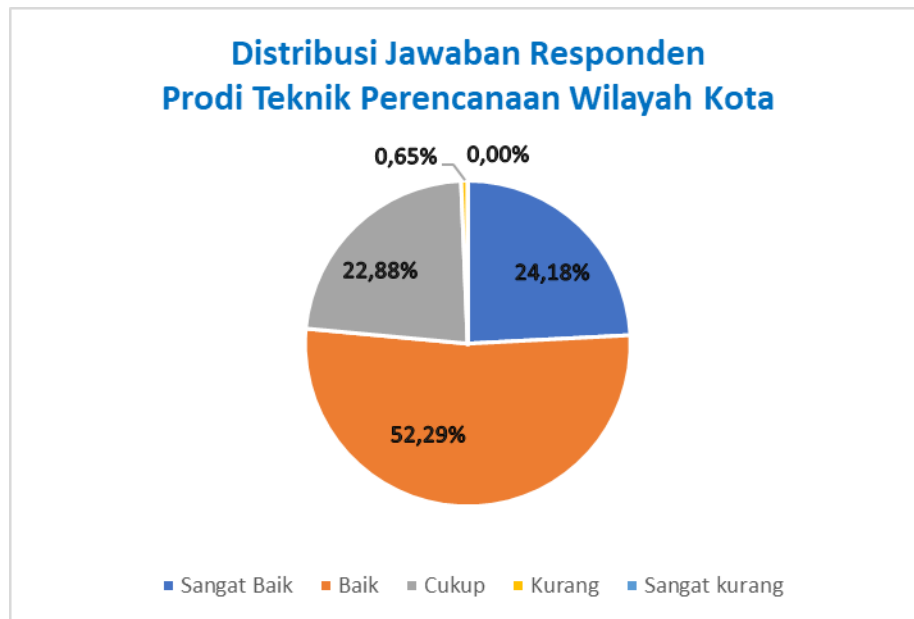
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	18,52%	55,56%	25,93%
P02	0,00%	0,00%	14,81%	59,26%	25,93%
P03	0,00%	3,70%	14,81%	51,85%	29,63%
P04	0,00%	7,41%	14,81%	48,15%	29,63%
P05	3,70%	3,70%	11,11%	51,85%	29,63%
P06	3,70%	0,00%	18,52%	48,15%	29,63%
P07	0,00%	7,41%	22,22%	40,74%	29,63%
P08	0,00%	3,70%	14,81%	51,85%	29,63%
P09	7,41%	0,00%	7,41%	55,56%	29,63%

Dari Tabel 85, Secara umum, **tingkat kepuasan responden pada Prodi Teknik Arsitektur tergolong baik hingga sangat baik**, ditunjukkan oleh dominasi persentase pada kategori **“Baik” (sekitar 40–56%)** dan **“Sangat Baik” (sekitar 26–30%)** untuk semua pernyataan (P01–P09).

Meski demikian, masih terdapat penilaian pada kategori **“Cukup” (sekitar 7–22%)**, serta muncul sedikit penilaian **“Kurang” dan “Sangat Kurang”**, terutama pada P05, P06, P07, dan P09, yang menandakan adanya **beberapa catatan kecil terhadap kualitas atau ketersediaan fasilitas tertentu**.

9. Prodi Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 41. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota

Tabel 86. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	4	7	6	17
P02	0	0	4	8	5	17
P03	0	0	4	10	3	17
P04	0	0	4	11	2	17
P05	0	0	4	7	6	17
P06	0	0	4	8	5	17
P07	0	0	5	9	3	17
P08	0	0	3	11	3	17
P09	0	1	3	9	4	17

Tabel 87. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Teknik Perencanaan Wilayah dan Kota

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	23,53%	41,18%	35,29%
P02	0,00%	0,00%	23,53%	47,06%	29,41%
P03	0,00%	0,00%	23,53%	58,82%	17,65%
P04	0,00%	0,00%	23,53%	64,71%	11,76%

P05	0,00%	0,00%	23,53%	41,18%	35,29%
P06	0,00%	0,00%	23,53%	47,06%	29,41%
P07	0,00%	0,00%	29,41%	52,94%	17,65%
P08	0,00%	0,00%	17,65%	64,71%	17,65%
P09	0,00%	5,88%	17,65%	52,94%	23,53%

Tabel 87 menunjukkan bahwa **mayoritas responden berada pada kategori kepuasan "Baik"**, dengan persentase dominan antara **41,18% hingga 64,71%** di hampir semua pernyataan (P01–P09). Sementara itu, kategori **"Sangat Baik"** juga muncul cukup signifikan, meskipun tidak dominan, berada di rentang **11,76% hingga 35,29%**.

Namun, perlu dicatat bahwa seluruh pernyataan memiliki responden yang menilai **"Cukup" sebesar 17,65% hingga 29,41%**, yang menandakan **masih adanya ruang perbaikan terhadap pelaksana pengabdian masyarakat yang tersedia**. Hanya satu pernyataan (P09) yang mendapat penilaian pada kategori **"Kurang" (5,88%)**, dan tidak ada yang menilai **"Sangat Kurang"**.

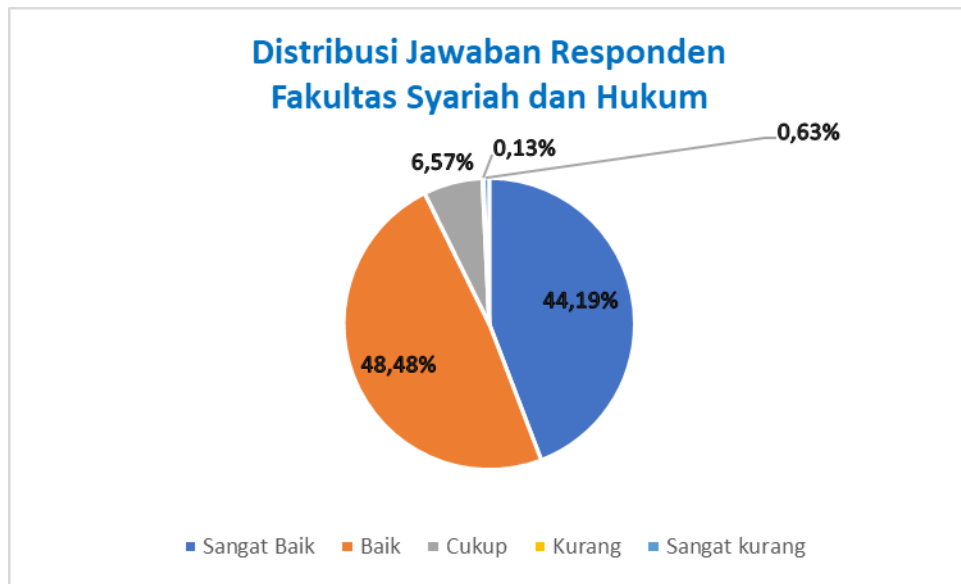
G. Fakultas Syariah dan Hukum

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar.

Tabel 88. Jumlah Responden Fakultas Syariah dan Hukum

No	Prodi/Unit	Jumlah Responden
1	Prodi Ilmu Hukum	20
2	Prodi Hukum Keluarga Islam	13
3	Prodi Ekonomi Syariah	13
4	Prodi Ilmu Falaq	11
5	Prodi Hukum Tatanegara	14
6	Prodi Perbandingan Mashab dan Hukum	12
7	Bagian Akademik	5

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Fakultas Syariah dan Hukum, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 42. Persentase Hasil Kepuasan layanan PkM di Fakultas Syariah dan Hukum

Tabel 89. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Syariah dan Hukum

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	6	40	42	88
P02	0	0	5	45	38	88
P03	0	0	5	48	35	88
P04	1	0	5	44	38	88
P05	1	1	6	46	34	88
P06	0	0	7	38	43	88
P07	1	0	6	40	41	88
P08	1	0	6	40	41	88
P09	1	0	6	43	38	88

Tabel 90. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Syariah dan Hukum

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	6,82%	45,45%	47,73%
P02	0,00%	0,00%	5,68%	51,14%	43,18%
P03	0,00%	0,00%	5,68%	54,55%	39,77%
P04	1,14%	0,00%	5,68%	50,00%	43,18%
P05	1,14%	1,14%	6,82%	52,27%	38,64%

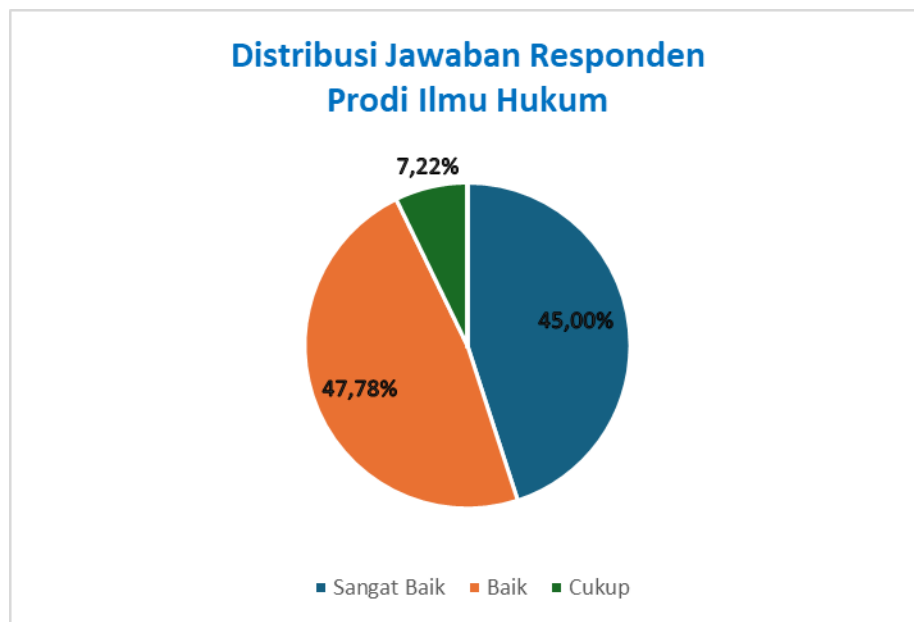
P06	0,00%	0,00%	7,95%	43,18%	48,86%
P07	1,14%	0,00%	6,82%	45,45%	46,59%
P08	1,14%	0,00%	6,82%	45,45%	46,59%
P09	1,14%	0,00%	6,82%	48,86%	43,18%

Berdasarkan tabel 90 tingkat kepuasan responden Fakultas Syariah dan Hukum terhadap layanan pelaksana PkM, secara umum mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Namun demikian, terdapat beberapa indikator yang masih menunjukkan persentase penilaian “Cukup”, bahkan muncul pula nilai “Sangat Kurang” dan “Kurang”, meskipun kecil. Pernyataan P05 menjadi perhatian utama karena mencatat nilai “Sangat Kurang” dan “Kurang” masing-masing sebesar 1,14%, serta total 9,1% responden menilai layanan masih di tingkat “Cukup”. Hal serupa juga terlihat pada pernyataan P04, P07, P08, dan P09 yang memiliki kombinasi respon “Sangat Kurang” dan “Cukup” di atas 7%

Selanjutnya, hasil analisis dan pembahasan survei kepuasan pelaksana PkM pada prodi di Fakultas Syariah dan Hukum sebagai berikut:

1. Prodi Ilmu Hukum

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Ilmu Hukum, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 43. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Ilmu Hukum

Tabel 91. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Ilmu Hukum

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	9	10	20
P02	0	0	2	10	8	20
P03	0	0	1	11	8	20
P04	0	0	1	11	8	20
P05	0	0	3	10	7	20
P06	0	0	1	7	12	20
P07	0	0	1	8	11	20
P08	0	0	1	10	9	20
P09	0	0	2	10	8	20

Tabel 92. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Ilmu Hukum

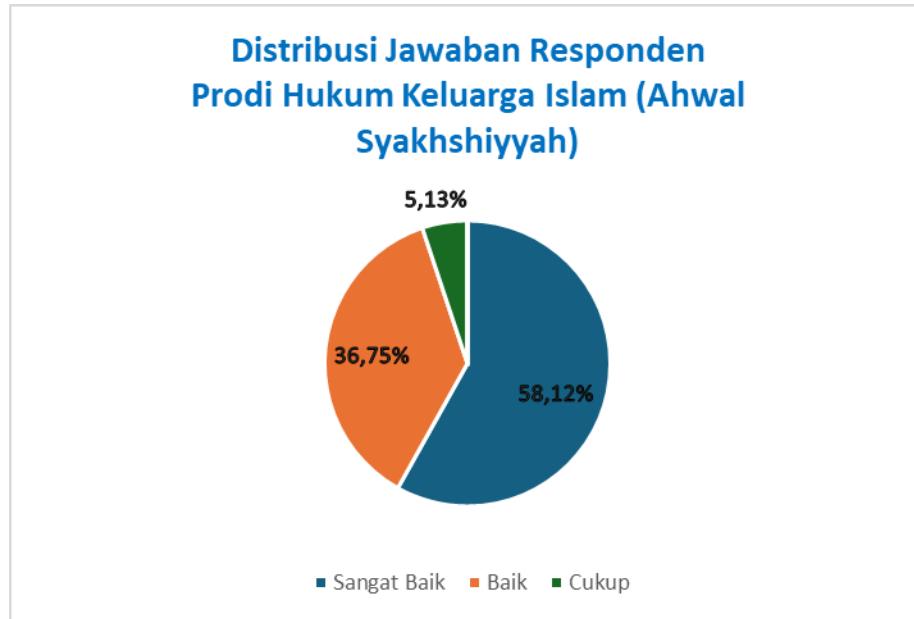
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	5,00%	45,00%	50,00%
P02	0,00%	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
P03	0,00%	0,00%	5,00%	55,00%	40,00%
P04	0,00%	0,00%	5,00%	55,00%	40,00%
P05	0,00%	0,00%	15,00%	50,00%	35,00%
P06	0,00%	0,00%	5,00%	35,00%	60,00%
P07	0,00%	0,00%	5,00%	40,00%	55,00%
P08	0,00%	0,00%	5,00%	50,00%	45,00%
P09	0,00%	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%

Tabel 92 ini menyajikan tingkat kepuasan dosen di Prodi Ilmu Hukum terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat. Secara umum, **responden menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi**, dengan mayoritas penilaian berada pada kategori "**Baik**" dan "**Sangat Baik**".

Kategori "**Cukup**" hanya muncul dalam kisaran 5–15%, tanpa ada satupun responden yang memilih "Kurang" atau "Sangat Kurang". Dan cukup pada P02, P05, dan P09 yang perlu mendapatkan perhatian.

2. Prodi Hukum Keluarga Islam

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Ilmu Hukum, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 44. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Ilmu Hukum

Tabel 93. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Ilmu Hukum

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	4	8	13
P02	0	0	0	5	8	13
P03	0	0	0	6	7	13
P04	0	0	0	6	7	13
P05	0	0	1	5	7	13
P06	0	0	1	4	8	13
P07	0	0	1	4	8	13
P08	0	0	1	4	8	13
P09	0	0	1	5	7	13

Tabel 94. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Ilmu Hukum

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	7,69%	30,77%	61,54%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	38,46%	61,54%

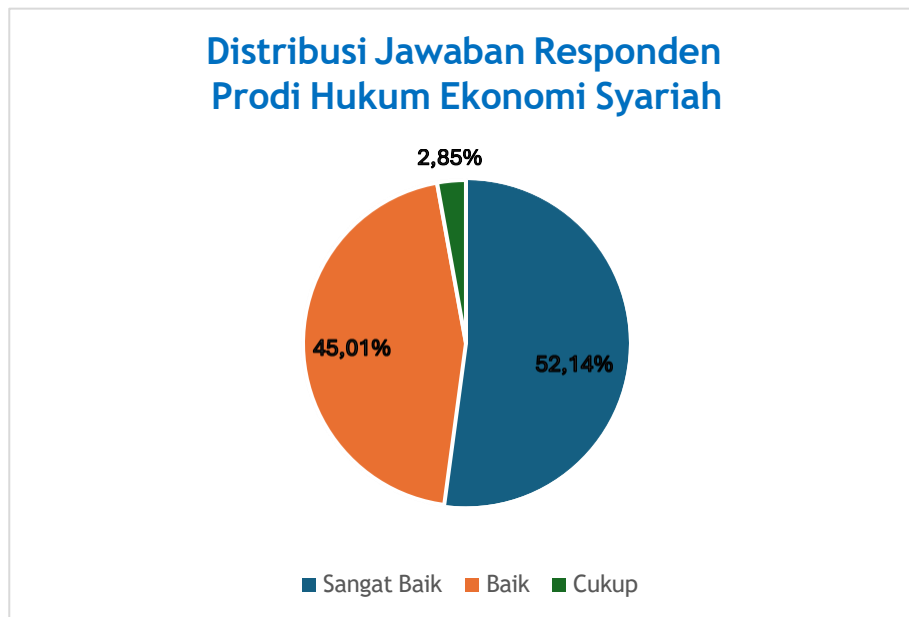
P03	0,00%	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%
P05	0,00%	0,00%	7,69%	38,46%	53,85%
P06	0,00%	0,00%	7,69%	30,77%	61,54%
P07	0,00%	0,00%	7,69%	30,77%	61,54%
P08	0,00%	0,00%	7,69%	30,77%	61,54%
P09	0,00%	0,00%	7,69%	38,46%	53,85%

Tabel 94 ini menunjukkan **tingkat kepuasan dosen** di Prodi Ilmu Hukum terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat. Secara umum, responden memberikan **penilaian yang sangat positif**.

- **Mayoritas jawaban berada pada kategori “Sangat Baik”**, dengan persentase tertinggi mencapai **61,54%** pada beberapa pernyataan (P01, P02, P06, P07, P08).
- Penilaian “Baik” juga cukup tinggi, berkisar antara **30,77% hingga 46,15%**, menandakan pengalaman yang memuaskan dalam pelaksanaan kegiatan pengabdian.
- **Kategori “Cukup” muncul hanya pada beberapa pernyataan**, dengan angka yang rendah (maksimal 7,69%), dan **tidak ada satupun responden yang memilih “Kurang” atau “Sangat Kurang”**.

3. Prodi Hukum Ekonomi Syariah

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Hukum Ekonomi Syariah, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 45. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Hukum Ekonomi Syariah

Tabel 95. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Hukum Ekonomi Syariah

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	8	4	13
P02	0	0	1	10	2	13
P03	0	0	1	10	2	13
P04	0	0	1	8	4	13
P05	0	0	1	10	2	13
P06	0	0	1	9	3	13
P07	0	0	1	9	3	13
P08	0	0	1	8	4	13
P09	0	0	1	8	4	13

Tabel 96. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Hukum Ekonomi Syariah

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	7,69%	61,54%	30,77%
P02	0,00%	0,00%	7,69%	76,92%	15,38%
P03	0,00%	0,00%	7,69%	76,92%	15,38%
P04	0,00%	0,00%	7,69%	61,54%	30,77%
P05	0,00%	0,00%	7,69%	76,92%	15,38%

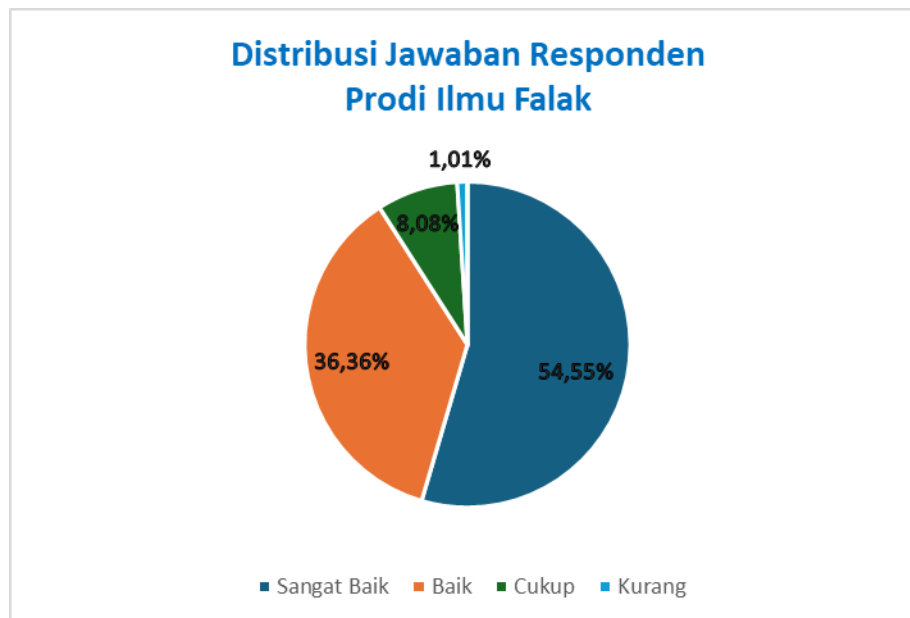
P06	0,00%	0,00%	7,69%	69,23%	23,08%
P07	0,00%	0,00%	7,69%	69,23%	23,08%
P08	0,00%	0,00%	7,69%	61,54%	30,77%
P09	0,00%	0,00%	7,69%	61,54%	30,77%

Tabel 96 ini menampilkan tingkat kepuasan dosen Prodi Hukum Ekonomi Syariah terhadap pelaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Secara keseluruhan, **tingkat kepuasan berada pada kategori tinggi**, dengan dominasi pada penilaian “Baik” dan “Sangat Baik”.

- **Kategori “Baik” mendominasi** seluruh pernyataan, berkisar antara **61,54% hingga 76,92%.**
- **Kategori “Sangat Baik” juga cukup signifikan**, terutama pada P01, P04, P08, dan P09 dengan angka **30,77%.**
- Terdapat **sedikit penilaian “Cukup” (7,69%)** di semua pernyataan, yang menunjukkan ruang perbaikan meskipun kecil.

4. Prodi Ilmu Falak

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Ilmu Falak, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 46. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Ilmu Falak

Tabel 97. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Falak

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	4	6	11
P02	0	0	1	4	6	11
P03	0	0	1	4	6	11
P04	0	0	1	4	6	11
P05	0	1	0	4	6	11
P06	0	0	1	4	6	11
P07	0	0	1	4	6	11
P08	0	0	1	4	6	11
P09	0	0	1	4	6	11

Tabel 98. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Ilmu Falak

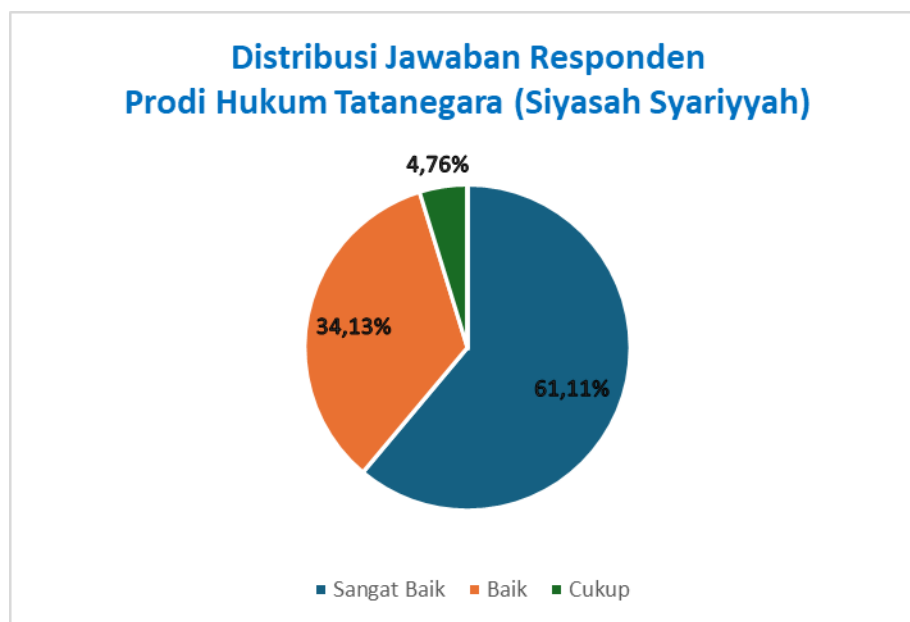
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	9,09%	36,36%	54,55%
P02	0,00%	0,00%	9,09%	36,36%	54,55%
P03	0,00%	0,00%	9,09%	36,36%	54,55%
P04	0,00%	0,00%	9,09%	36,36%	54,55%
P05	0,00%	9,09%	0,00%	36,36%	54,55%
P06	0,00%	0,00%	9,09%	36,36%	54,55%
P07	0,00%	0,00%	9,09%	36,36%	54,55%
P08	0,00%	0,00%	9,09%	36,36%	54,55%
P09	0,00%	0,00%	9,09%	36,36%	54,55%

Tabel 98 ini menunjukkan tingkat kepuasan dosen Prodi Ilmu Falak terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat. Hasilnya memperlihatkan **tingkat kepuasan yang sangat baik** secara konsisten di semua pernyataan.

- **Mayoritas responden memberikan penilaian “Sangat Baik” sebesar 54,55%**, yang menunjukkan kesan sangat positif terhadap seluruh aspek yang dinilai.
- Penilaian “Baik” juga cukup tinggi dan stabil di angka **36,36%** pada semua item.
- Penilaian “Cukup” muncul pada sebagian besar pernyataan dengan persentase **9,09%**, yang menunjukkan sedikit ruang untuk perbaikan.
- **Hanya satu pernyataan (P05) yang memperoleh nilai “Kurang” (9,09%)**, namun tidak ada satupun responden yang memilih “Sangat Kurang”.

5. Prodi Hukum Tatanegara

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Hukum Tatanegara, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 47. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Hukum Tatanegara

Tabel 99. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Hukum Tatanegara

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	4	9	14
P02	0	0	0	5	9	14
P03	0	0	1	4	9	14
P04	0	0	1	5	8	14
P05	0	0	0	6	8	14
P06	0	0	1	4	9	14
P07	0	0	1	5	8	14
P08	0	0	1	4	9	14
P09	0	0	0	6	8	14

Tabel 100. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Hukum Tatanegara

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
------------	---------------	--------	-------	------	-------------

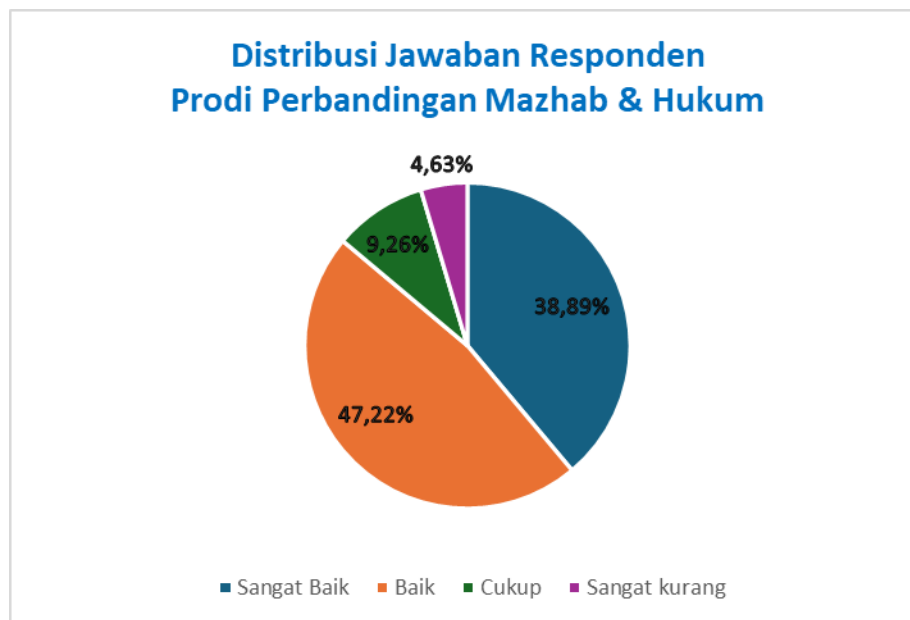
P01	0,00%	0,00%	7,14%	28,57%	64,29%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	35,71%	64,29%
P03	0,00%	0,00%	7,14%	28,57%	64,29%
P04	0,00%	0,00%	7,14%	35,71%	57,14%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P06	0,00%	0,00%	7,14%	28,57%	64,29%
P07	0,00%	0,00%	7,14%	35,71%	57,14%
P08	0,00%	0,00%	7,14%	28,57%	64,29%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%

Tabel 100 ini menunjukkan tingkat kepuasan dosen Prodi Hukum Tata Negara terhadap pelaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Secara umum, **tingkat kepuasan berada pada kategori sangat tinggi**.

Penilaian “Cukup” muncul hanya pada pernyataan P01, P03, P04, P06-P08 dengan angka **7,14%**, dan **tidak ada responden yang memilih “Kurang” atau “Sangat Kurang”**.

6. Prodi Perbandingan Mashab dan Hukum

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Perbandingan Mashab dan Hukum, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 48. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Perbandingan Mashab dan Hukum

Tabel 101. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Perbandingan Mashab dan Hukum

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	6	5	12
P02	0	0	1	6	5	12
P03	0	0	1	8	3	12
P04	1	0	1	5	5	12
P05	1	0	1	6	4	12
P06	0	0	2	5	5	12
P07	1	0	1	5	5	12
P08	1	0	1	5	5	12
P09	1	0	1	5	5	12

Tabel 102. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Prodi Perbandingan Mashab dan Hukum

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	8,33%	50,00%	41,67%
P02	0,00%	0,00%	8,33%	50,00%	41,67%
P03	0,00%	0,00%	8,33%	66,67%	25,00%
P04	8,33%	0,00%	8,33%	41,67%	41,67%
P05	8,33%	0,00%	8,33%	50,00%	33,33%
P06	0,00%	0,00%	16,67%	41,67%	41,67%
P07	8,33%	0,00%	8,33%	41,67%	41,67%
P08	8,33%	0,00%	8,33%	41,67%	41,67%
P09	8,33%	0,00%	8,33%	41,67%	41,67%

Tabel 102 ini menampilkan distribusi kepuasan dosen terhadap pelaksanaan kegiatan pengabdian masyarakat pada Prodi Perbandingan Mazhab dan Hukum. Secara umum, **tingkat kepuasan berada pada kategori baik hingga sangat baik**, namun masih terdapat sedikit ketimpangan pada beberapa pernyataan.

- Penilaian “Cukup” muncul di sebagian besar pernyataan, dengan angka antara **8,33% hingga 16,67%**.
- Terdapat beberapa pernyataan (P04, P05 dan P07–P09) yang memperoleh **penilaian “Sangat Kurang” sebesar 8,33%**, menunjukkan masih ada aspek yang perlu ditingkatkan.
- Tidak ada responden yang memilih kategori “Kurang”.

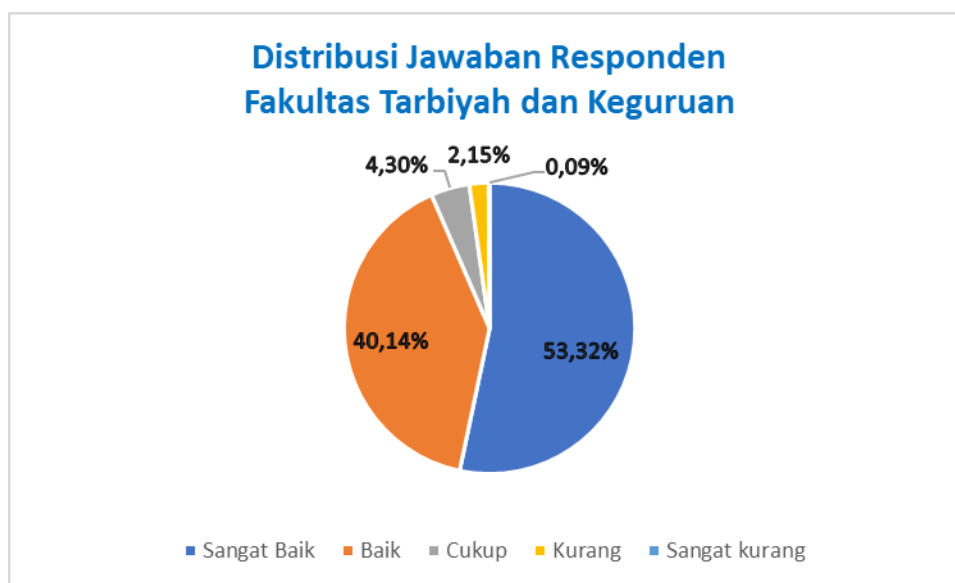
H. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar.

Tabel 103. Jumlah Responden Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

No	Fakultas/Unit Kerja	Jumlah Responden
1	Prodi Pendidikan Agama Islam	13
2	Prodi Pendidikan Bahasa Inggris	19
3	Prodi Pendidikan Bahasa arab	10
4	Prodi Pendidikan Biologi	15
5	Prodi Pendidikan Fisika	15
6	Prodi Manajemen Pendidikan Islam	13
7	Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidayah	12
8	Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini	11
9	Prodi Pendidikan Matematika	13
10	Prodi Pendidikan Profesi Guru	2
11	Bagian Akademik	1

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 49. Persentase Hasil Kepuasan layanan PkM di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Tabel 104. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	2	6	48	68	124
P02	0	2	6	48	68	124
P03	0	2	4	51	67	124
P04	0	1	6	53	64	124
P05	1	4	5	52	62	124
P06	0	2	5	51	66	124
P07	0	5	4	50	65	124
P08	0	2	5	47	70	124
P09	0	4	7	48	65	124

Tabel 105. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	1,61%	4,84%	38,71%	54,84%
P02	0,00%	1,61%	4,84%	38,71%	54,84%
P03	0,00%	1,61%	3,23%	41,13%	54,03%
P04	0,00%	0,81%	4,84%	42,74%	51,61%
P05	0,81%	3,23%	4,03%	41,94%	50,00%
P06	0,00%	1,61%	4,03%	41,13%	53,23%
P07	0,00%	4,03%	3,23%	40,32%	52,42%
P08	0,00%	1,61%	4,03%	37,90%	56,45%
P09	0,00%	3,23%	5,65%	38,71%	52,42%

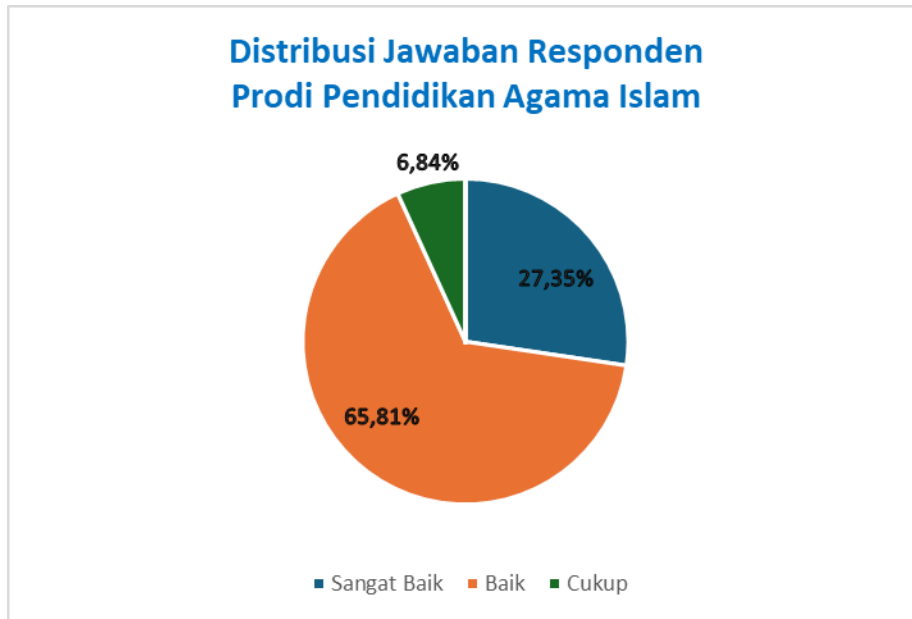
Tabel **105** ini menggambarkan tingkat kepuasan dosen atas pelaksanaan pengabdian masyarakat di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan. Hasilnya menunjukkan bahwa **mayoritas responden merasa puas**, dengan dominasi pada kategori **“Baik”** dan **“Sangat Baik”**.

- Responden yang memilih **“Sangat Baik”** cukup tinggi, berkisar antara **50,00% hingga 56,45%** pada setiap pernyataan.
- Kategori **“Baik”** juga mendominasi, dengan proporsi antara **37,90% hingga 42,74%**.
- Penilaian **“Cukup”** pada P05, P07, dan P09 muncul di kisaran rendah (**3,23% – 5,65%**), sementara kategori **“Kurang”** dan **“Sangat Kurang”** sangat kecil dan hampir tidak ada, dengan angka maksimal **4,03%**.
- Penilaian Sangat kurang pada P05, perlu perhatian serius.

Selanjutnya, hasil analisis dan pembahasan survei kepuasan pelaksana PkM pada prodi di Fakultas Tarbiyah dan Keguruan sebagai berikut:

1. Prodi Pendidikan Agama Islam

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Pendidikan Agama Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 50. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Pendidikan Agama Islam

Tabel 106. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Agama Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	5	8	13
P02	0	0	1	10	2	13
P03	0	0	1	10	2	13
P04	0	0	1	8	4	13
P05	0	0	1	10	2	13
P06	0	0	1	9	3	13
P07	0	0	1	9	3	13
P08	0	0	1	8	4	13
P09	0	0	1	8	4	13

Tabel 107. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Agama Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
------------	---------------	--------	-------	------	-------------

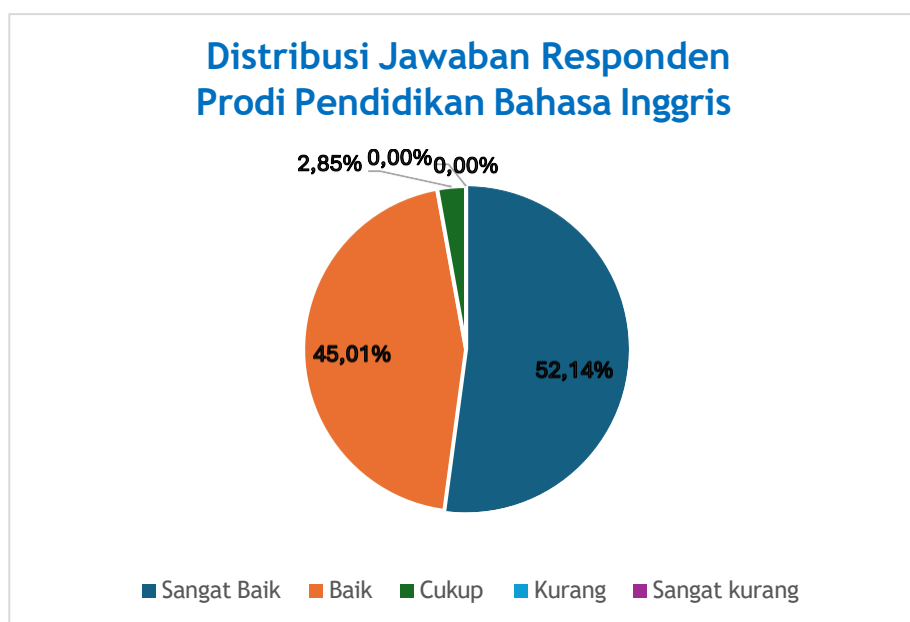
P01	0,00%	0,00%	0,00%	38,46%	61,54%
P02	0,00%	0,00%	7,69%	76,92%	15,38%
P03	0,00%	0,00%	7,69%	76,92%	15,38%
P04	0,00%	0,00%	7,69%	61,54%	30,77%
P05	0,00%	0,00%	7,69%	76,92%	15,38%
P06	0,00%	0,00%	7,69%	69,23%	23,08%
P07	0,00%	0,00%	7,69%	69,23%	23,08%
P08	0,00%	0,00%	7,69%	61,54%	30,77%
P09	0,00%	0,00%	7,69%	61,54%	30,77%

Tabel **107** ini menunjukkan tingkat kepuasan dosen Prodi Pendidikan Agama Islam terhadap pelaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Hasil survei memperlihatkan **tingkat kepuasan yang tinggi secara umum**, dengan mayoritas dosen memberikan penilaian pada kategori **“Baik”** dan **“Sangat Baik”**.

Seluruh responden tidak memberikan penilaian “Sangat Kurang” maupun “Kurang”, dan hanya **7,69% responden** di beberapa pernyataan yang menilai “Cukup” pada P02-P09

2. Prodi Pendidikan Bahasa Inggris

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Pendidikan Bahasa Inggris, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 51. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Pendidikan Bahasa Inggris

Tabel 108. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Pendidikan Bahasa Inggris

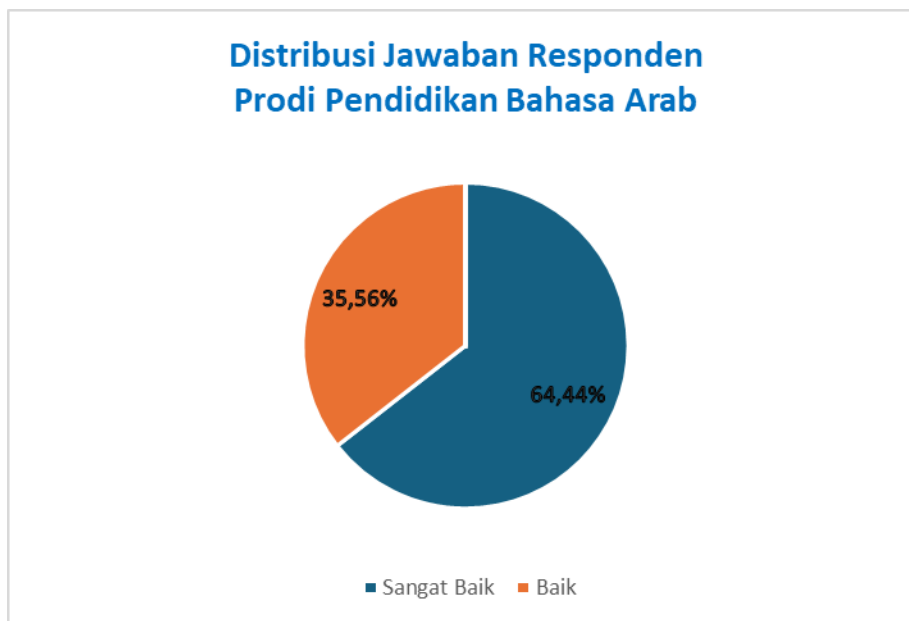
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	2	9	8	19
P02	0	0	2	9	8	19
P03	0	0	2	8	9	19
P04	0	0	2	9	8	19
P05	1	0	1	9	8	19
P06	0	0	1	9	9	19
P07	0	1	1	8	9	19
P08	0	0	1	9	9	19
P09	0	1	1	9	8	19

Tabel 109. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Pendidikan Bahasa Inggris

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	10,53%	47,37%	42,11%
P02	0,00%	0,00%	10,53%	47,37%	42,11%
P03	0,00%	0,00%	10,53%	42,11%	47,37%
P04	0,00%	0,00%	10,53%	47,37%	42,11%
P05	5,26%	0,00%	5,26%	47,37%	42,11%
P06	0,00%	0,00%	5,26%	47,37%	47,37%
P07	0,00%	5,26%	5,26%	42,11%	47,37%
P08	0,00%	0,00%	5,26%	47,37%	47,37%
P09	0,00%	5,26%	5,26%	47,37%	42,11%

3. Prodi Pendidikan Bahasa Arab

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi Pendidikan Bahasa Arab, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 52. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di prodi Pendidikan Bahasa Arab

Tabel 110. Jumlah Responden Tiap Pernyataan prodi Pendidikan Bahasa Arab

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	3	7	10
P02	0	0	0	3	7	10
P03	0	0	0	2	8	10
P04	0	0	0	3	7	10
P05	0	0	0	4	6	10
P06	0	0	0	4	6	10
P07	0	0	0	5	5	10
P08	0	0	0	4	6	10
P09	0	0	0	4	6	10

Tabel 111. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada prodi Pendidikan Bahasa Arab

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	80,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	30,00%	70,00%

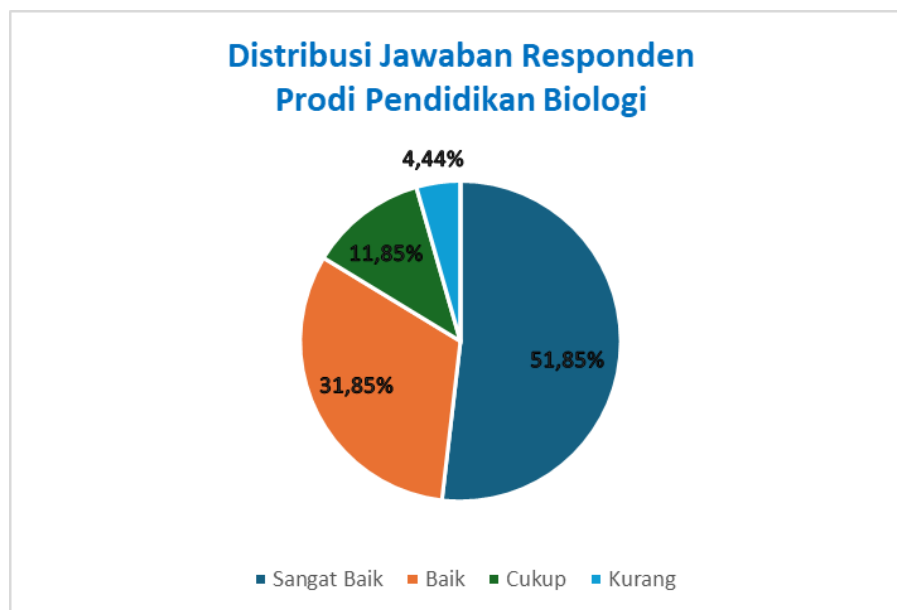
P05	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%

Tabel 111 ini menunjukkan bahwa **tingkat kepuasan dosen sangat tinggi** terhadap pelaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat di Prodi Pendidikan Bahasa Arab. Tidak ada satupun responden yang memilih kategori “Sangat Kurang”, “Kurang”, maupun “Cukup”.

- Seluruh responden memberikan penilaian pada kategori **“Baik” dan “Sangat Baik”**.
- **Kategori “Sangat Baik” mendominasi** pada sebagian besar pernyataan, terutama P03 yang mencapai **80%**.
- Penilaian “Baik” berkisar antara **20% hingga 50%**, menunjukkan adanya apresiasi yang merata.

4. Prodi Prodi Pendidikan Biologi

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Pendidikan Biologi, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 53. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Pendidikan Biologi

Tabel 112. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Biologi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	2	5	8	15
P02	0	0	2	5	8	15
P03	0	0	2	5	8	15
P04	0	1	1	6	7	15
P05	0	2	1	6	6	15
P06	0	0	2	5	8	15
P07	0	2	1	4	8	15
P08	0	0	3	3	9	15
P09	0	1	2	4	8	15

Tabel 113. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Biologi

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	13,33%	33,33%	53,33%
P02	0,00%	0,00%	13,33%	33,33%	53,33%
P03	0,00%	0,00%	13,33%	33,33%	53,33%
P04	0,00%	6,67%	6,67%	40,00%	46,67%
P05	0,00%	13,33%	6,67%	40,00%	40,00%
P06	0,00%	0,00%	13,33%	33,33%	53,33%
P07	0,00%	13,33%	6,67%	26,67%	53,33%
P08	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%
P09	0,00%	6,67%	13,33%	26,67%	53,33%

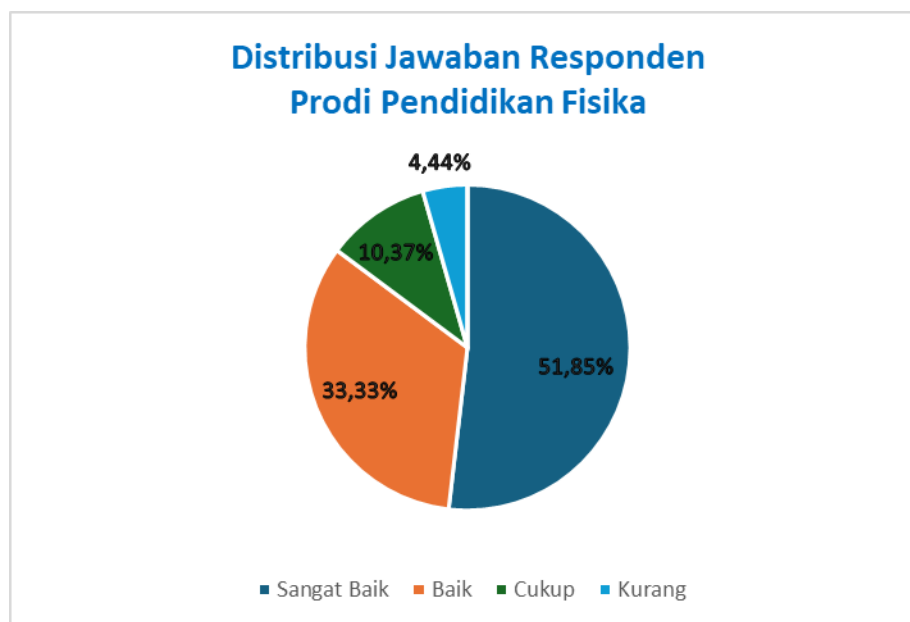
Dari Tabel 113, Kepuasan Responden Dosen terhadap Pengabdian Masyarakat di Prodi Pendidikan Biologi. Tabel ini menunjukkan bahwa **tingkat kepuasan dosen di Prodi Pendidikan Biologi tergolong tinggi** terhadap pelaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat.

- Mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori **“Baik” dan “Sangat Baik”**, terutama untuk pernyataan P01, P02, P03, dan P06, di mana **lebih dari 86% responden puas**.
- **Kategori “Sangat Baik” mendominasi** di sebagian besar pernyataan, seperti pada P08 (60%) dan P01–P03, P06–P07 (masing-masing 53,33%).

- Penilaian pada kategori **“Cukup” masih muncul** di beberapa pernyataan, terutama pada P08 (20%) dan P01–P03 (13,33%), menunjukkan adanya ruang untuk perbaikan pada aspek-aspek tertentu.
- **Kategori “Kurang” hanya muncul secara terbatas**, seperti pada P04, P05, P07, dan P09, namun tetap di bawah 15%.

5. Bagian Prodi Pendidikan Fisika

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Pendidikan Fisika dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 54. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Pendidikan Fisika

Tabel 114. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Fisika

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	7	8	15
P02	0	0	2	5	8	15
P03	0	0	2	5	8	15
P04	0	1	1	6	7	15
P05	0	2	1	6	6	15
P06	0	0	2	5	8	15
P07	0	2	1	4	8	15
P08	0	0	3	3	9	15

P09	0	1	2	4	8	15
-----	---	---	---	---	---	----

Tabel 115. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Fisika

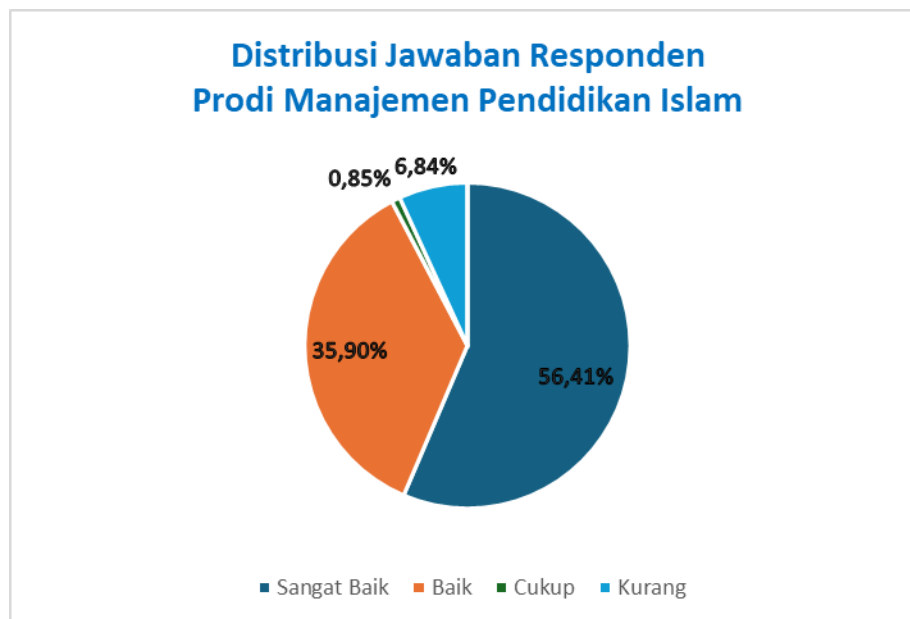
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	46,67%	53,33%
P02	0,00%	0,00%	13,33%	33,33%	53,33%
P03	0,00%	0,00%	13,33%	33,33%	53,33%
P04	0,00%	6,67%	6,67%	40,00%	46,67%
P05	0,00%	13,33%	6,67%	40,00%	40,00%
P06	0,00%	0,00%	13,33%	33,33%	53,33%
P07	0,00%	13,33%	6,67%	26,67%	53,33%
P08	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%
P09	0,00%	6,67%	13,33%	26,67%	53,33%

Dari Tabel 115, Kepuasan Responden Dosen terhadap Pengabdian Masyarakat di Prodi Pendidikan Fisika. Tabel ini menunjukkan bahwa responden dosen di Prodi Pendidikan Fisika secara umum memiliki tingkat kepuasan yang sangat tinggi terhadap pelaksanaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat.

- **Kategori “Sangat Baik” mendominasi** hampir seluruh pernyataan, terutama pada P01 (53,33%), P08 (60%), dan beberapa lainnya yang konsisten di angka 53,33%.
- **Pernyataan P01** menonjol karena seluruh responden memberi penilaian “Baik” (46,67%) dan “Sangat Baik” (53,33%) tanpa ada yang menilai “Cukup” ke bawah.
- **Pernyataan P05 dan P07** menunjukkan adanya penilaian pada kategori “Kurang” dan “Cukup” (hingga 13,33%), menandakan bahwa beberapa aspek masih bisa diperbaiki.
- Terdapat penilaian “Cukup” dan “Kurang” di beberapa pernyataan, **tidak ada satupun responden yang memberi penilaian “Sangat Kurang”**, yang menunjukkan persepsi positif secara menyeluruh.

6. Bagian Prodi Manajemen Pendidikan Islam

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Manajemen Pendidikan Islam dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 55. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Manajemen Pendidikan Islam

Tabel 116. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Manajemen Pendidikan Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	1	0	5	7	13
P02	0	1	0	5	7	13
P03	0	1	0	5	7	13
P04	0	0	0	5	8	13
P05	0	1	1	4	7	13
P06	0	1	0	4	8	13
P07	0	1	0	5	7	13
P08	0	1	0	4	8	13
P09	0	1	0	5	7	13

Tabel 117. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Manajemen Pendidikan Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	7,69%	0,00%	38,46%	53,85%
P02	0,00%	7,69%	0,00%	38,46%	53,85%
P03	0,00%	7,69%	0,00%	38,46%	53,85%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	38,46%	61,54%
P05	0,00%	7,69%	7,69%	30,77%	53,85%

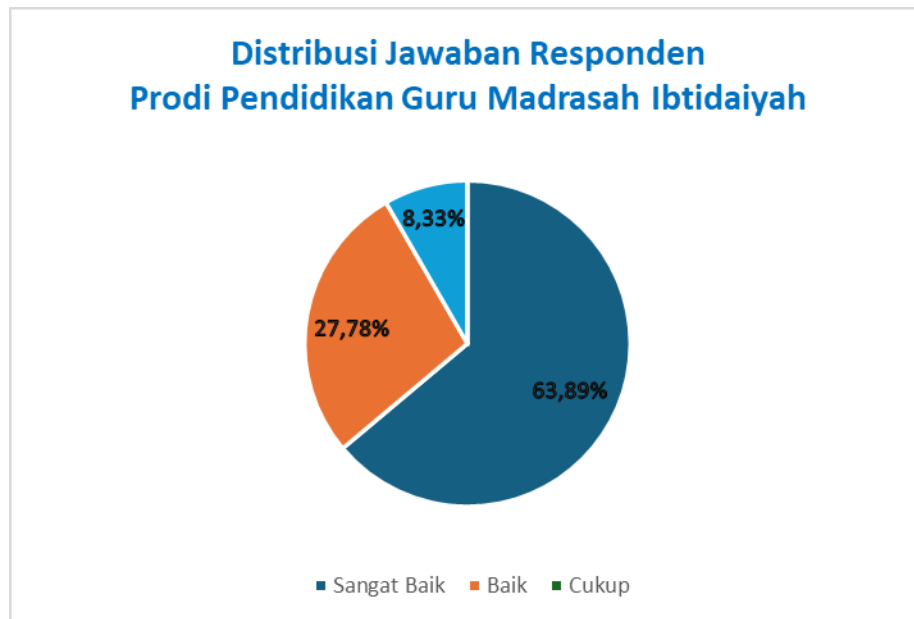
P06	0,00%	7,69%	0,00%	30,77%	61,54%
P07	0,00%	7,69%	0,00%	38,46%	53,85%
P08	0,00%	7,69%	0,00%	30,77%	61,54%
P09	0,00%	7,69%	0,00%	38,46%	53,85%

Dari Tabel 117, Kepuasan Responden Dosen terhadap Pelaksanaan Pengabdian Masyarakat pada Prodi Manajemen Pendidikan Islam. Tabel ini menampilkan persepsi dosen terhadap sembilan aspek dalam pelaksanaan kegiatan pengabdian masyarakat di Prodi Manajemen Pendidikan Islam. Secara umum, **tingkat kepuasan tergolong sangat tinggi**, dengan dominasi pada kategori **“Baik” dan “Sangat Baik”**.

- **Kategori “Sangat Baik”** konsisten tinggi di seluruh pernyataan, dengan angka tertinggi sebesar **61,54%** (P04, P06, dan P08).
- **Pernyataan P04** menunjukkan hasil terbaik karena tidak ada responden yang memberikan penilaian di bawah kategori “Baik”.
- **Kategori “Kurang”** muncul secara konsisten pada sebagian besar pernyataan (khususnya P01, P02, P03, P05, P06, P07, P08, dan P09) dengan persentase **7,69%**, menunjukkan adanya sedikit catatan atau ruang perbaikan dari sebagian kecil responden.
- **Kategori “Cukup”** hanya muncul pada P05 sebesar **7,69%**, menunjukkan bahwa pernyataan ini mungkin perlu dievaluasi lebih lanjut.

7. Bagian Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 56. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Tabel 118. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	1	0	3	8	12
P02	0	1	0	3	8	12
P03	0	1	0	3	8	12
P04	0	1	0	3	8	12
P05	0	1	0	3	8	12
P06	0	1	0	3	8	12
P07	0	1	0	4	7	12
P08	0	1	0	3	8	12
P09	0	1	0	5	6	12

Tabel 119. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	8,33%	0,00%	25,00%	66,67%
P02	0,00%	8,33%	0,00%	25,00%	66,67%
P03	0,00%	8,33%	0,00%	25,00%	66,67%
P04	0,00%	8,33%	0,00%	25,00%	66,67%

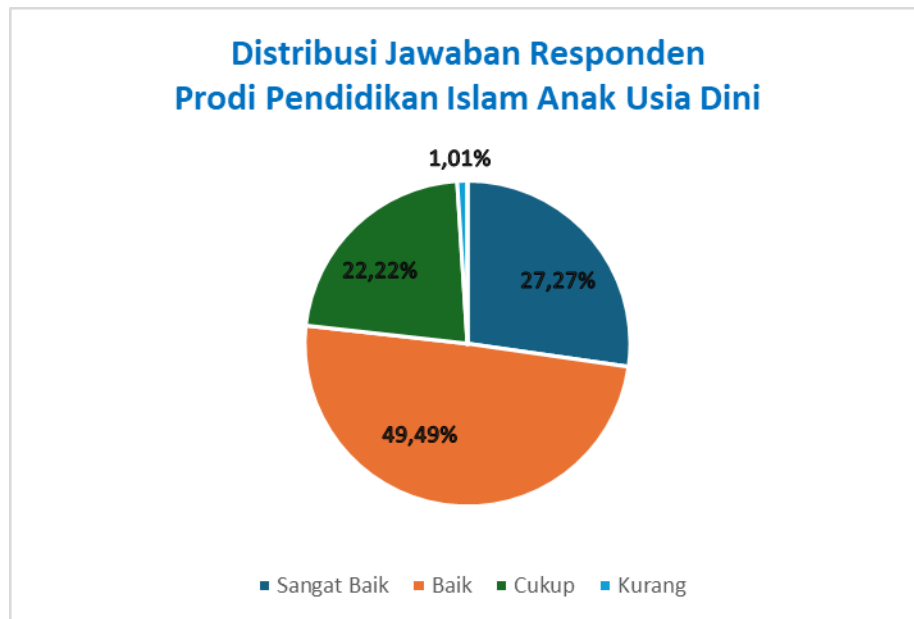
P05	0,00%	8,33%	0,00%	25,00%	66,67%
P06	0,00%	8,33%	0,00%	25,00%	66,67%
P07	0,00%	8,33%	0,00%	33,33%	58,33%
P08	0,00%	8,33%	0,00%	25,00%	66,67%
P09	0,00%	8,33%	0,00%	41,67%	50,00%

Dari Tabel 119 – Kepuasan Responden pada Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI). Tabel ini menunjukkan persepsi dosen terhadap sembilan pernyataan terkait pelaksanaan kegiatan pengabdian masyarakat pada Prodi PGMI. Secara umum, **tingkat kepuasan berada pada kategori tinggi**, didominasi oleh penilaian **“Baik” dan “Sangat Baik.”**

- **Kategori “Sangat Baik”** mendominasi seluruh pernyataan, berkisar antara **50,00% hingga 66,67%**, menandakan banyak dosen sangat puas terhadap pelaksanaan pengabdian masyarakat.
- **Kategori “Baik”** juga tinggi, terutama pada P09 (41,67%) dan P07 (33,33%), menunjukkan bahwa mayoritas responden menilai pelaksanaan sudah memadai.
- Terdapat **nilai “Kurang” sebesar 8,33%** pada seluruh pernyataan, yang menjadi satu-satunya kategori penilaian negatif dalam tabel ini.
- Tidak ada responden yang memberikan nilai **“Sangat Kurang” atau “Cukup”**, yang menandakan bahwa persepsi umum cenderung positif.

8. Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 57. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Tabel 120. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	3	4	4	11
P02	0	0	3	4	4	11
P03	0	0	1	7	3	11
P04	0	0	3	6	2	11
P05	0	1	2	6	2	11
P06	0	0	2	7	2	11
P07	0	0	2	6	3	11
P08	0	0	2	5	4	11
P09	0	0	4	4	3	11

Tabel 121. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	27,27%	36,36%	36,36%
P02	0,00%	0,00%	27,27%	36,36%	36,36%
P03	0,00%	0,00%	9,09%	63,64%	27,27%
P04	0,00%	0,00%	27,27%	54,55%	18,18%

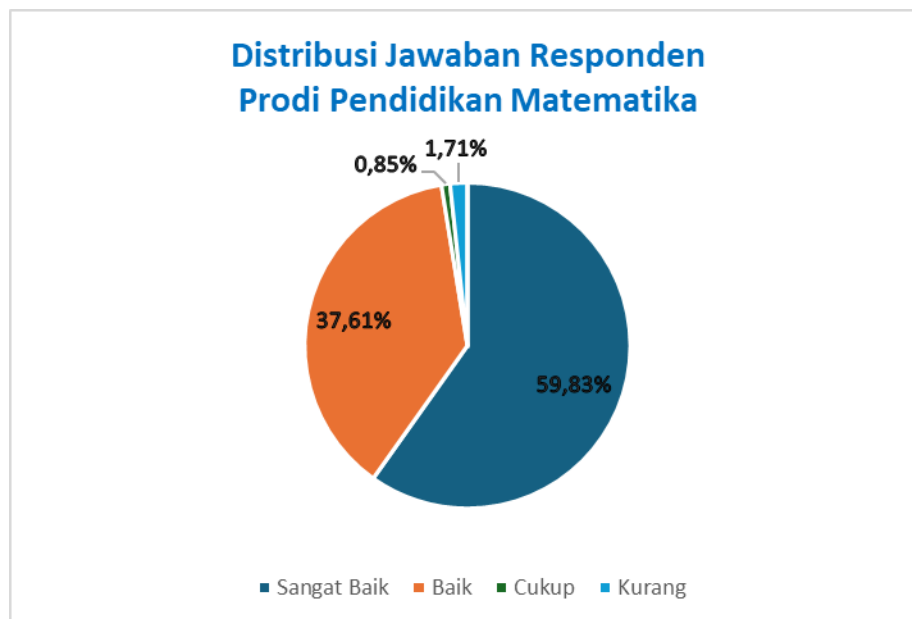
P05	0,00%	9,09%	18,18%	54,55%	18,18%
P06	0,00%	0,00%	18,18%	63,64%	18,18%
P07	0,00%	0,00%	18,18%	54,55%	27,27%
P08	0,00%	0,00%	18,18%	45,45%	36,36%
P09	0,00%	0,00%	36,36%	36,36%	27,27%

Dari Tabel 121, Kepuasan Responden pada Prodi Pendidikan Islam Anak Usia Dini (PIAUD). Tabel ini menyajikan tingkat kepuasan dosen terhadap sembilan aspek pelaksanaan pengabdian masyarakat pada Prodi PIAUD. Secara umum, **tingkat kepuasan berada pada kategori baik**, meskipun terdapat proporsi cukup besar responden yang memberikan penilaian **“Cukup”**.

- **Mayoritas responden memberikan penilaian “Baik” dan “Sangat Baik”**, dengan nilai tertinggi untuk kategori “Baik” pada P06 (63,64%) dan “Sangat Baik” pada P01 dan P02 (masing-masing 36,36%).
- **Kategori “Cukup” muncul cukup dominan** pada beberapa pernyataan, misalnya P01, P02, dan P09 (masing-masing 27,27% hingga 36,36%), yang mengindikasikan masih ada ruang perbaikan dalam pelaksanaan.
- Terdapat satu nilai **“Kurang”** pada P05 (9,09%), namun tidak ada responden yang menilai **“Sangat Kurang”**, yang menunjukkan tidak ada penilaian ekstrem negatif.

9. Prodi Pendidikan Matematika

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Pendidikan Matematika dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 58. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Pendidikan Matematika

Tabel 122. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Matematika

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	6	7	13
P02	0	0	0	5	8	13
P03	0	0	0	5	8	13
P04	0	0	0	6	7	13
P05	0	0	0	6	7	13
P06	0	0	1	5	7	13
P07	0	1	0	4	8	13
P08	0	0	0	4	9	13
P09	0	1	0	3	9	13

Tabel 123. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Matematika

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	38,46%	61,54%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	38,46%	61,54%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	46,15%	53,85%
P06	0,00%	0,00%	7,69%	38,46%	53,85%
P07	0,00%	7,69%	0,00%	30,77%	61,54%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	30,77%	69,23%
P09	0,00%	7,69%	0,00%	23,08%	69,23%

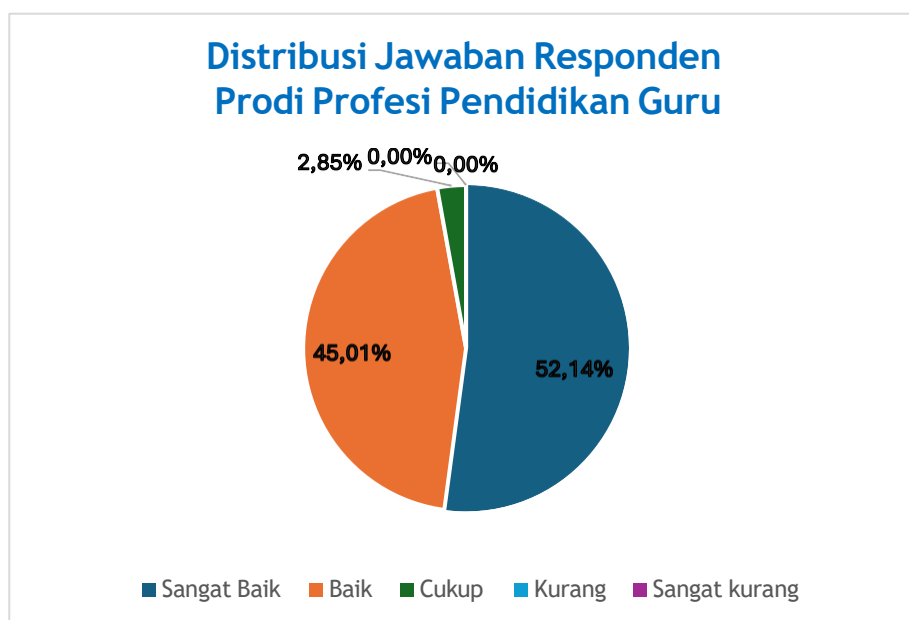
Dari Tabel 123, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Pendidikan Matematika. Tabel ini menunjukkan tingkat kepuasan dosen terhadap pelaksanaan pengabdian masyarakat pada Prodi Pendidikan Matematika. Secara umum, **responden memberikan penilaian sangat positif**, dengan dominasi pada kategori **“Baik”** dan **“Sangat Baik”**.

- Penilaian **“Sangat Baik” cukup tinggi**, terutama pada P08 dan P09 (69,23%) serta P02 dan P03 (masing-masing 61,54%).

- Kategori “Cukup” dan “Kurang” hampir tidak muncul, kecuali pada P06 yang memiliki 7,69% “Cukup”, serta P07 dan P09 yang masing-masing memiliki 7,69% “Kurang”.
- Tidak ada satupun responden yang menilai “**Sangat Kurang**”, menandakan tidak ada persepsi negatif yang ekstrem.

10. Prodi Profesi Pendidikan Guru

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Profesi Pendidikan Guru dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 59. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Profesi Pendidikan Guru

Tabel 124. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Profesi Pendidikan Guru

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	1	2
P02	0	0	0	1	1	2
P03	0	0	0	2	0	2
P04	0	0	0	1	1	2
P05	0	0	0	1	1	2
P06	0	0	0	1	1	2
P07	0	0	0	2	0	2
P08	0	0	0	1	1	2

P09	0	0	0	1	1	2
-----	---	---	---	---	---	---

Tabel 125. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Prodi Profesi Pendidikan Guru

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%

Dari Tabel 125, Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan pada Prodi Profesi Pendidikan Guru. Tabel ini menampilkan hasil survei kepuasan dosen terhadap pelaksanaan pengabdian masyarakat pada Prodi Profesi Pendidikan Guru. Secara umum, **seluruh responden menilai baik dan sangat baik**, tanpa adanya penilaian negatif.

- Seluruh indikator mendapatkan **100% kepuasan pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”**.
- **Tidak ada satupun penilaian “Cukup”, “Kurang”, maupun “Sangat Kurang”**.
- Dua indikator (P03 dan P07) mendapat penilaian “Baik” secara penuh (100%), sementara sisanya terbagi rata antara “Baik” dan “Sangat Baik” (50%:50%).

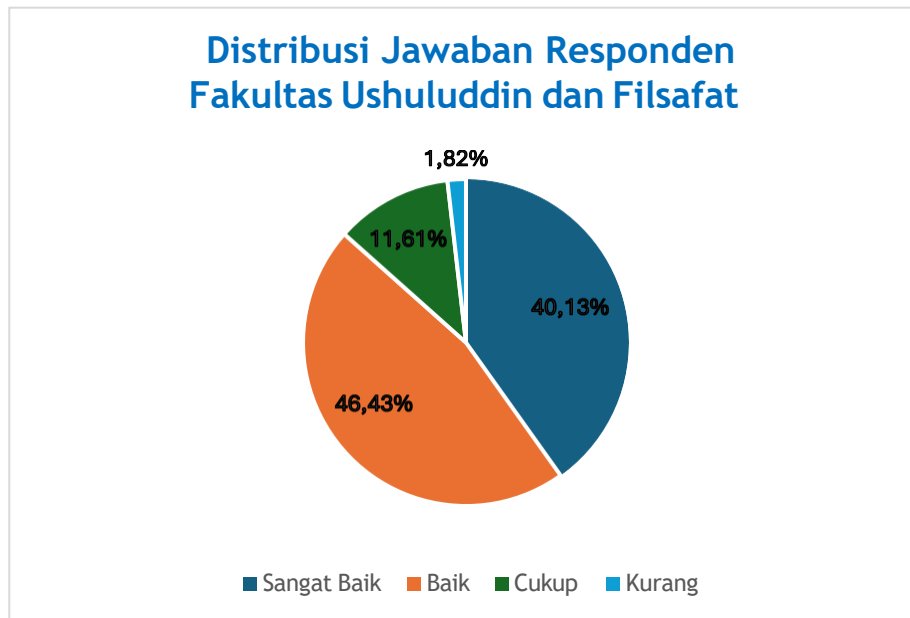
I. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar.

Tabel 126. Jumlah Responden Ushuluddin dan Filsafat

No	Prodi/Unit Kerja	Jumlah Responden
1	Prodi Studi Agama-Agama	6
2	Prodi Aqidah dan Filsafat Islam	12
3	Prodi Sosiologi Agama	10
4	Prodi Ilmu Politik	15
5	Prodi Hubungan Internasional	6
6	Prodi Ilmu Hadis	9
7	Prodi Ilmu Al Quran	6

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 60. Persentase Hasil Kepuasan layanan PkM di Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Tabel 127. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	1	7	30	29	67
P02	0	1	7	30	29	67
P03	0	1	6	33	27	67
P04	0	1	8	32	26	67
P05	0	2	10	26	29	67
P06	0	1	6	32	28	67
P07	0	1	10	32	24	67
P08	0	1	8	34	24	67
P09	0	2	8	31	26	67

Tabel 128. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

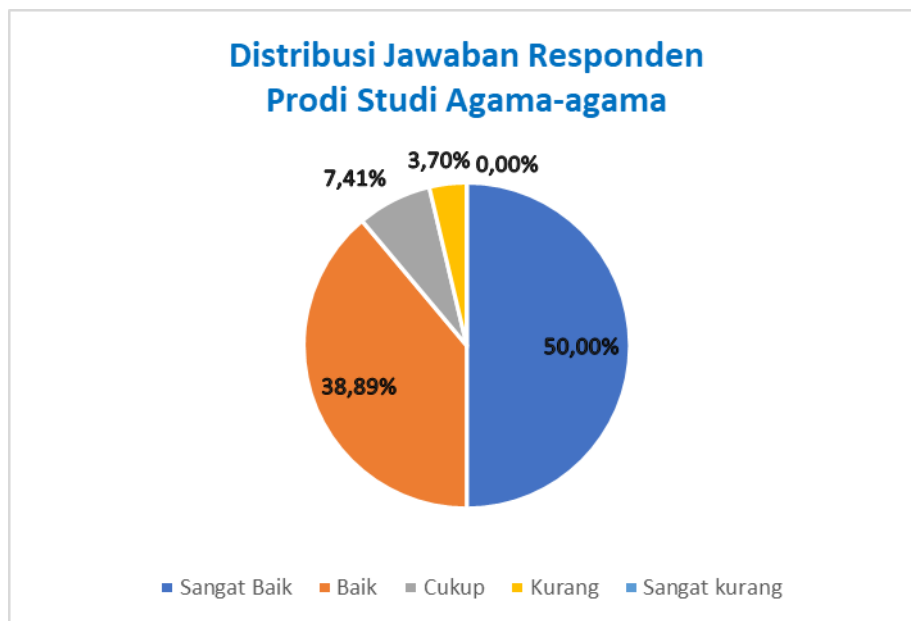
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	1,49%	10,45%	44,78%	43,28%
P02	0,00%	1,49%	10,45%	44,78%	43,28%
P03	0,00%	1,49%	8,96%	49,25%	40,30%
P04	0,00%	1,49%	11,94%	47,76%	38,81%
P05	0,00%	2,99%	14,93%	38,81%	43,28%
P06	0,00%	1,49%	8,96%	47,76%	41,79%
P07	0,00%	1,49%	14,93%	47,76%	35,82%
P08	0,00%	1,49%	11,94%	50,75%	35,82%
P09	0,00%	2,99%	11,94%	46,27%	38,81%

Tabel 128 menampilkan tingkat kepuasan dosen terhadap pelaksanaan pengabdian masyarakat pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat berdasarkan sembilan pernyataan. Secara umum, mayoritas responden memberikan penilaian dalam kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Persentase kepuasan “Baik” berkisar antara 38,81% hingga 50,75%, sementara kategori “Sangat Baik” juga tinggi, yaitu antara 35,82% hingga 43,28%. Meskipun demikian, masih terdapat penilaian dalam kategori “Cukup” yang cukup terlihat pada beberapa indikator, seperti P05 dan P07 yang mencapai 14,93%. Penilaian “Kurang” muncul secara terbatas pada beberapa pernyataan dengan persentase maksimum sebesar 2,99%, dan tidak ada penilaian pada kategori “Sangat Kurang”. Secara keseluruhan, hasil ini menunjukkan bahwa dosen pada Fakultas Ushuluddin dan Filsafat merasa cukup puas terhadap kegiatan pengabdian masyarakat, meskipun ada beberapa aspek yang dapat ditingkatkan lebih lanjut.

Selanjutnya, hasil analisis dan pembahasan survei kepuasan pelaksana PkM pada prodi di Fakultas Ushuluddin dan Filsafat sebagai berikut:

1. Prodi Studi Agama-agama

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Studi Agama-agama, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 61. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Studi Agama-agama

Tabel 129. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Studi Agama-agama

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	2	3	6
P02	0	0	1	2	3	6
P03	0	0	0	3	3	6
P04	0	0	1	2	3	6
P05	0	1	0	2	3	6
P06	0	0	0	3	3	6
P07	0	0	1	2	3	6
P08	0	0	0	3	3	6
P09	0	1	0	2	3	6

Tabel 130. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Studi Agama-agama

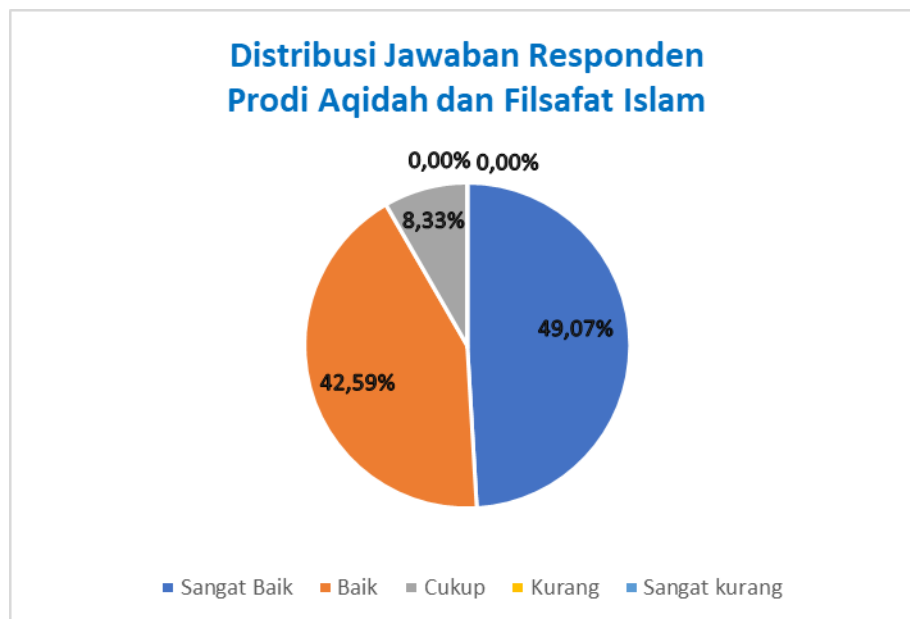
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%
P02	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P04	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%

P05	0,00%	16,67%	0,00%	33,33%	50,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P07	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P09	0,00%	16,67%	0,00%	33,33%	50,00%

Tabel 130 menunjukkan tingkat kepuasan dosen terhadap pelaksanaan pengabdian masyarakat pada Prodi Studi Agama-Agama berdasarkan sembilan pernyataan. Secara umum, mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori **“Baik”** dan **“Sangat Baik”**, masing-masing sebesar 33,33% dan 50,00% pada sebagian besar pernyataan. Beberapa pernyataan seperti P03, P06, dan P08 bahkan memperoleh **100% kepuasan tinggi** (gabungan “Baik” dan “Sangat Baik”) tanpa adanya penilaian pada kategori “Cukup” atau lebih rendah. Namun, terdapat sedikit penilaian pada kategori “Cukup” dan “Kurang” pada pernyataan P01, P02, P04, dan P07 (masing-masing 16,67%), serta penilaian “Kurang” pada P05 dan P09. Secara keseluruhan, hasil survei ini mencerminkan tingkat kepuasan yang **sangat baik** dari dosen terhadap pelaksanaan pengabdian masyarakat di Prodi Studi Agama-Agama, dengan hanya sedikit ruang perbaikan pada aspek-aspek tertentu.

2. Prodi Prodi Aqidah dan Filsafat Islam

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Aqidah dan Filsafat Islam, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 62. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Aqidah dan Filsafat Islam

Tabel 131. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Fakultas Prodi Aqidah dan Filsafat Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	6	5	12
P02	0	0	1	5	6	12
P03	0	0	1	5	6	12
P04	0	0	1	5	6	12
P05	0	0	1	5	6	12
P06	0	0	1	5	6	12
P07	0	0	1	5	6	12
P08	0	0	1	5	6	12
P09	0	0	1	5	6	12

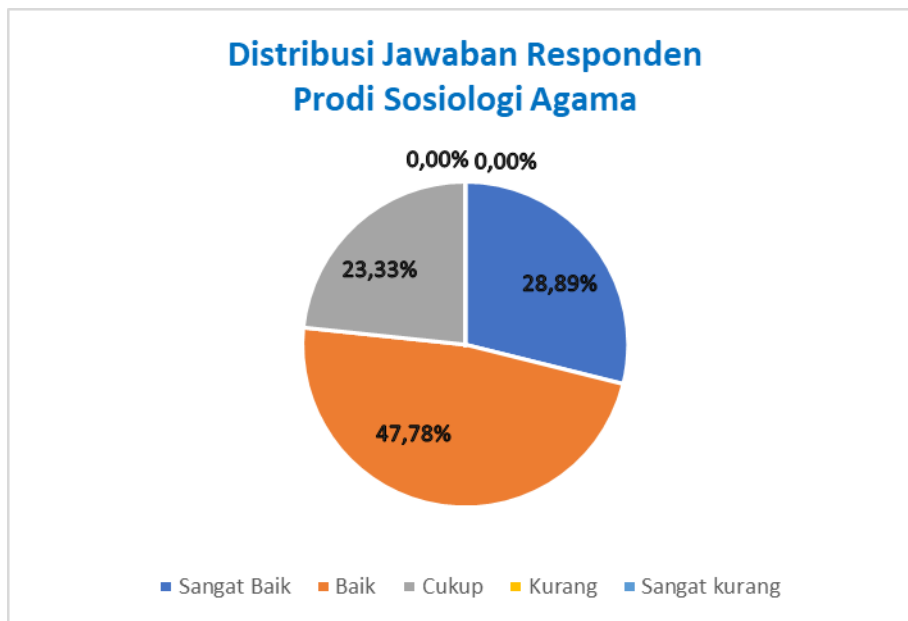
Tabel 132. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Aqidah dan Filsafat Islam

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	8,33%	50,00%	41,67%
P02	0,00%	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%
P03	0,00%	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%
P04	0,00%	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%
P05	0,00%	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%
P06	0,00%	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%
P07	0,00%	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%
P08	0,00%	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%
P09	0,00%	0,00%	8,33%	41,67%	50,00%

Tabel 132 menunjukkan tingkat kepuasan responden terhadap pelaksanaan pengabdian masyarakat pada Prodi Aqidah dan Filsafat Islam. Secara umum, mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori "**Baik**" (41,67%) dan "**Sangat Baik**" (50,00%) untuk hampir semua pernyataan, mencerminkan tingkat kepuasan yang tinggi. Hanya terdapat **8,33%** responden yang memilih kategori "**Cukup**" pada setiap pernyataan, dan **tidak ada** yang menilai "Kurang" maupun "Sangat Kurang". Hal ini menunjukkan bahwa pelaksanaan pengabdian masyarakat di prodi ini dinilai sangat positif, meskipun masih ada sedikit ruang untuk peningkatan mutu dalam beberapa aspek.

3. Prodi Prodi Sosiologi Agama

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Sosiologi Agama, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 63. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Sosiologi Agama

Tabel 133. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Sosiologi Agama

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	2	4	4	10
P02	0	0	2	4	4	10
P03	0	0	2	5	3	10
P04	0	0	2	6	2	10
P05	0	0	3	3	4	10
P06	0	0	2	5	3	10
P07	0	0	4	5	1	10
P08	0	0	2	6	2	10
P09	0	0	2	5	3	10

Tabel 134. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Sosiologi Agama

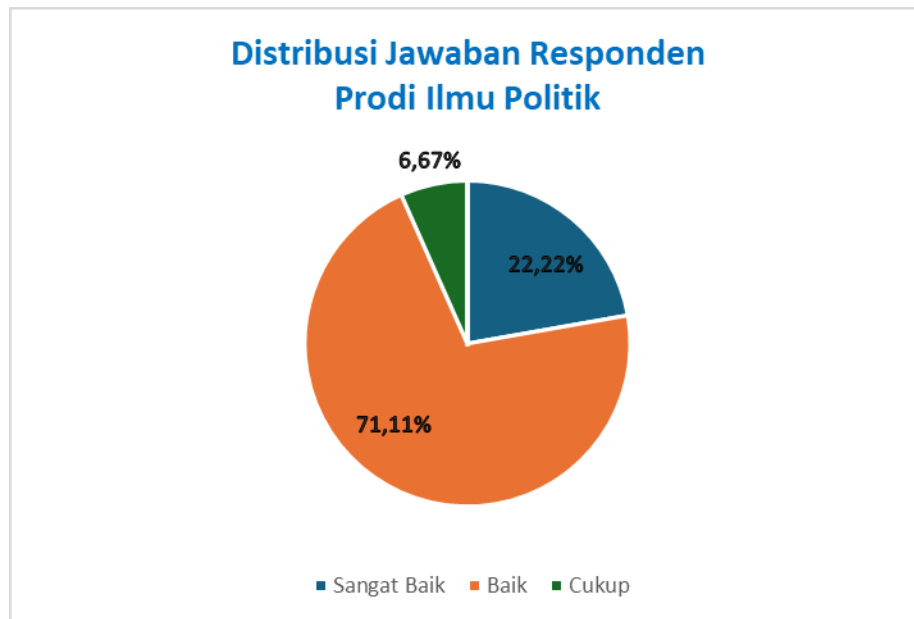
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%

P02	0,00%	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
P03	0,00%	0,00%	20,00%	50,00%	30,00%
P04	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%
P05	0,00%	0,00%	30,00%	30,00%	40,00%
P06	0,00%	0,00%	20,00%	50,00%	30,00%
P07	0,00%	0,00%	40,00%	50,00%	10,00%
P08	0,00%	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%
P09	0,00%	0,00%	20,00%	50,00%	30,00%

Tabel 134 memperlihatkan tingkat kepuasan responden terhadap pelaksanaan pengabdian masyarakat di Prodi Sosiologi Agama. Sebagian besar responden memberikan penilaian "**Baik**" (40–60%) dan "**Sangat Baik**" (20–40%) untuk setiap pernyataan, menunjukkan bahwa layanan dinilai positif secara umum. Namun, terdapat proporsi yang cukup konsisten dalam kategori "**Cukup**" (20–40%), terutama pada P07 yang mencapai **40%**, yang mengindikasikan adanya beberapa aspek yang masih bisa ditingkatkan. Tidak terdapat responden yang menilai "Kurang" maupun "Sangat Kurang", menunjukkan tidak adanya penilaian negatif yang signifikan. Keseluruhan data mencerminkan kepuasan yang baik dengan potensi perbaikan pada dimensi-dimensi tertentu.

4. Prodi Prodi Ilmu Politik

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkMpada Prodi Ilmu Politik, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 64. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Ilmu Politik

Tabel 135. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Politik

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	1	11	3	15
P02	0	0	1	11	3	15
P03	0	0	1	10	4	15
P04	0	0	1	10	4	15
P05	0	0	2	10	3	15
P06	0	0	0	11	4	15
P07	0	0	1	11	3	15
P08	0	0	1	11	3	15
P09	0	0	1	11	3	15

Tabel 136. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Ilmu Politik

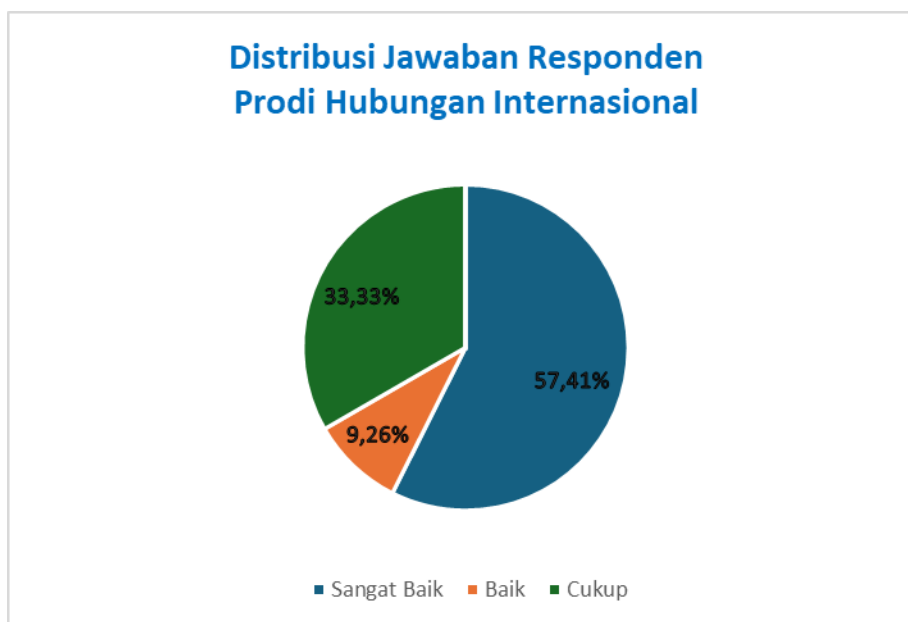
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	6,67%	73,33%	20,00%
P02	0,00%	0,00%	6,67%	73,33%	20,00%
P03	0,00%	0,00%	6,67%	66,67%	26,67%
P04	0,00%	0,00%	6,67%	66,67%	26,67%
P05	0,00%	0,00%	13,33%	66,67%	20,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	73,33%	26,67%

P07	0,00%	0,00%	6,67%	73,33%	20,00%
P08	0,00%	0,00%	6,67%	73,33%	20,00%
P09	0,00%	0,00%	6,67%	73,33%	20,00%

Tabel 136 menampilkan tingkat kepuasan dosen terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat pada Prodi Ilmu Politik. Secara umum, mayoritas responden memberikan penilaian "**Baik**" dengan persentase dominan di semua pernyataan, berkisar antara **66,67% hingga 73,33%**. Penilaian "**Sangat Baik**" juga cukup tinggi, terutama pada P06 (26,67%), menunjukkan kepuasan yang kuat terhadap aspek tersebut. Sementara itu, penilaian "**Cukup**" muncul pada semua pernyataan, dengan nilai tertinggi terdapat pada **P05 sebesar 13,33%**, menjadikannya **pernyataan dengan tingkat kepuasan paling rendah** dibandingkan yang lain. Tidak terdapat responden yang memberikan penilaian "Kurang" maupun "Sangat Kurang" pada seluruh item. Secara keseluruhan, hasil ini mencerminkan bahwa pelaksanaan pengabdian masyarakat di prodi ini dinilai **baik oleh mayoritas dosen**, meskipun P05 menunjukkan adanya **indikasi aspek yang perlu mendapatkan perhatian dan peningkatan kualitas**.

5. Prodi Hubungan Internasional

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Hubungan Internasional, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 65. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Hubungan Internasional

Tabel 137. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Hubungan Internasional

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	2	0	4	6
P02	0	0	2	0	4	6
P03	0	0	2	1	3	6
P04	0	0	2	1	3	6
P05	0	0	2	0	4	6
P06	0	0	2	0	4	6
P07	0	0	2	1	3	6
P08	0	0	2	1	3	6
P09	0	0	2	1	3	6

Tabel 138. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Hubungan Internasional

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%
P02	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%
P03	0,00%	0,00%	33,33%	16,67%	50,00%
P04	0,00%	0,00%	33,33%	16,67%	50,00%
P05	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%
P06	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%
P07	0,00%	0,00%	33,33%	16,67%	50,00%
P08	0,00%	0,00%	33,33%	16,67%	50,00%
P09	0,00%	0,00%	33,33%	16,67%	50,00%

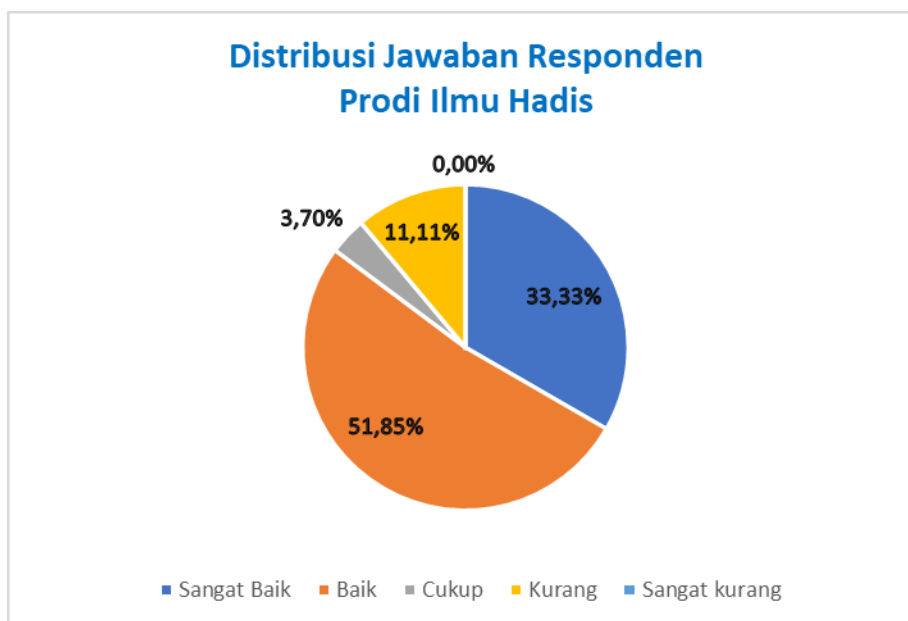
Tabel 138 menampilkan persentase kepuasan dosen terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat di Prodi Hubungan Internasional. Secara umum, semua responden memberikan penilaian dalam kategori **“Cukup” hingga “Sangat Baik”**, tanpa adanya penilaian **“Kurang”** maupun **“Sangat Kurang”**. Namun, yang menjadi catatan penting adalah bahwa **seluruh pernyataan (P01 hingga P09)** mendapat **nilai “Cukup” sebesar 33,33%**, yang berarti **sepertiga responden belum sepenuhnya puas** terhadap aspek-aspek tersebut.

Kondisi ini menunjukkan bahwa meskipun **penilaian “Sangat Baik” cukup tinggi** (terutama pada P01, P02, P05, dan P06 yang mencapai 66,67%), terdapat konsistensi pada **tingkat kepuasan sedang (cukup)** yang tidak bisa diabaikan. Tidak ada satu pun pernyataan yang bebas dari penilaian **“Cukup”**.

Dengan demikian, **tidak ada satu pernyataan yang paling rendah secara spesifik**, karena **seluruh pernyataan mendapatkan persentase "Cukup" yang sama**, yaitu 33,33%. Namun demikian, **ketiadaan skor "Baik" pada P01, P02, P05, dan P06**, serta dominasi penilaian di dua kutub ("Cukup" dan "Sangat Baik"), menunjukkan perlunya **evaluasi menyeluruh terhadap semua aspek**, untuk memastikan peningkatan persepsi dosen dari kategori "Cukup" ke arah "Baik" atau "Sangat Baik".

6. Bagian Prodi Ilmu hadis

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada prodi ilmu hadis dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 66. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Ilmu Hadis

Tabel 139. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Hadis

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	1	0	5	3	9
P02	0	1	0	5	3	9
P03	0	1	0	5	3	9
P04	0	1	0	5	3	9
P05	0	1	1	4	3	9
P06	0	1	0	5	3	9

P07	0	1	0	5	3	9
P08	0	1	1	4	3	9
P09	0	1	1	4	3	9

Tabel 140. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi ilmu Hadis

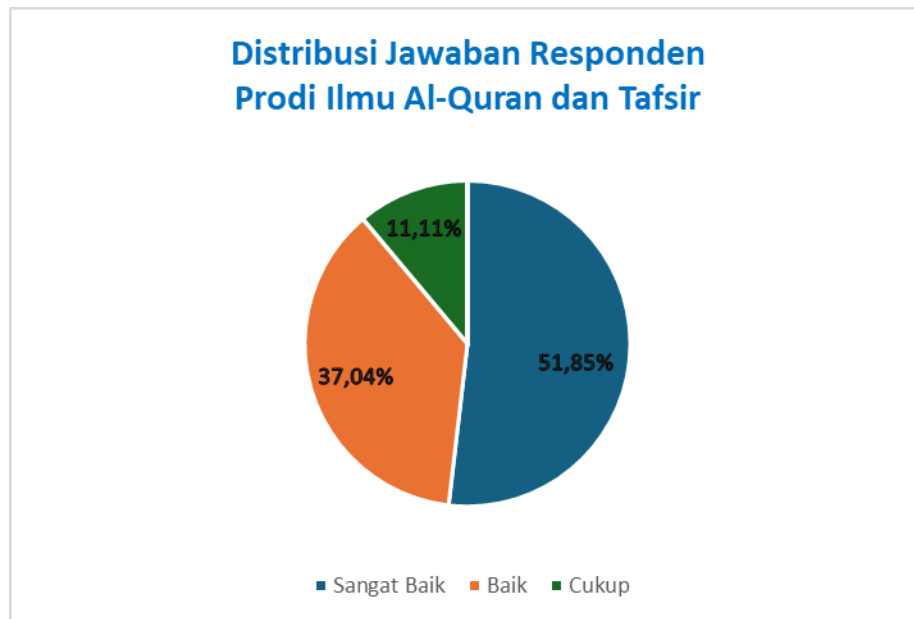
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	11,11%	0,00%	55,56%	33,33%
P02	0,00%	11,11%	0,00%	55,56%	33,33%
P03	0,00%	11,11%	0,00%	55,56%	33,33%
P04	0,00%	11,11%	0,00%	55,56%	33,33%
P05	0,00%	11,11%	11,11%	44,44%	33,33%
P06	0,00%	11,11%	0,00%	55,56%	33,33%
P07	0,00%	11,11%	0,00%	55,56%	33,33%
P08	0,00%	11,11%	11,11%	44,44%	33,33%
P09	0,00%	11,11%	11,11%	44,44%	33,33%

Tabel 140 menggambarkan tingkat kepuasan dosen terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat di Prodi Ilmu Hadis. Secara umum, mayoritas responden memberikan penilaian dalam kategori "**Baik**" dan "**Sangat Baik**", masing-masing mendominasi pada hampir seluruh pernyataan. Namun demikian, terdapat **persentase yang cukup signifikan pada kategori "Kurang"**, yakni **11,11%** pada **seluruh pernyataan (P01–P09)**, serta penilaian "**Cukup**" sebesar **11,11%** pada tiga pernyataan: **P05, P08, dan P09**.

Pernyataan yang menunjukkan **tingkat kepuasan paling rendah** adalah **P05, P08, dan P09**, karena selain memiliki nilai "Kurang" sebesar 11,11%, juga mendapatkan penilaian "Cukup" dengan persentase yang sama, menjadikan total responden yang **tidak memberikan nilai tinggi (Baik atau Sangat Baik)** mencapai **22,22%** pada masing-masing pernyataan tersebut. Hal ini menunjukkan bahwa **aspek-aspek dalam pernyataan P05, P08, dan P09 perlu mendapatkan perhatian dan perbaikan lebih lanjut**, karena persepsi kepuasan dosen terhadapnya lebih rendah dibandingkan dengan aspek lainnya.

7. Bagian Prodi Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkMpada Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 67. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir

Tabel 141. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	2	4	6
P02	0	0	0	3	3	6
P03	0	0	0	3	3	6
P04	0	0	1	2	3	6
P05	0	0	1	1	4	6
P06	0	0	1	2	3	6
P07	0	0	1	2	3	6
P08	0	0	1	3	2	6
P09	0	0	1	2	3	6

Tabel 142. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P04	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%
P05	0,00%	0,00%	16,67%	16,67%	66,67%

P06	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%
P07	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%
P08	0,00%	0,00%	16,67%	50,00%	33,33%
P09	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%

Tabel 142 menampilkan tingkat kepuasan dosen terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat pada Prodi Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir. Mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori **"Baik"** dan **"Sangat Baik"**, yang menunjukkan kepuasan yang cukup tinggi secara umum.

Namun demikian, terdapat beberapa pernyataan yang menunjukkan **tingkat kepuasan yang lebih rendah**, yaitu **P04 hingga P09**, yang seluruhnya mencatat **16,67% responden memilih kategori "Cukup"**. Hal ini mengindikasikan bahwa hampir seperlima responden menilai aspek-aspek pada pernyataan tersebut **belum sepenuhnya memuaskan**.

Secara khusus, **P05 dan P08** patut dicermati:

- **P05** memiliki distribusi penilaian **hanya 16,67% pada kategori "Baik"**, lebih rendah dibandingkan pernyataan lain, meskipun "Sangat Baik" masih tinggi (66,67%).
- **P08** memiliki nilai "Sangat Baik" terendah (33,33%) dibanding pernyataan lainnya, dan menunjukkan adanya penilaian sedang (Cukup) yang signifikan.

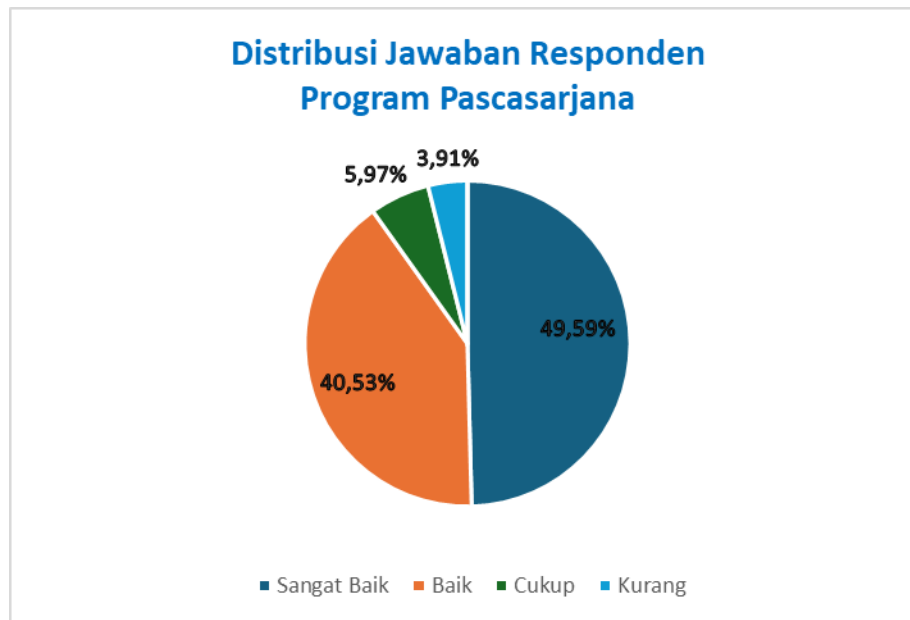
J. Pascasarjana

Berikut ini adalah sebaran jumlah responden pada setiap Fakultas/Lembaga/Unit yang mengisi survei kepuasan terhadap layanan Pelaksana PkM UIN Alauddin Makassar.

Tabel 143. Jumlah Responden Program Pascasarjana

No	Prodi	Jumlah Responden
1	Prodi Dirasah Islamiyah (S2)	5
2	Prodi Dirasah Islamiyah (S3)	7
3	Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir (S2)	5
4	Prodi Ilmu Hadis (S2)	4
5	Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2)	6
6	Prodi Pendidikan Agama Islam (S2)	6
7	Prodi Pendidikan Bahasa Arab (S2)	3
8	Prodi Kesehatan Masyarakat (S2)	7
9	Prodi Komunikasi Penyiaran Islam (S2)	5
10	Prodi Ekonomi Syariah (S2)	2
11	Bagian Akademik	4

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Pascasarjana, dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 68. Persentase Hasil Kepuasan layanan PkM di Pascasarjana

Tabel 144. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Pascasarjana

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	2	3	18	31	54
P02	0	2	3	23	26	54
P03	0	1	4	23	26	54
P04	0	2	3	23	26	54
P05	0	3	3	24	24	54
P06	0	2	3	19	30	54
P07	0	3	3	23	25	54
P08	0	2	3	21	28	54
P09	0	2	4	23	25	54

Tabel 145. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Pascasarjana

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	3,70%	5,56%	33,33%	57,41%
P02	0,00%	3,70%	5,56%	42,59%	48,15%
P03	0,00%	1,85%	7,41%	42,59%	48,15%
P04	0,00%	3,70%	5,56%	42,59%	48,15%
P05	0,00%	5,56%	5,56%	44,44%	44,44%
P06	0,00%	3,70%	5,56%	35,19%	55,56%
P07	0,00%	5,56%	5,56%	42,59%	46,30%
P08	0,00%	3,70%	5,56%	38,89%	51,85%
P09	0,00%	3,70%	7,41%	42,59%	46,30%

Tabel 145 menunjukkan **tingkat kepuasan dosen** terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat pada **Pascasarjana**, berdasarkan sembilan pernyataan. Secara umum, mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori "**Baik**" dan "**Sangat Baik**", yang mencerminkan tingkat kepuasan yang cukup tinggi.

Sebagian besar pernyataan mendapatkan respons **positif**, dengan persentase kategori "Sangat Baik" mencapai antara **44,44% hingga 57,41%**, dan "Baik" di kisaran **33,33% hingga 44,44%**. Tidak terdapat responden yang memilih kategori "**Sangat Kurang**", menandakan bahwa pelaksanaan pengabdian dinilai cukup baik secara umum.

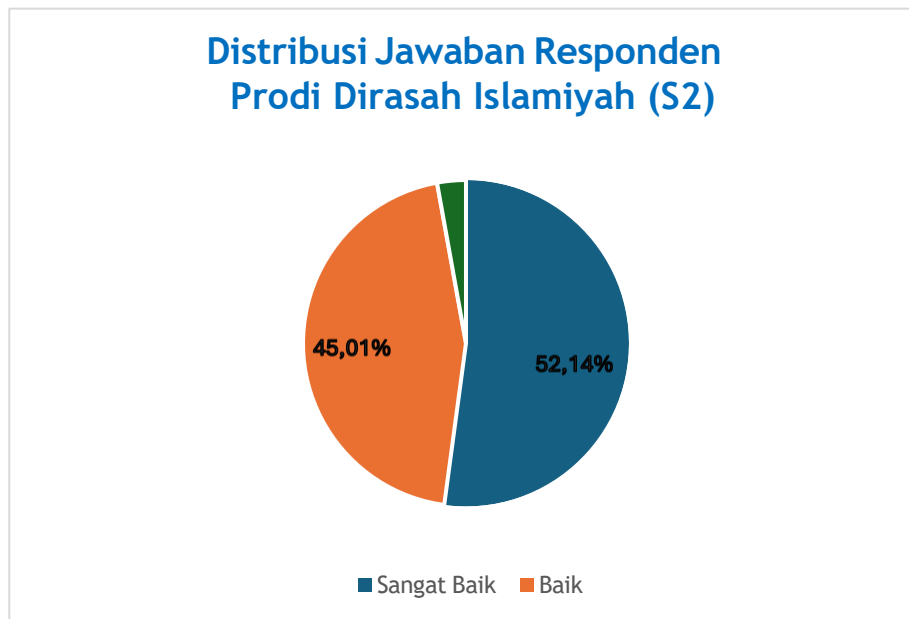
Namun, terdapat beberapa pernyataan yang memperoleh persentase lebih tinggi pada kategori "**Kurang**" dan "**Cukup**", yang mengindikasikan adanya ruang perbaikan:

- **P05 dan P07** mencatat nilai "**Kurang**" tertinggi (**5,56%**), disertai dengan nilai "**Cukup**" yang sama (**5,56%**). Hal ini menunjukkan bahwa sekitar **11% responden** menilai aspek-aspek tersebut **belum memuaskan sepenuhnya**.
- **P09** memiliki nilai "**Cukup**" tertinggi (**7,41%**), yang menunjukkan bahwa lebih banyak dosen menilai pernyataan ini hanya cukup baik dibandingkan lainnya.

Selanjutnya, hasil analisis dan pembahasan survei kepuasan pelaksana PkM pada prodi di program Pascasarjana sebagai berikut:

1. Prodi Dirasah Islamiyah (S2)

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Dirasah Islamiyah (S2), dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 69. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Dirasah Islamiyah (S2)

Tabel 146. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Dirasah Islamiyah (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	2	3	5
P02	0	0	0	2	3	5
P03	0	0	0	2	3	5
P04	0	0	0	2	3	5
P05	0	0	0	2	3	5
P06	0	0	0	2	3	5
P07	0	0	0	2	3	5
P08	0	0	0	2	3	5
P09	0	0	0	2	3	5

Tabel 147. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Dirasah Islamiyah (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%

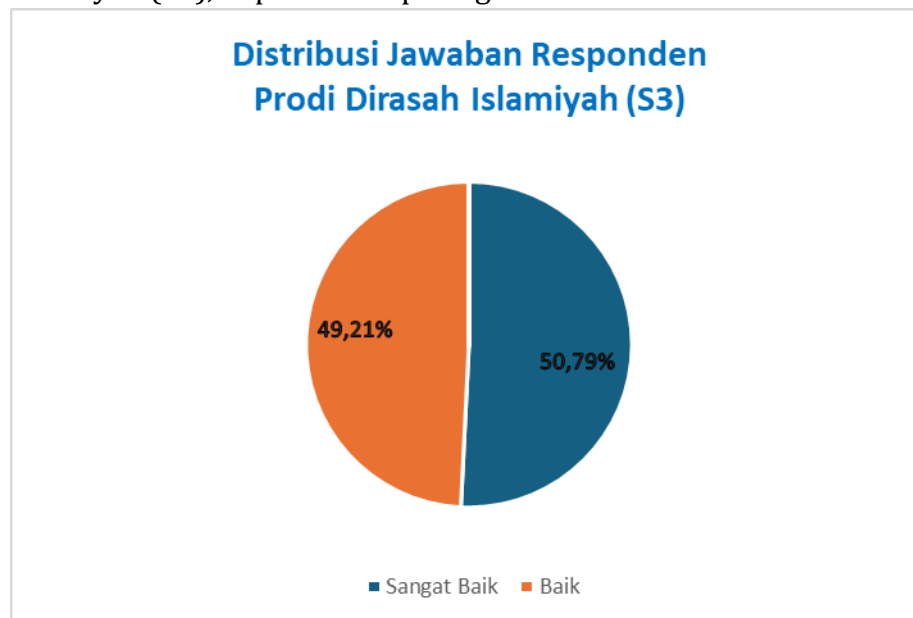
P06	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%

Tabel 147 menunjukkan **tingkat kepuasan responden** terhadap pelaksanaan pengabdian masyarakat pada **Prodi Dirasah Islamiyah (S2)**. Seluruh pernyataan (P01–P09) memperoleh **penilaian 100% positif**, dengan rincian **40,00% responden memilih “Baik”** dan **60,00% memilih “Sangat Baik”**.

Tidak ada satu pun responden yang memberikan penilaian pada kategori **“Cukup”, “Kurang”,** maupun **“Sangat Kurang”**. Hal ini mencerminkan bahwa **seluruh aspek layanan yang ditanyakan dalam survei dianggap sangat memuaskan oleh para dosen pelaksana pengabdian masyarakat** di program studi ini.

2. Prodi Dirasah Islamiyah (S3)

Hasil Analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Dirasah Islamiyah (S3), dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 70. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Dirasah Islamiyah (S3)

Tabel 148. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Dirasah Islamiyah (S3)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	2	5	7
P02	0	0	0	4	3	7
P03	0	0	0	4	3	7
P04	0	0	0	4	3	7
P05	0	0	0	4	3	7
P06	0	0	0	2	5	7
P07	0	0	0	4	3	7
P08	0	0	0	3	4	7
P09	0	0	0	4	3	7

Tabel 149. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Dirasah Islamiyah (S3)

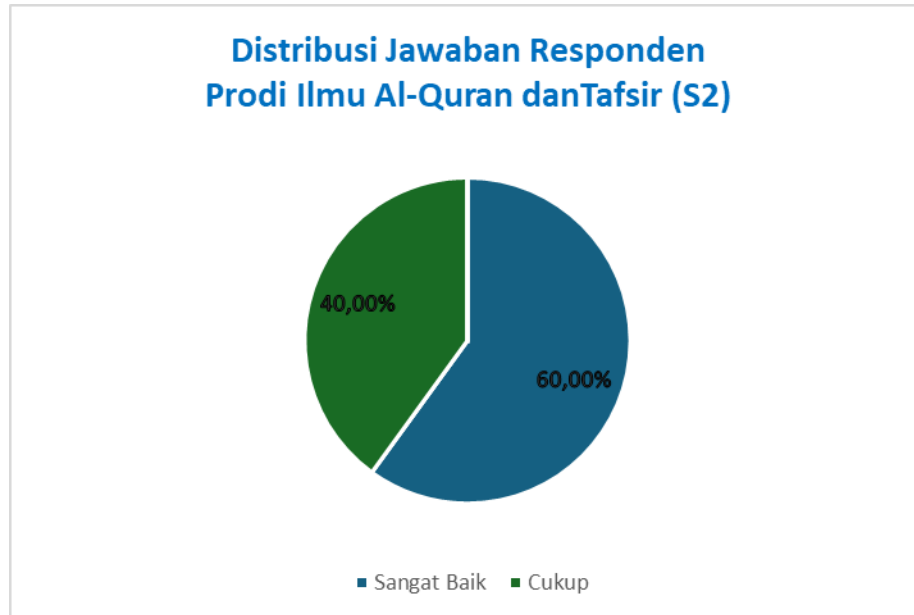
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	28,57%	71,43%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	28,57%	71,43%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	42,86%	57,14%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	57,14%	42,86%

Tabel 149 menggambarkan **tingkat kepuasan responden** terhadap pelaksanaan pengabdian masyarakat pada **Prodi Dirasah Islamiyah jenjang S3**. Hasil menunjukkan bahwa **seluruh pernyataan (P01-P09)** memperoleh penilaian **positif 100%**, dengan kombinasi antara kategori **“Baik”** dan **“Sangat Baik”**.

Pernyataan dengan nilai **tertinggi pada kategori “Sangat Baik”** adalah **P01 dan P06**, masing-masing dengan **71,43%**, menunjukkan aspek yang sangat dihargai oleh responden. Sementara itu, **tidak ada satupun pernyataan yang mendapat penilaian “Cukup”, “Kurang”, atau “Sangat Kurang”**, menandakan tidak ada indikasi kelemahan dari sudut pandang responden.

3. Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir (S2)

Hasil Analisi survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir (S2), dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 71. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Ilmu Al-Quran danTafsir (S2)

Tabel 150. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Al-Quran danTafsir (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	2	0	3	5
P02	0	0	2	0	3	5
P03	0	0	2	0	3	5
P04	0	0	2	0	3	5
P05	0	0	2	0	3	5
P06	0	0	2	0	3	5
P07	0	0	2	0	3	5
P08	0	0	2	0	3	5
P09	0	0	2	0	3	5

Tabel 151. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Ilmu Al-Quran danTafsir (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%
P02	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%
P03	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%
P04	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%

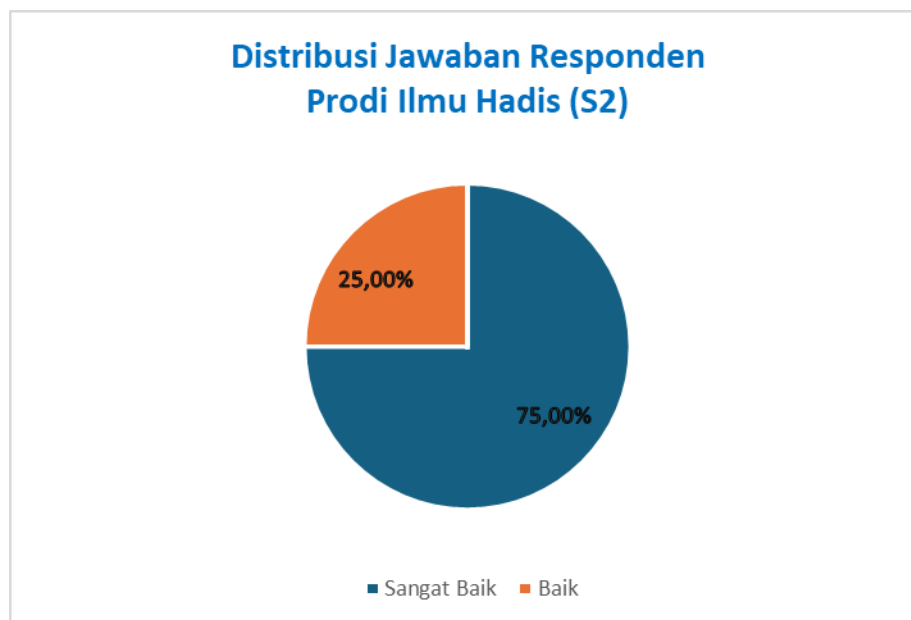
P05	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%
P06	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%
P07	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%
P08	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%
P09	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%	60,00%

Tabel 151 menunjukkan **tingkat kepuasan responden** terhadap pelaksanaan pengabdian masyarakat pada **Prodi Ilmu Al-Quran dan Tafsir (S2)**. Semua pernyataan (P01–P09) mendapatkan **dua kategori penilaian saja**, yaitu **“Cukup” (40%)** dan **“Sangat Baik” (60%)**. Tidak ada satu pun responden yang menilai aspek pengabdian ini sebagai “Baik”, “Kurang”, atau “Sangat Kurang”.

Meskipun mayoritas responden memberikan apresiasi tinggi (60% “Sangat Baik”), adanya **40% penilaian pada kategori “Cukup” di setiap pernyataan** menunjukkan bahwa terdapat ruang untuk perbaikan dalam setiap aspek yang dinilai. Tidak ada satu pun pernyataan yang menonjol sebagai paling lemah, karena seluruh butir memperoleh distribusi yang sama.

4. Prodi Ilmu Hadis (S2)

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Ilmu Hadis (S2), dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 72. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Ilmu Hadis (S2)

Tabel 152. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ilmu Hadis (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	3	4
P02	0	0	0	1	3	4
P03	0	0	0	1	3	4
P04	0	0	0	1	3	4
P05	0	0	0	1	3	4
P06	0	0	0	1	3	4
P07	0	0	0	1	3	4
P08	0	0	0	1	3	4
P09	0	0	0	1	3	4

Tabel 153. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Ilmu Hadis (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%

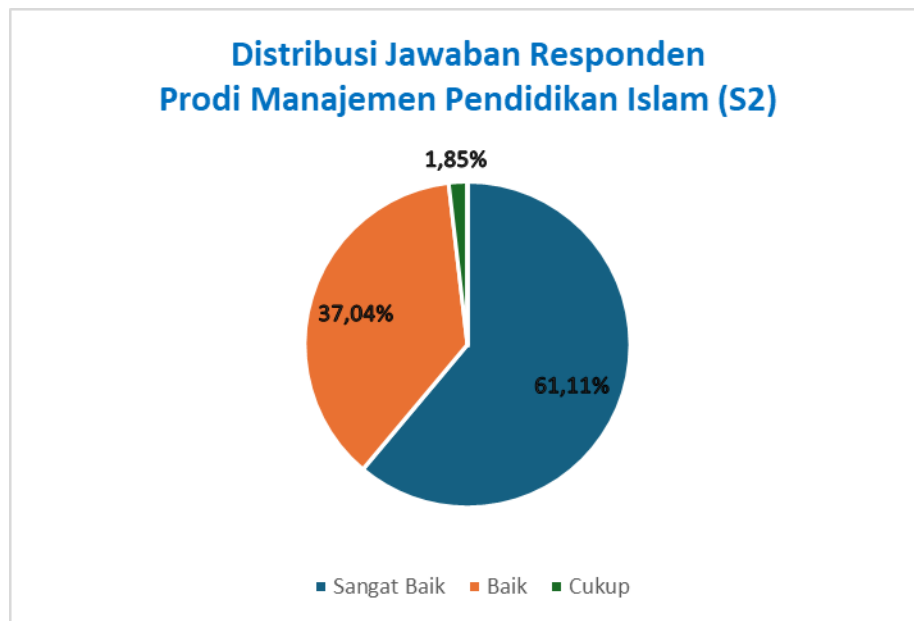
Tabel 153 menunjukkan **tingkat kepuasan dosen** terhadap pelaksanaan pengabdian masyarakat pada **Prodi Ilmu Hadis (S2)**. Seluruh pernyataan (P01–P09) mendapatkan penilaian yang identik, yaitu **25% responden menyatakan "Baik"** dan **75% menyatakan "Sangat Baik"**. Tidak ada responden yang memilih kategori **"Cukup"**, **"Kurang"**, atau **"Sangat Kurang"**.

Penilaian ini mencerminkan **tingkat kepuasan yang sangat tinggi** dan **konsisten di semua aspek yang diukur**. Tidak ditemukan adanya pernyataan yang dinilai rendah atau perlu perhatian khusus. Namun, proporsi 25% pada kategori **"Baik"** bisa menjadi indikator bahwa masih ada peluang untuk

meningkatkan mutu pengabdian agar seluruh responden memberikan penilaian "Sangat Baik".

5. Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2)

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2), dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 73. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2)

Tabel 154. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	5	6
P02	0	0	0	2	4	6
P03	0	0	0	3	3	6
P04	0	0	0	3	3	6
P05	0	0	0	2	4	6
P06	0	0	0	2	4	6
P07	0	0	0	3	3	6
P08	0	0	0	2	4	6
P09	0	0	1	2	3	6

Tabel 155. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2)

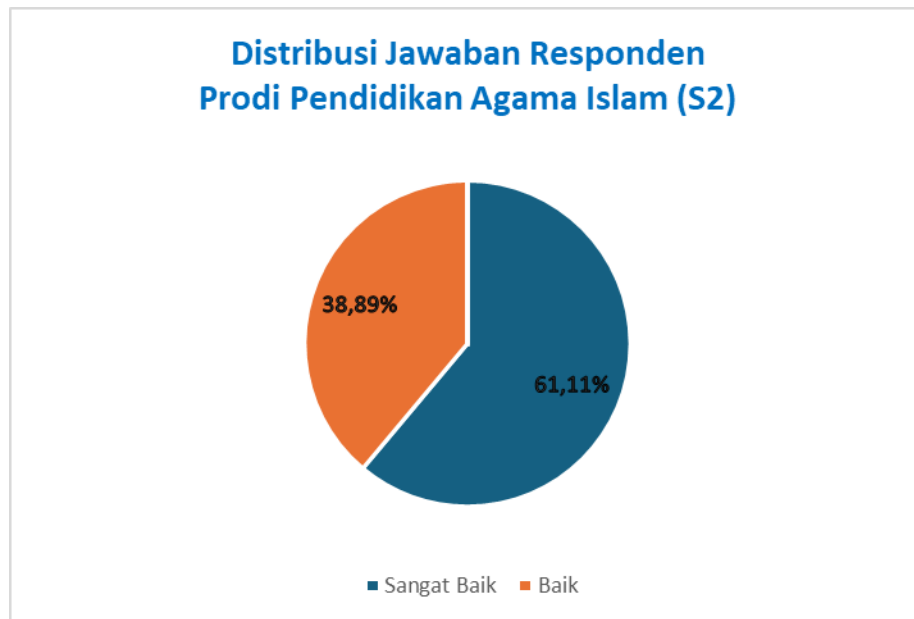
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	16,67%	83,33%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P09	0,00%	0,00%	16,67%	33,33%	50,00%

Tabel 155 menampilkan tingkat kepuasan dosen terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat pada **Prodi Manajemen Pendidikan Islam (S2)**. Secara umum, seluruh pernyataan memperoleh penilaian yang sangat positif, dengan mayoritas responden memilih kategori **“Baik”** dan **“Sangat Baik”**, tanpa ada yang menilai **“Kurang”** atau **“Sangat Kurang.”**

Sebagian besar pernyataan (P01 hingga P08) mendapatkan **100% penilaian pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”**, menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi. Namun, pada **pernyataan P09**, terdapat **16,67% responden yang memilih kategori “Cukup”**, menjadikannya aspek dengan penilaian paling rendah dibanding pernyataan lainnya. Hal ini mengindikasikan bahwa aspek yang diukur pada P09 masih memiliki ruang untuk ditingkatkan agar dapat mencapai kepuasan maksimal.

6. Prodi Pendidikan Agama Islam (S2)

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Pendidikan Agama Islam (S2) dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 74. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM Prodi Pendidikan Agama Islam (S2)

Tabel 156. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Agama Islam (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	2	4	6
P02	0	0	0	3	3	6
P03	0	0	0	2	4	6
P04	0	0	0	2	4	6
P05	0	0	0	3	3	6
P06	0	0	0	2	4	6
P07	0	0	0	2	4	6
P08	0	0	0	3	3	6
P09	0	0	0	2	4	6

Tabel 157. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Agama Islam (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%

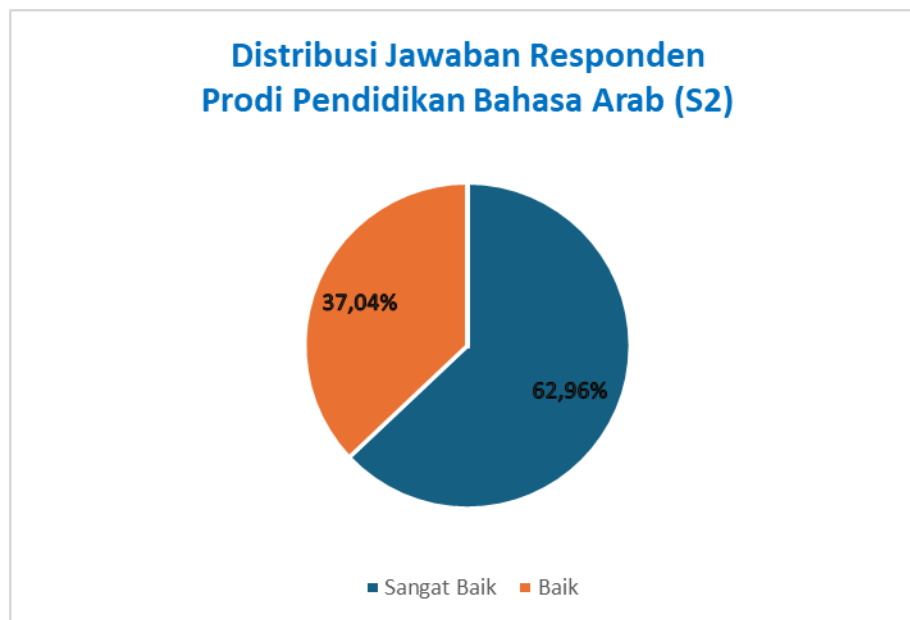
P06	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

Tabel 157 menunjukkan tingkat kepuasan dosen terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat pada **Prodi Pendidikan Agama Islam (S2)**. Secara umum, data menunjukkan hasil yang **sangat positif**, di mana seluruh pernyataan (P01–P09) **tidak mendapatkan penilaian “Sangat Kurang,” “Kurang,” ataupun “Cukup”**.

Seluruh responden memberikan jawaban pada kategori **“Baik” dan “Sangat Baik”**, dengan distribusi yang cukup seimbang. Pernyataan P02, P05, dan P08 memperoleh masing-masing **50% “Baik” dan 50% “Sangat Baik”**, sedangkan pernyataan lainnya (seperti P01, P03, P04, P06, P07, dan P09) memperoleh **66,67% “Sangat Baik” dan 33,33% “Baik.”**

7. Prodi Pendidikan Bahasa Arab (S2)

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkMpada Prodi Pendidikan Bahasa Arab (S2) dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 75. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Pendidikan Bahasa Arab (S2)

Tabel 158. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Pendidikan Bahasa Arab (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	2	3
P02	0	0	0	1	2	3
P03	0	0	0	1	2	3
P04	0	0	0	1	2	3
P05	0	0	0	2	1	3
P06	0	0	0	1	2	3
P07	0	0	0	1	2	3
P08	0	0	0	1	2	3
P09	0	0	0	1	2	3

Tabel 159. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Pendidikan Bahasa Arab (S2)

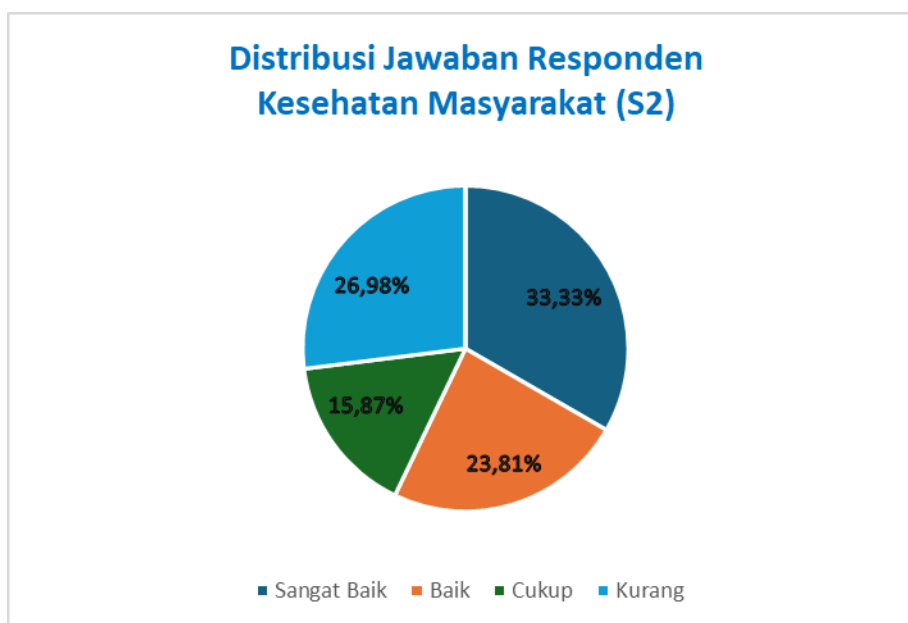
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	33,33%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	66,67%

Tabel 159 menunjukkan tingkat kepuasan dosen terhadap pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat pada **Prodi Pendidikan Bahasa Arab (S2)**. Secara keseluruhan, **seluruh pernyataan (P01-P09)** memperoleh **penilaian yang sangat baik**, tanpa adanya responden yang memilih kategori "**Sangat Kurang**," "**Kurang**," maupun "**Cukup**."

Sebagian besar pernyataan mendapat komposisi **66,67% "Sangat Baik"** dan **33,33% "Baik"**, mencerminkan tingkat kepuasan yang tinggi dan konsisten. Satu-satunya pernyataan yang memiliki komposisi berbeda adalah **P05**, yang memperoleh **66,67% "Baik"** dan **33,33% "Sangat Baik"**, menjadikannya indikator dengan **persentase "Sangat Baik" terendah** dalam tabel ini.

8. Prodi Kesehatan Masyarakat (S2)

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Kesehatan Masyarakat (S2) dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 76. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM diProdi Kesehatan Masyarakat (S2)

Tabel 160. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Kesehatan Masyarakat (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	2	1	1	3	7
P02	0	2	1	1	3	7
P03	0	1	2	1	3	7
P04	0	2	1	2	2	7
P05	0	2	1	2	2	7
P06	0	2	1	2	2	7
P07	0	2	1	2	2	7
P08	0	2	1	2	2	7
P09	0	2	1	2	2	7

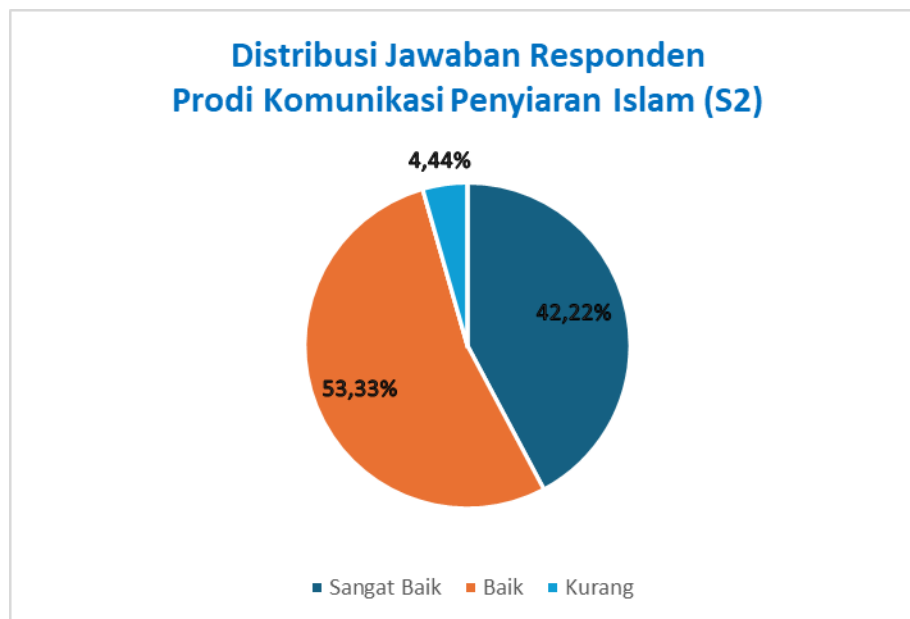
Tabel 161. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Kesehatan Masyarakat (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	28,57%	14,29%	14,29%	42,86%
P02	0,00%	28,57%	14,29%	14,29%	42,86%
P03	0,00%	14,29%	28,57%	14,29%	42,86%
P04	0,00%	28,57%	14,29%	28,57%	28,57%
P05	0,00%	28,57%	14,29%	28,57%	28,57%
P06	0,00%	28,57%	14,29%	28,57%	28,57%
P07	0,00%	28,57%	14,29%	28,57%	28,57%
P08	0,00%	28,57%	14,29%	28,57%	28,57%
P09	0,00%	28,57%	14,29%	28,57%	28,57%

Tabel 161 menunjukkan bahwa tidak ada responden yang memberikan penilaian "Sangat Kurang" terhadap seluruh pernyataan pada Prodi Kesehatan Masyarakat (S2), namun persentase penilaian "Kurang" cukup tinggi, terutama pada pernyataan P01, P02, dan P04–P09 yang masing-masing mencapai 28,57%. Pernyataan P01–P03 masih memiliki tingkat kepuasan "Sangat Baik" yang relatif tinggi (42,86%), namun pernyataan P04 hingga P09 menunjukkan distribusi penilaian yang cenderung menengah dengan dominasi nilai "Kurang" dan rendahnya penilaian "Sangat Baik", menandakan perlunya perhatian dan perbaikan pada aspek-aspek tersebut.

9. Prodi Komunikasi Penyiaran Islam (S2)

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Komunikasi Penyiaran Islam (S2) dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 77. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM d Prodi Komunikasi Penyiaran Islam (S2)

Tabel 162. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Komunikasi Penyiaran Islam (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	3	2	5
P02	0	0	0	3	2	5
P03	0	0	0	3	2	5
P04	0	0	0	3	2	5
P05	0	1	0	3	1	5
P06	0	0	0	2	3	5
P07	0	1	0	2	2	5
P08	0	0	0	2	3	5
P09	0	0	0	3	2	5

Tabel 163. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Komunikasi Penyiaran Islam (S2)

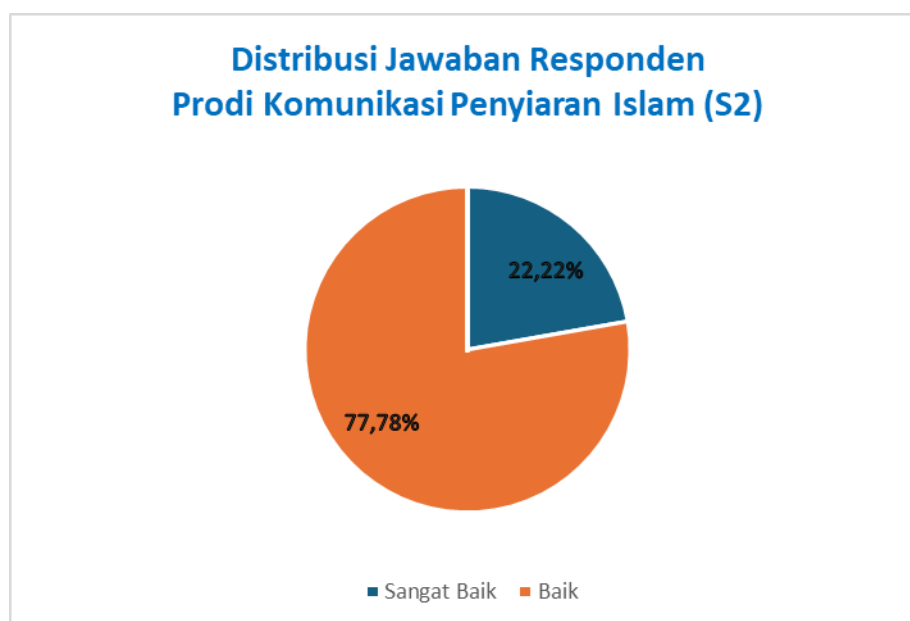
Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%
P05	0,00%	20,00%	0,00%	60,00%	20,00%

P06	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P07	0,00%	20,00%	0,00%	40,00%	40,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	40,00%

Tabel 161 menunjukkan bahwa meskipun tidak ada responden yang memberikan penilaian "Sangat Kurang", persentase jawaban "Kurang" cukup menonjol pada seluruh pernyataan, terutama P01, P02, dan P04 hingga P09 yang semuanya mendapat penilaian "Kurang" sebesar 28,57%. Hal ini mencerminkan adanya ketidakpuasan yang konsisten pada aspek-aspek tertentu dalam program studi, meskipun sebagian responden juga memberikan penilaian "Baik" dan "Sangat Baik". Rendahnya persentase "Sangat Baik" pada pernyataan P04–P09 dibandingkan P01–P03 menunjukkan bahwa aspek-aspek dalam P04–P09 membutuhkan perhatian dan perbaikan lebih lanjut untuk meningkatkan kualitas layanan atau pengalaman di Program Studi Kesehatan Masyarakat (S2).

10. Prodi Ekonomi Syariah (S2)

Hasil analisis survei kepuasan layanan Pelaksana PkM pada Prodi Ekonomi Syariah (S2) dapat dilihat pada gambar dan table berikut.



Gambar 78. Persentase Hasil Kepuasan layanan Pelaksana PkM di Prodi Ekonomi Syariah (S2)

Tabel 164. Jumlah Responden Tiap Pernyataan Prodi Ekonomi Syariah (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik	Total
P01	0	0	0	1	1	2
P02	0	0	0	2	0	2
P03	0	0	0	2	0	2
P04	0	0	0	1	1	2
P05	0	0	0	1	1	2
P06	0	0	0	1	1	2
P07	0	0	0	2	0	2
P08	0	0	0	2	0	2
P09	0	0	0	2	0	2

Tabel 165. Persentase Kepuasan Responden Tiap Pernyataan Pada Prodi Prodi Ekonomi Syariah (S2)

Pernyataan	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
P01	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P02	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P03	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P04	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P05	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P06	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%
P07	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P08	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%
P09	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%

Tabel 165 menunjukkan bahwa seluruh responden pada Program Studi Ekonomi Syariah (S2) tidak memberikan penilaian "Sangat Kurang", "Kurang", maupun "Cukup" terhadap semua pernyataan, yang mencerminkan tingkat kepuasan yang tinggi secara keseluruhan. Seluruh penilaian berada pada kategori "Baik" dan "Sangat Baik", dengan mayoritas pernyataan seperti P02, P03, P07, P08, dan P09 memperoleh 100% pada kategori "Baik". Sementara itu, pernyataan P01, P04, P05, dan P06 memperoleh penilaian yang seimbang antara "Baik" dan "Sangat Baik" (masing-masing 50%). Tidak adanya respon negatif menunjukkan bahwa aspek-aspek yang diukur dalam pernyataan-pernyataan tersebut telah berjalan dengan baik dan memuaskan bagi responden.

BAB IV PENUTUP

A. Ringkasan Temuan

Ringkasan dari temuan utama survei kepuasan layanan pelaksana pengabdian masyarakat diperoleh jumlah responden yang sangat signifikan dan tersebar secara merata pada Fakultas/Unit yang ada di UIN Alauddin Makassar. Responden yang mengisi survei ini terdiri dari Dosen dan tenaga kependidikan dengan 9 item pernyataan yang diajukan pada survei kepuasan terhadap layanan pelaksana pengabdian masyarakat beberapa responden dari masing-masing fakultas memberikan jawaban yang sangat bervariasi. Berikut beberapa rangkuman hasil survei ini:

1. Tingkat Universitas.

Berdasarkan hasil survei di tingkat universitas sebagaimana disajikan pada Tabel 4, secara umum layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat di UIN Alauddin Makassar menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi, dengan mayoritas responden memberikan penilaian pada kategori "Baik" dan "Sangat Baik". Namun demikian, terdapat beberapa indikator yang perlu mendapat perhatian lebih serius. Pernyataan P05 (dukungan dana eksternal) dan P07 (keterbukaan hasil seleksi proposal) mencatat persentase tanggapan "Kurang" tertinggi, masing-masing sebesar 3,42% dan 3,19%, serta nilai "Sangat Kurang" masing-masing sebesar 1,65% dan 1,18%. Selain itu, persentase respon "Cukup" pada P07 (11,92%) juga menjadi yang tertinggi di antara semua indikator. Hal ini mengindikasikan bahwa aspek transparansi dalam proses seleksi dan akses terhadap sumber pendanaan eksternal masih menjadi titik lemah yang perlu segera diperbaiki agar layanan pelaksana PkM menjadi lebih inklusif, adil, dan efisien.

2. Fakultas Adab dan Humaniora

Berdasarkan hasil survei pada Fakultas Adab dan Humaniora, secara umum tingkat kepuasan responden terhadap layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat tergolong sangat baik, ditandai dengan dominasi penilaian pada kategori "Baik" dan "Sangat Baik" di semua indikator. Namun, terdapat beberapa indikator yang masih menunjukkan ruang untuk perbaikan, khususnya pada pernyataan P06 (ketersediaan dan keterbukaan informasi), P07 (keterbukaan hasil seleksi proposal), dan P08 (ketersediaan SOP dan pedoman), yang masing-masing mencatat persentase "Cukup" tertinggi sebesar 8,11%. Meskipun tidak terdapat respon "Kurang" atau "Sangat Kurang" pada indikator-indikator ini, tingginya skor "Cukup" menunjukkan adanya sebagian pengguna yang menilai layanan pada aspek tersebut belum sepenuhnya optimal, sehingga diperlukan peningkatan transparansi informasi dan kejelasan prosedur agar kepuasan pengguna dapat ditingkatkan lebih lanjut.

Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam menampilkan kepuasan yang baik, tetapi indikator P09 patut diperhatikan karena mencatat nilai “Sangat Kurang” dan “Kurang” masing-masing sebesar 5,88%. Selain itu, P06, P07, dan P08 memperoleh nilai “Cukup” sebesar 11,76%, mengisyaratkan perlunya perbaikan pada aspek informasi, transparansi, dan pedoman pelaksanaan pengabdian. **Prodi Bahasa dan Sastra Inggris** meraih kepuasan tinggi tanpa adanya respon “Sangat Kurang”, namun P05 memperoleh nilai “Kurang” sebesar 5,56%, sedangkan P04, P06, P07, dan P09 masing-masing mendapatkan 5,56% pada kategori “Cukup”. Hal ini menunjukkan masih adanya ruang perbaikan dalam aspek pendanaan eksternal, transparansi seleksi, dan proporsionalitas kegiatan PkM. **Prodi Bahasa dan Sastra Arab** memperlihatkan hasil sangat baik secara umum. Tidak ditemukan respon “Kurang” atau “Sangat Kurang”, namun terdapat nilai “Cukup” pada enam dari sembilan indikator (masing-masing 5,26%). Ini menandakan ada sebagian kecil pengguna yang menilai beberapa aspek layanan belum sepenuhnya optimal, terutama pada keterbukaan informasi dan transparansi prosedur. **Prodi Ilmu Perpustakaan** memiliki variasi kepuasan yang lebih lebar dibanding prodi lainnya. Indikator P08 menunjukkan nilai “Cukup” tertinggi sebesar 26,67%, dan indikator P01, P04, serta P05 mencatat nilai “Kurang” sebesar 6,67%. Hal ini menegaskan perlunya peningkatan signifikan dalam penyediaan pedoman, upaya pendanaan eksternal, dan dukungan sarana saat pelaksanaan PkM agar kepuasan sivitas akademika lebih merata dan optimal.

3. Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Berdasarkan hasil survei pada Fakultas Dakwah dan Komunikasi, mayoritas responden menyatakan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat, dengan dominasi kategori “Baik” dan “Sangat Baik” di seluruh indikator. Namun demikian, masih terdapat beberapa temuan yang perlu menjadi perhatian, khususnya pada indikator P02, P05, dan P06 yang menunjukkan persentase respon “Cukup” cukup tinggi (8,62%–10,34%), menandakan adanya persepsi layanan yang belum optimal. Selain itu, munculnya nilai “Sangat Kurang” pada indikator P07 dan P09 (masing-masing 1,72%) serta “Kurang” pada P04 dan P08 (1,72%) menjadi sinyal penting akan adanya area yang dinilai belum memenuhi ekspektasi sebagian kecil pengguna. Temuan ini mengindikasikan perlunya evaluasi menyeluruh dan perbaikan terfokus pada aspek transparansi, sarana pendukung, serta akses informasi layanan agar mutu layanan dapat ditingkatkan secara merata dan menyeluruh di lingkungan fakultas.

Mayoritas program studi di bawah FDK menunjukkan kepuasan layanan yang baik, tetapi ada beberapa program yang perlu menjadi perhatian khusus. Misalnya, **Prodi Ilmu Komunikasi** memiliki nilai “Cukup” yang relatif tinggi (hingga **42,86% pada P07**) dan tidak ada nilai “Baik” pada indikator tersebut, menandakan potensi masalah dalam keterbukaan hasil seleksi. **Prodi Pengembangan Masyarakat Islam** juga mencatat nilai “Cukup” dan bahkan “Kurang” (pada P08), sedangkan **Prodi Manajemen Haji dan Umrah** menunjukkan respon “Sangat Kurang” pada **P07 dan P09** sebesar 16,67%. Hal ini mengindikasikan bahwa, meskipun secara umum respons positif mendominasi, terdapat kebutuhan mendesak untuk

peningkatan layanan di aspek transparansi, ketersediaan SOP, serta proporsionalitas kegiatan pengabdian yang lebih merata di semua prodi.

4. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Berdasarkan hasil survei pada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, secara umum tingkat kepuasan responden berada pada kategori "Baik" dan "Sangat Baik". Namun demikian, terdapat beberapa pernyataan yang memperoleh skor relatif lebih rendah dibandingkan lainnya. Khususnya, pada pernyataan P02 dan P07, persentase kepuasan "Sangat Baik" hanya mencapai 20%, sementara sebagian besar responden memilih kategori "Baik", menunjukkan bahwa aspek-aspek dalam pernyataan tersebut masih belum sepenuhnya optimal di mata pengguna layanan. Hal ini menjadi indikasi bahwa penguatan pada indikator-indikator tersebut perlu diprioritaskan agar layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat di fakultas ini dapat lebih responsif dan memenuhi ekspektasi sivitas akademika secara maksimal.

Secara keseluruhan, seluruh program studi di FEBI menunjukkan kecenderungan tingkat kepuasan yang positif terhadap layanan pelaksana PkM, dengan dominasi tanggapan pada kategori "Baik" dan "Sangat Baik". Namun, beberapa program studi mencatat adanya respon "Cukup" yang relatif tinggi pada indikator tertentu, terutama terkait prosedur pencairan dana, keterbukaan informasi, dan proporsionalitas kegiatan pengabdian. Bahkan pada beberapa prodi seperti Ilmu Ekonomi dan Hukum Ekonomi Syariah, muncul tanggapan "Kurang" pada aspek P05 dan P07. Hal ini menegaskan bahwa meskipun layanan secara umum telah berjalan baik, masih diperlukan pembenahan pada aspek pendanaan, akses informasi, dan transparansi proses seleksi untuk meningkatkan kepuasan pengguna layanan secara menyeluruh.

5. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Secara umum, tingkat kepuasan responden terhadap layanan pelaksana pengabdian masyarakat di FKIK tergolong tinggi, didominasi oleh penilaian "Baik" dan "Sangat Baik" pada sebagian besar indikator. Namun demikian, terdapat sejumlah indikator yang memperoleh nilai "Cukup" dalam proporsi yang cukup mencolok, seperti P05, P06, dan terutama P07 dan P09. P07 (keterbukaan hasil seleksi proposal) dan P09 (proporsionalitas kegiatan terhadap jumlah dosen) menunjukkan bahwa sebagian responden merasa masih ada ruang signifikan untuk perbaikan transparansi dan pemerataan partisipasi dalam pengabdian masyarakat. Meskipun tidak ada nilai "Sangat Kurang" atau "Kurang" yang dominan, kehadiran nilai "Cukup" pada beberapa indikator tersebut menjadi sinyal bahwa peningkatan kualitas komunikasi, keterbukaan informasi, dan keadilan distribusi kegiatan sangat diperlukan.

Setiap program studi di FKIK menunjukkan tren positif dalam persepsi terhadap layanan pelaksana PkM. Namun, hampir seluruh prodi mencatat nilai "Cukup" pada beberapa indikator, terutama pada aspek pencairan dana (P03), keterbukaan informasi (P06), dan ketersediaan pedoman/SOP (P08). Prodi yang perlu mendapat perhatian lebih adalah yang mencatat respon "Kurang" atau "Sangat Kurang", seperti Prodi Kesehatan Masyarakat dan Prodi Ilmu Keperawatan yang memiliki persepsi moderat terhadap dukungan institusi dalam mencari dana eksternal (P05) serta keterbukaan hasil seleksi (P07). Selain itu, indikator P09 tentang

proporsionalitas jumlah kegiatan terhadap dosen menjadi catatan penting hampir di semua prodi, menunjukkan adanya persepsi ketimpangan atau kurangnya kesempatan yang merata dalam keterlibatan PkM. Peningkatan kualitas layanan yang lebih transparan, adil, dan informatif akan sangat membantu dalam mendorong kepuasan yang lebih menyeluruh di lingkungan FKIK.

6. Fakultas Sains dan Teknologi

Fakultas Sains dan Teknologi secara umum menunjukkan tingkat kepuasan yang baik hingga sangat baik pada hampir semua indikator survei. Namun demikian, terdapat beberapa pernyataan yang memperoleh persentase kepuasan lebih rendah dibandingkan yang lain. Pernyataan dengan persentase kategori "Baik" tanpa dukungan dari kategori "Sangat Baik" tampak pada aspek-aspek tertentu yang mengindikasikan perlunya peningkatan kualitas layanan secara lebih menyeluruh dan menyentuh ekspektasi tertinggi pengguna. Tidak adanya tanggapan dalam kategori "Sangat Kurang" dan "Kurang" menunjukkan tidak ada keluhan ekstrem, tetapi ketidakhadiran kategori "Sangat Baik" pada sejumlah pernyataan tetap menjadi catatan penting untuk ditindaklanjuti.

Pada tingkat program studi, beberapa prodi masih menunjukkan kekurangan pada aspek-aspek spesifik. Program Studi Biologi misalnya, hanya mendapatkan penilaian pada tingkat "Baik" untuk pernyataan P01–P03, tanpa ada yang menilai "Sangat Baik", yang mengindikasikan peluang peningkatan layanan. Hal serupa juga terjadi di Program Studi Kimia pada pernyataan P04–P06, serta di Program Studi Matematika pada P07–P08, yang hanya mencapai tingkat "Baik" tanpa dukungan penilaian lebih tinggi. Temuan ini menunjukkan bahwa meskipun secara umum layanan telah berjalan cukup baik, masing-masing program studi memiliki area spesifik yang masih belum mencapai kepuasan maksimal dari pengguna layanan, dan karenanya perlu diperhatikan secara lebih fokus dalam perencanaan perbaikan layanan ke depan.

7. Fakultas Syariah dan Hukum

Fakultas Syariah dan Hukum menunjukkan tingkat kepuasan yang relatif tinggi dengan dominasi penilaian pada kategori "Baik" dan "Sangat Baik". Namun, terdapat beberapa indikator yang masih menunjukkan penilaian rendah, seperti pada **P04 (pengelolaan layanan)**, **P05 (dukungan eksternal)**, **P07 (keterbukaan hasil seleksi)**, **P08 (tersedianya SOP)**, dan **P09 (proporsionalitas kegiatan PkM)** yang masing-masing mencatat adanya respon "Sangat Kurang", "Kurang", dan "Cukup" secara konsisten. P05 menjadi indikator dengan penilaian negatif tertinggi, menunjukkan perlunya peningkatan sinergi dan kolaborasi dalam mendukung pelaksanaan PkM. Hal ini menandakan bahwa beberapa aspek teknis dan tata kelola layanan perlu diperbaiki untuk menjamin kualitas layanan yang merata dan optimal di lingkungan fakultas.

Pada tingkat program studi, sebagian besar prodi dalam lingkup Fakultas Syariah dan Hukum menunjukkan tren serupa, yakni kepuasan tinggi namun disertai beberapa catatan penting. Prodi **Hukum Tata Negara dan Hukum Keluarga Islam** mencatat adanya respon “Sangat Kurang” terutama pada indikator P04, P05, dan P09. Sementara itu, Prodi **Ilmu Hukum** memperlihatkan variasi persepsi yang lebih beragam, dengan nilai “Cukup” yang cukup tinggi pada P06 dan P08. Prodi **Hukum Ekonomi Syariah** juga menunjukkan kelemahan pada aspek informasi dan SOP (P06 dan P08). Temuan ini mengindikasikan bahwa tantangan terbesar di tingkat prodi terletak pada keterbukaan informasi, ketersediaan prosedur baku, serta keadilan distribusi kegiatan PkM antar dosen, yang semuanya perlu menjadi fokus perbaikan dalam strategi pengembangan layanan ke depan.

8. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Secara umum, tingkat kepuasan sivitas akademika di FTK terhadap layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat tergolong tinggi, dengan dominasi penilaian pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Namun demikian, beberapa indikator masih menunjukkan adanya ruang perbaikan. Pernyataan P06 (ketersediaan dan keterbukaan informasi) dan P07 (keterbukaan hasil seleksi proposal) mencatat nilai “Cukup” yang relatif lebih tinggi dibanding pernyataan lainnya, mengindikasikan bahwa transparansi dan informasi layanan masih belum sepenuhnya memenuhi harapan pengguna. Aspek ini perlu menjadi perhatian dalam peningkatan kualitas layanan yang lebih terbuka dan komunikatif.

Secara keseluruhan, seluruh program studi di berbagai fakultas menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap layanan pelaksana PkM. Meskipun mayoritas indikator dinilai “Baik” dan “Sangat Baik”, masih terdapat beberapa pernyataan yang memerlukan perhatian khusus. Pernyataan P05 (dukungan dana eksternal) dan P07 (transparansi penilaian proposal) secara konsisten mendapatkan nilai “Kurang” atau “Cukup” pada beberapa prodi seperti Ilmu Komunikasi, Ilmu Perpustakaan, dan Pengembangan Masyarakat Islam. Selain itu, P09 (proporsionalitas kegiatan terhadap jumlah dosen) juga sering muncul sebagai aspek yang dinilai “Cukup” bahkan “Sangat Kurang” pada beberapa unit. Temuan ini menekankan perlunya evaluasi terhadap ketersediaan informasi, keterbukaan prosedur, dan kesesuaian beban kegiatan PkM dengan kapasitas dosen.

9. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Secara umum, Fakultas Ushuluddin dan Filsafat menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat. Seluruh indikator memperoleh mayoritas respon “Baik” dan “Sangat Baik”, namun masih ditemukan nilai “Cukup” pada beberapa pernyataan. Indikator yang perlu mendapat perhatian khusus adalah **P06 (ketersediaan informasi), P07 (keterbukaan hasil seleksi), dan P08 (tersedianya SOP)**, yang mencatat persentase “Cukup” yang lebih tinggi dibandingkan indikator lain. Temuan ini mengindikasikan perlunya peningkatan dari sisi transparansi, dokumentasi, dan informasi teknis dalam pelaksanaan layanan PkM.

Secara keseluruhan, semua program studi dalam survei menunjukkan kepuasan yang dominan dalam kategori “Baik” dan “Sangat Baik”, mencerminkan kualitas layanan pelaksana PkM yang cukup baik di lingkungan UIN Alauddin Makassar. Namun demikian, beberapa prodi mencatat temuan penting yang perlu diperhatikan, seperti: **P09** (proporsionalitas kegiatan PkM terhadap jumlah dosen) di Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam yang mendapat respon “Sangat Kurang”; **P07** (keterbukaan hasil seleksi proposal) di Prodi Ilmu Komunikasi dengan nilai “Cukup” tertinggi (42,86%) dan tanpa penilaian “Baik”; serta **P08** (tersedianya SOP) di Prodi Ilmu Perpustakaan yang mencatat respon “Cukup” sebesar 26,67%. Hal ini menunjukkan bahwa beberapa aspek layanan terkait transparansi, informasi teknis, dan distribusi beban perlu mendapatkan perhatian dan perbaikan prioritas secara lintas program studi.

10. Program Pascasarjana

Secara umum, Pascasarjana menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat, dengan dominasi respon pada kategori “Baik” dan “Sangat Baik”. Namun demikian, masih terdapat beberapa indikator yang mencatat nilai “Cukup”, khususnya pada pernyataan **P06 (ketersediaan informasi terkait PkM)**, yang memperoleh persentase “Cukup” tertinggi sebesar **21,43%**. Selain itu, indikator **P05 (dukungan fasilitas eksternal)** juga menunjukkan kelemahan dengan penilaian “Cukup” sebesar **14,29%**. Temuan ini mengindikasikan perlunya peningkatan pada aspek penyediaan informasi yang komprehensif serta dukungan sumber daya dalam pelaksanaan kegiatan PkM di lingkungan Pascasarjana.

Secara keseluruhan, seluruh program studi menunjukkan kepuasan layanan pelaksana PkM yang cukup baik, ditandai oleh dominasi penilaian “Baik” dan “Sangat Baik”. Namun demikian, masih terdapat beberapa pernyataan yang dinilai kurang optimal. Beberapa temuan signifikan antara lain: **P09** (proporsionalitas kegiatan PkM) di Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam mendapat respon “Sangat Kurang”; **P07** (keterbukaan hasil seleksi proposal) di Prodi Ilmu Komunikasi tidak mendapat penilaian “Baik” dan mencatatkan “Cukup” sebesar 42,86%; serta **P08** (tersedianya SOP) di Prodi Ilmu Perpustakaan mendapat “Cukup” sebesar 26,67%. Selain itu, Prodi Hukum menunjukkan kombinasi nilai “Sangat Kurang”, “Kurang”, dan “Cukup” di hampir seluruh pernyataan. Temuan ini menunjukkan bahwa meskipun secara umum memuaskan, terdapat kebutuhan untuk memperkuat aspek transparansi, distribusi kegiatan, dan kelengkapan prosedural secara merata di seluruh program studi.

B. Saran dan Rekomendasi

Saran dan rekomendasi berdasarkan temuan hasil survei layanan pelaksana PkM sebagai berikut:

1. Tingkat Universitas.

Berdasarkan hasil survei, meskipun secara umum layanan pelaksana PkM telah mendapat tingkat kepuasan yang tinggi, terdapat dua aspek penting yang masih memerlukan perhatian dan perbaikan. Pertama, pada indikator **dukungan dana eksternal (P05)**, perlu dilakukan penguatan strategi kolaborasi dengan mitra eksternal, seperti pemerintah daerah, lembaga donor, industri, dan organisasi masyarakat sipil. Hal ini dapat dilakukan melalui pembentukan tim khusus pengembangan jejaring pendanaan serta penyediaan pelatihan bagi dosen untuk menyusun proposal yang kompetitif dan sesuai dengan kebutuhan mitra eksternal.

Kedua, terkait **keterbukaan hasil seleksi proposal (P07)**, diperlukan perbaikan dalam mekanisme transparansi seleksi. Rekomendasinya adalah menyusun dan mengimplementasikan *Standard Operating Procedure (SOP)* yang memuat tahapan seleksi, kriteria penilaian, dan publikasi hasil seleksi secara terbuka melalui media resmi LP2M. Disarankan pula adanya sistem umpan balik atau forum klarifikasi bagi dosen yang proposalnya tidak lolos agar tercipta budaya akademik yang adil dan akuntabel.

2. Fakultas Adab dan Humaniora

Berdasarkan temuan survei, Fakultas Adab dan Humaniora secara umum telah menunjukkan tingkat kepuasan yang tinggi terhadap layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat. Namun, beberapa indikator seperti P06 (ketersediaan dan keterbukaan informasi), P07 (keterbukaan hasil seleksi proposal), dan P08 (ketersediaan SOP) masih mencatat nilai “Cukup” tertinggi. Hal ini menunjukkan bahwa meskipun mayoritas responden merasa puas, masih terdapat kebutuhan untuk meningkatkan aspek transparansi dan kejelasan prosedural. Oleh karena itu, disarankan agar fakultas dan program studi memperkuat sistem penyampaian informasi publik, misalnya dengan mengembangkan media daring yang memuat dokumen pedoman, status proposal, hasil seleksi, dan jadwal kegiatan PkM secara terbuka dan mudah diakses.

Selain itu, penting untuk melakukan pembaruan dan sosialisasi dokumen SOP pelaksanaan pengabdian kepada masyarakat. Tingginya respon “Cukup” pada indikator P08 di beberapa prodi menandakan bahwa keberadaan pedoman tersebut belum sepenuhnya dipahami atau digunakan secara optimal oleh dosen. Disarankan agar fakultas menyelenggarakan workshop atau pelatihan rutin yang membahas implementasi SOP dan prosedur teknis pengabdian, dengan pendekatan yang aplikatif dan disesuaikan dengan kebutuhan masing-masing program studi.

Temuan dari Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam menunjukkan adanya nilai “Sangat Kurang” dan “Kurang” pada indikator P09 (proporsionalitas kegiatan PkM terhadap jumlah dosen). Hal ini menunjukkan bahwa tidak semua dosen memiliki

kesempatan atau akses yang sama untuk terlibat dalam kegiatan pengabdian. Oleh karena itu, dibutuhkan kebijakan internal yang lebih adil dan strategis, seperti pengaturan jadwal kegiatan PkM secara bergiliran atau insentif bagi dosen yang aktif, agar keterlibatan dapat tersebar merata dan tidak hanya didominasi oleh kelompok tertentu.

Sementara itu, Prodi Bahasa dan Sastra Inggris serta Ilmu Perpustakaan mencatat beberapa respon “Kurang” dan “Cukup” pada indikator P05 (upaya mendapatkan dukungan dana eksternal). Untuk meningkatkan capaian ini, disarankan adanya pembentukan tim fasilitator atau unit pendamping hibah yang membantu dosen dalam menjajaki peluang pendanaan eksternal. Langkah ini bisa diwujudkan dengan membangun jejaring kemitraan dengan lembaga swasta, pemerintah daerah, atau organisasi masyarakat yang relevan dengan bidang pengabdian masing-masing.

Sebagai tindak lanjut menyeluruh, hasil survei ini perlu dijadikan sebagai bahan evaluasi berkelanjutan di tingkat fakultas dan program studi. Evaluasi rutin berdasarkan data survei dapat mendorong budaya perbaikan yang responsif terhadap umpan balik pengguna layanan. Setiap indikator yang memperoleh skor “Cukup” ke bawah hendaknya diprioritaskan dalam rencana aksi tahunan, dengan target waktu dan tanggung jawab yang jelas. Pendekatan ini akan memperkuat tata kelola berbasis bukti serta meningkatkan kualitas layanan pelaksana PkM secara berkesinambungan.

3. Fakultas Dakwah dan Komunikasi

Berdasarkan temuan hasil survei, disarankan agar Fakultas Dakwah dan Komunikasi melakukan evaluasi menyeluruh terhadap aspek-aspek layanan pelaksana PkM yang memperoleh respon “Cukup”, “Kurang”, hingga “Sangat Kurang”. Prioritas perbaikan sebaiknya difokuskan pada transparansi proses seleksi (P07), penyediaan dan akses terhadap informasi layanan (P06, P08), serta penguatan sarana pendukung dan kejelasan prosedur (P02, P04, P05, P09). Penguatan mekanisme umpan balik dan komunikasi dua arah antara pelaksana layanan dan pengguna juga penting untuk memastikan bahwa setiap keluhan atau saran dapat ditindaklanjuti secara cepat dan akuntabel. Implementasi monitoring berkala dan pelibatan aktif pengguna layanan (dosen dan tendik) dapat menjadi strategi efektif dalam menjaga dan meningkatkan kualitas layanan secara berkelanjutan.

Secara khusus, bagi program studi dengan catatan kepuasan rendah, seperti Prodi Ilmu Komunikasi, Prodi Pengembangan Masyarakat Islam, dan Prodi Manajemen Haji dan Umrah, perlu dilakukan intervensi yang lebih terarah. Ini mencakup pembaruan atau penyusunan ulang SOP pengabdian kepada masyarakat yang lebih jelas dan mudah diakses, peningkatan transparansi dalam seleksi proposal serta distribusi kegiatan PkM yang adil dan proporsional sesuai jumlah dosen. Pendampingan teknis dan pelatihan bagi dosen atau pengelola unit pelaksana PkM di tingkat prodi juga direkomendasikan guna menyamakan pemahaman dan pelaksanaan standar layanan.

Dengan langkah-langkah tersebut, diharapkan mutu layanan pelaksana PkM di lingkungan FDK dapat merata dan semakin berkualitas.

4. Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Berdasarkan temuan hasil survei, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam (FEBI) perlu memberikan perhatian khusus pada aspek **pelayanan seminar hasil pengabdian (P02)** dan **keterbukaan hasil seleksi proposal (P07)**, yang menunjukkan tingkat kepuasan “Sangat Baik” paling rendah. Hal ini mencerminkan adanya ruang perbaikan dari sisi prosedur dan komunikasi yang lebih terbuka, transparan, serta mudah diakses oleh sivitas akademika. Oleh karena itu, disarankan agar pihak fakultas melakukan evaluasi internal terhadap mekanisme pelaksanaan seminar hasil dan sistem seleksi proposal, misalnya melalui penyusunan panduan yang lebih jelas, forum diskusi terbuka, atau pelatihan teknis bagi dosen dan tenaga kependidikan yang terlibat dalam proses pelaksanaannya.

Selain itu, pada tingkat program studi, perlu adanya langkah strategis dalam **peningkatan kualitas layanan pengelolaan dana, ketersediaan informasi, dan keadilan distribusi kegiatan PkM**. Respon “Cukup” dan “Kurang” yang muncul pada indikator P05 (dukungan dana eksternal), P06 (akses informasi), dan P09 (proporsionalitas kegiatan) mengindikasikan pentingnya perbaikan dalam tata kelola dan komunikasi. Rekomendasi yang dapat diterapkan mencakup penguatan koordinasi antar unit pelaksana, penyediaan platform informasi yang terintegrasi, serta peningkatan transparansi dalam distribusi kesempatan kegiatan pengabdian bagi seluruh dosen. Dengan demikian, kepuasan pengguna dapat terus ditingkatkan secara merata di seluruh prodi dalam lingkungan FEBI.

5. Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan

Berdasarkan hasil temuan survei, disarankan agar Fakultas Kedokteran dan Ilmu Kesehatan (FKIK) UIN Alauddin Makassar meningkatkan transparansi dan pemerataan dalam pengelolaan layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat, khususnya pada aspek keterbukaan hasil seleksi proposal (P07) dan proporsionalitas kegiatan terhadap jumlah dosen (P09). Perlu disusun mekanisme yang lebih akuntabel dan mudah diakses oleh seluruh sivitas akademika, seperti publikasi hasil seleksi secara terbuka, sistem rotasi atau kuota partisipasi dalam kegiatan PkM, serta pelatihan teknis bagi dosen pemula. Langkah ini dapat memperkuat persepsi keadilan dan keterlibatan yang setara dalam program pengabdian, sekaligus meningkatkan rasa kepemilikan dosen terhadap program yang diselenggarakan.

Selain itu, FKIK juga perlu memperbaiki aspek layanan administratif dan dokumentatif yang berkaitan dengan pencairan dana (P03), ketersediaan informasi (P06), dan pedoman pelaksanaan (P08). Penyusunan SOP yang rinci, tersosialisasi dengan baik, serta sistem informasi daring yang terintegrasi akan sangat membantu mempercepat proses pelayanan dan mengurangi ambiguitas prosedural. Fokus perhatian juga perlu diarahkan pada Prodi Kesehatan Masyarakat dan Ilmu Keperawatan yang mencatat persepsi moderat, dengan mendorong akses lebih luas terhadap peluang pendanaan eksternal serta meningkatkan komunikasi dan pendampingan dari pihak LP2M atau unit terkait. Upaya peningkatan kualitas layanan ini akan berkontribusi pada pencapaian mutu tridarma perguruan tinggi secara lebih merata dan berkelanjutan di lingkungan FKIK.

6. Fakultas Sains dan Teknologi

Berdasarkan hasil survei, disarankan agar Fakultas Sains dan Teknologi melakukan evaluasi mendalam terhadap indikator-indikator layanan yang belum memperoleh penilaian “Sangat Baik”. Meskipun tidak ada keluhan ekstrem dari responden, ketiadaan penilaian tertinggi menandakan adanya kesenjangan antara layanan yang diberikan dan ekspektasi ideal pengguna. Upaya perbaikan dapat diarahkan pada peningkatan kualitas layanan secara komprehensif—termasuk kecepatan respon, kejelasan prosedur, dan mutu dukungan administratif—serta memperkuat komunikasi dua arah agar pengguna merasa lebih dilibatkan dan dihargai. Penguatan monitoring berkala dan pelibatan pengguna dalam proses evaluasi layanan juga perlu diterapkan untuk memastikan perbaikan yang dilakukan selaras dengan kebutuhan nyata.

Pada tingkat program studi, setiap prodi perlu melakukan analisis spesifik terhadap aspek layanan yang belum mencapai tingkat kepuasan maksimal, sebagaimana terlihat pada Prodi Biologi, Kimia, dan Matematika. Rekomendasinya adalah agar setiap prodi menyusun rencana tindak lanjut berbasis indikator yang lemah, misalnya dengan meningkatkan dukungan teknis, memperbaiki sarana prasarana, atau menyederhanakan prosedur administratif yang dinilai belum optimal. Pendekatan ini penting untuk memastikan bahwa perbaikan tidak hanya bersifat umum di tingkat fakultas, tetapi juga menyentuh permasalahan nyata di tingkat unit terkecil, sehingga layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat dapat ditingkatkan secara merata dan berkelanjutan.

7. Fakultas Syariah dan Hukum

Berdasarkan temuan hasil survei, disarankan agar Fakultas Syariah dan Hukum segera memperkuat aspek teknis dan tata kelola layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat, terutama pada indikator-indikator yang menunjukkan tingkat kepuasan rendah seperti P04, P05, P07, P08, dan P09. Peningkatan kualitas pada indikator P05 sangat krusial, karena rendahnya dukungan eksternal menandakan kurang optimalnya jejaring kemitraan dengan pihak luar. Untuk itu, perlu dilakukan

langkah-langkah strategis seperti penguatan unit kerjasama eksternal, penyusunan panduan operasional yang lebih rinci, serta pelatihan teknis kepada dosen dan tenaga kependidikan dalam pengelolaan program PkM. Selain itu, pembenahan transparansi dan keterbukaan informasi hasil seleksi proposal juga menjadi hal penting guna meningkatkan rasa keadilan dan kepercayaan sivitas akademika terhadap proses yang berlangsung.

Pada tingkat program studi, rekomendasi difokuskan pada peningkatan ketersediaan dan sosialisasi prosedur operasional standar (SOP) serta informasi layanan PkM. Prodi Hukum Tata Negara, Hukum Keluarga Islam, dan Hukum Ekonomi Syariah perlu menetapkan sistem yang lebih proporsional dalam pendistribusian kegiatan PkM antar dosen agar tidak terjadi ketimpangan beban kerja. Selain itu, penting untuk mendorong penggunaan media digital atau platform khusus untuk mendokumentasikan, mengakses, dan mengkomunikasikan semua prosedur dan hasil seleksi kegiatan PkM secara terbuka. Dengan penguatan tata kelola berbasis transparansi dan pemerataan partisipasi, diharapkan layanan pelaksana PkM di Fakultas Syariah dan Hukum dapat terus meningkat dan memberikan dampak yang lebih signifikan.

8. Fakultas Tarbiyah dan Keguruan

Berdasarkan temuan hasil survei, disarankan agar Fakultas Tarbiyah dan Keguruan (FTK) serta unit-unit pelaksana pengabdian kepada masyarakat di lingkungan UIN Alauddin Makassar melakukan peningkatan pada aspek transparansi dan keterbukaan informasi layanan. Penguatan sistem diseminasi informasi, seperti memperbarui secara berkala laman resmi LP2M, menyusun pedoman layanan yang mudah diakses, serta menyediakan forum konsultasi terbuka, akan membantu menjawab kebutuhan sivitas akademika atas kejelasan informasi (P06) dan hasil seleksi proposal pengabdian (P07). Upaya ini akan mendukung terciptanya layanan yang lebih komunikatif, responsif, dan partisipatif, sekaligus meningkatkan kepercayaan pengguna terhadap proses dan hasil seleksi.

Selain itu, universitas perlu mengevaluasi dan memperbaiki sistem pendanaan serta distribusi beban kegiatan PkM antar dosen. Temuan bahwa pernyataan P05 dan P09 memperoleh nilai “Kurang” atau “Sangat Kurang” pada beberapa program studi menunjukkan perlunya perencanaan yang lebih strategis dalam hal pencarian dana eksternal dan pengelolaan proporsi kegiatan. Oleh karena itu, direkomendasikan untuk membangun kemitraan yang lebih luas dengan instansi luar sebagai sumber pendanaan alternatif, serta menerapkan sistem monitoring beban kerja dosen yang adil dan proporsional. Langkah ini tidak hanya akan mendorong efisiensi pelaksanaan PkM, tetapi juga menjaga keseimbangan tugas tridarma di lingkungan kampus.

9. Fakultas Ushuluddin dan Filsafat

Berdasarkan temuan survei, disarankan agar Fakultas Ushuluddin dan Filsafat serta seluruh unit terkait di tingkat universitas melakukan peningkatan pada aspek transparansi, dokumentasi, dan penyediaan informasi teknis layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat. Hal ini dapat diwujudkan melalui optimalisasi penyebaran informasi melalui media digital, pembaruan dan sosialisasi rutin terhadap SOP, serta publikasi terbuka hasil seleksi proposal. Peningkatan kapasitas dan pelatihan bagi tim pelaksana juga perlu dilakukan guna memastikan bahwa informasi yang diberikan konsisten, mudah dipahami, dan dapat diakses oleh seluruh sivitas akademika.

Selain itu, untuk menjawab temuan pada tingkat program studi, pihak universitas perlu meninjau ulang distribusi kegiatan PkM agar lebih proporsional terhadap jumlah dosen, seperti yang menjadi sorotan di Prodi Sejarah dan Kebudayaan Islam. Penguatan transparansi proses seleksi dan keterbukaan hasil evaluasi proposal, terutama pada prodi dengan respon “Cukup” yang tinggi seperti Ilmu Komunikasi dan Ilmu Perpustakaan, harus menjadi agenda prioritas. Pendekatan berbasis kebutuhan dan partisipasi aktif dosen dalam penyusunan kebijakan pelaksanaan PkM juga perlu ditingkatkan agar layanan benar-benar mencerminkan aspirasi pengguna dan mendukung pelaksanaan tridarma secara merata dan efektif.

10. Program Pascasarjana

Berdasarkan temuan hasil survei, disarankan agar Pascasarjana memperkuat sistem penyediaan informasi layanan pelaksana pengabdian kepada masyarakat dengan memastikan keterbukaan, aksesibilitas, dan kelengkapan informasi terkait program PkM yang tersedia bagi seluruh dosen dan mahasiswa. Peningkatan dapat dilakukan melalui pemutakhiran dan publikasi panduan teknis, kalender kegiatan, serta jalur komunikasi resmi secara berkala. Selain itu, perlu adanya langkah strategis untuk memperluas dan mengoptimalkan dukungan dari sumber daya eksternal, baik dalam bentuk pendanaan kemitraan, fasilitas lapangan, maupun kolaborasi lintas institusi, agar pelaksanaan PkM lebih efektif dan berdampak luas.

Secara institusional, UIN Alauddin Makassar perlu merancang kebijakan penguatan tata kelola pelaksana PkM di tingkat program studi, khususnya pada aspek transparansi seleksi (P07), proporsionalitas beban dosen (P09), dan kelengkapan SOP (P08). Penguatan dapat diwujudkan melalui audit internal berkala, penyusunan sistem pelaporan PkM yang terintegrasi, serta pendampingan teknis untuk prodi-prodi yang mencatatkan tingkat kepuasan rendah. Dengan mengadopsi pendekatan berbasis data dan kebutuhan aktual, rekomendasi ini diharapkan mampu meningkatkan kualitas layanan pelaksana PkM secara merata dan berkelanjutan di seluruh unit akademik.

REFERENSI

- Barney, J. B., & Hansen, M. H. (1994). Trustworthiness as a source of competitive advantage. *Strategic Management Journal*, 15(S1), 175-190.
- Clarkson, M. B. (1995). A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of Management Review*, 20(1), 92-117.
- Fornell, C., Johnson, M. D., Anderson, E. W., Cha, J., & Bryant, B. E. (1996). The American Customer Satisfaction Index: Nature, purpose, and findings. *Journal of Marketing*, 60(4), 7-18.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Pitman.
- Donaldson, T., & Preston, L. E. (1995). The stakeholder theory of the corporation: Concepts, evidence, and implications. *Academy of Management Review*, 20(1), 65-91.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2016). *Marketing management (15th ed.)*. Pearson Education Limited.
- Smith, A., & Johnson, B. (2018). *Stakeholder theory*. Routledge.
- Narver, J. C., & Slater, S. F. (1990). The effect of a market orientation on business profitability. *Journal of Marketing*, 54(4), 20-35.
- Johnson, M. D., & Gustafsson, A. (2000). Improving customer satisfaction, loyalty, and profit: An integrated measurement and management system. Jossey-Bass.
- Ferreira, F. A. F., & Proença, J. F. D. C. (2016). Stakeholder engagement analysis: Insights from a construction project. *International Journal of Project Management*, 34(8), 1392-1405.
- Herington, C., & Weaven, S. (2009). E-commerce adoption by SMEs in Australia: A longitudinal study. *International Journal of Electronic Commerce*, 13(2), 43-71.
- Zhou, K. Z., & Wang, Y. (2010). Moderating role of buyer-supplier relationship strength on outsourcing-performance relationship: A contingent framework. *Journal of Operations Management*, 28(6), 521-533.
- Berman, S. L., Wicks, A. C., Kotha, S., & Jones, T. M. (1999). Does stakeholder orientation matter? The relationship between stakeholder management models and firm financial performance. *Academy of Management Journal*, 42(5), 488-506.

**L
A
M
P
I
R
A
N**



KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR
NOMOR ~~1307~~ 1307-A TAHUN 2025

TENTANG

PANITIA PELAKSANA, TIM SURVEY, TIM ANALISIS DATA, DAN PENYUSUN LAPORAN
SURVEY KEPUASAN DOSEN TERHADAP PELAKSANAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
UIN ALAUDDIN MAKASSAR SEMESTER GANJIL 2024/2025

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA
REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR

- Menimbang : a. bahwa untuk kelancaran kegiatan Persiapan, Analisis Data, dan Pelaporan Survey Kepuasan Dosen Terhadap Pelaksanaan Penelitian Masyarakat Makassar Tahun Akademik Semester Ganjil 2024/2025, perlu dibentuk Panitia Pelaksana, Tim Survey, Tim Analisis dan Penyusun Laporan;
- b. bahwa mereka yang tersebut namanya dalam lampiran keputusan ini dipandang cakap dan memenuhi syarat untuk diangkat sebagai Panitia Pelaksana Persiapan, Analisis Data Survey Kepuasan Dosen Terhadap Pelaksanaan Penelitian Masyarakat UIN Alauddin Makassar Tahun Akademik 2025;
- c. bahwa berdasarkan pertimbangan huruf (a) dan (b) di atas, dipandang perlu untuk menetapkan Panitia Pelaksana, Tim Survey, Tim Analisis Data dan Penyusun Laporan yang dituangkan dalam bentuk Keputusan Rektor.
- Mengingat : 1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional;
2. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
3. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
4. Keputusan Presiden Republik Indonesia Nomor 42 Tahun 2002 tentang Pelaksanaan APBN ;
5. Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 57 Tahun 2005 tentang Perubahan Status IAIN Alauddin Makassar menjadi UIN Alauddin Makassar;
6. Keputusan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 289 Tahun 1993 Jo Nomor 202 B Tahun 1998 tentang pemberian Kuasa dan Wewenang Menandatangani Surat Keputusan;
7. Keputusan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 2 Tahun 2006 tentang Pedoman Pembayaran atas Pendapatan dan Belanja Negara di Lingkungan Departemen Agama;
8. Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 85 Tahun 2003 tentang Perubahan atas Peraturan Menteri Agama Nomor 25 Tahun 2013 tentang Organisasi dan Tata kerja UIN Alauddin Makassar;



9. Keputusan Menteri Agama Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2014 Tentang Statuta Universitas Islam Negeri Alauddin Makassar;
10. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi;
11. Peraturan Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi No. 62 Tahun 2016 Tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi;

MEMUTUSKAN:

- Menetapkan :** KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR TENTANG PANITIA PELAKSANA, TIM SURVEY, TIM ANALISIS DATA DAN PENYUSUN LAPORAN KEPUASAN DOSEN TERHADAP PELAKSANAAN PENELITIAN MASYARAKAT UNIVERSITAS ISLAM NEGERI ALAUDDIN MAKASSAR SEMESTER GANJIL 2024/2025.
- KESATU :** Nama-nama yang tercantum dalam lampiran keputusan ini dinyatakan telah memenuhi syarat sebagai Panitia Pelaksana, Tim Survey, Tim Analisis Data dan Penyusun Laporan Survey Kepuasan Dosen Terhadap Pelaksanaan Penelitian Masyarakat UIN Alauddin Makassar Semester Ganjil 2024/2025;
- KEDUA :** Tugas Panitia Pelaksana:
mempersiapkan instrumen dan melaksanakan Persiapan Input Data Survey Dosen Terhadap Pelaksanaan Penelitian Masyarakat;
Tim Survey dan Penyusun Laporan
- a. mempersiapkan instrumen dan sistem Persiapan Input Data Survey Dosen Terhadap Pelaksanaan Penelitian Masyarakat;
 - b. Melakukan Survey Kepuasan Dosen Terhadap Pelaksanaan Penelitian Masyarakat.
Tugas Tim Analisis Data adalah:
 - c. melakukan analisis deskriptif terhadap data hasil Survey Kepuasan Dosen Terhadap Pelaksanaan Penelitian Masyarakat;
 - d. mengisi Template Laporan Survey Kepuasan Dosen Terhadap Pelaksanaan Penelitian Masyarakat berdasarkan hasil analisis data.
- KETIGA :** Biaya pelaksanaan, Survey Dosen Terhadap Pelaksanaan Penelitian Masyarakat UIN Alauddin Makassar Semester Ganjil 2024/2025 dibebankan kepada Anggaran Daftar Isian Pelaksanaan Anggaran (DIPA) UIN Alauddin Nomor: SP DIPA-025.04.2.307314/2025 Tanggal 02 Desember 2024.

KEEMPAT : Keputusan ini mulai berlaku pada tanggal ditetapkan dengan ketentuan bahwa segala sesuatu akan diubah dan di adakan perbaikan sebagaimana mestinya, jika dikemudian hari ternyata terdapat kekeliruan di dalamnya.

Ditetapkan di Gowa
Pada Tanggal ~~19~~ 20 Agustus 2025
REKTOR,

HAMDAN





LAMPIRAN I
KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR
NOMOR: **1367-A** TAHUN 2025 TENTANG PANITIA
PELAKSANA SURVEY KEPUASAAN DOSEN TERHADAP
PELAKSANAAN PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
UIN ALAUDDIN MAKASSAR TAHUN 2025 SEMESTER
GANJIL 2024/2025

PANTIA PELAKSANA

Penanggung Jawab : Prof. H. Hamdan, M.A., Ph.D.
Ketua : Prof. Dr. H. Kamaluddin Abunawas, M.Ag.
Wakil Ketua : Prof. Dr. Mashuri Masri, S.Si., M.Kes.
Sekretaris : Irwan, S.Si., M.Si.
Anggota : Dr. H. M. Muflih B Fattah, M.M.
1. H. Anwar Abubakar, S.Ag., M.Pd.
2. Muhammad Nur Akbar Rasyid, M.Pd., M.Ed., Ph.D.
3. Dr. Alim Syariati, SE., M.Si.
4. Kusa, S.Ag.
5. Nurjannah, S.E.
6. Iswahyuni, S.Ag.
7. Sachra, S.E.
8. Rahmawati, S.Kom.
9. Rahman Hidayat, S.E.
10. Shulhan Nur Washil Amar, S.H.
11. Fatimah, M.Pd
12. Muh. Yunus
13. Muhammad Yunus
14. Basineng



Ditetapkan di Gowa
Pada Tanggal **20** Agustus 2025

REKTOR,

H. HAMDAN

LAMPIRAN II
KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR
NOMOR: ~~1307~~ 1307/A/HUN 2025 TENTANG TIM SURVEY
KEPUASAN DOSEN TERHADAP PELAKSANAAN
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT UIN ALAUDDIN
MAKASSAR TAHUN 2025 SEMESTER GANJIL
2024/2025.

TIM SURVEY

1. Mu. Irwan, S.Si., M.Si.
2. M. Hasrul H. S.Kom., M.Kom.
3. Eka Indriyani MS, M.M.
4. Rahmawati, S.Kom.



Ditetapkan di Gowa
Pada Tanggal **20** Agustus 2025

REKTOR,


H. HAMDANI

LAMPIRAN III

KEPUTUSAN REKTOR UIN ALAUDDIN MAKASSAR
NOMOR: ~~1307-A~~ HUN 2025 TENTANG TIM ANALISIS
DATA DAN PENYUSUN LAPORAN SURVEY KEPUASAN
DOSEN TERHADAP PELAKSANAAN PENGABDIAN
KEPADA MASYARAKAT UIN ALAUDDIN MAKASSAR
TAHUN 2025 SEMESTER GANJIL 2024/2025.

TIM ANALISIS DATA DAN PENYUSUN LAPORAN

1. Dr. Kiljamilawati, S.Ag., M.H.
2. Adnan Saudin, M.Si.
3. Kaslam, S.TP., M.Si.
4. Ilham Syata, S.Si., M.Si.
5. Masykur Rauf, S.Hum., M.Pd.
6. Muthahharah, S.Kep., M.Kep.
7. Eka Indriyani MS, M.M.
8. Syamsul, M.Pd.
9. Ramadayanti S.IP., M.Hum.
10. Aguswandi, S.Sos., M.Ikom.



Ditetapkan di Gowa

Pada Tanggal 20 Agustus 2025

REKTOR,

H. HAMDAN



LEMBAGA PENJAMINAN MUTU